



Ügyiratszám: KEC/5043-11/2019.
Ügyintéző: Grúber Károly
Elérhetőség: 78/420-211 (119-es mellék)

Tárgy: Kalocsa Város Önkormányzata
(6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35.)
fakivágási kérelme

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése értelmében

KÖZHÍRRÉ TESZEM,

hogy a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KEC/5043-10/2019. számú határozatával Kalocsa Város Önkormányzata (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) ügyfél a kalocsai Szent István király úton (Kalocsa belterületi 266/1, 266/2, 266/4, 266/5 hrsz.) 2019. évben induló fásítási program keretében szükséges fakivágás iránti kérelmének helyt adott.

Az eljáró hatóság: Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

A meghozott döntés száma: KEC/5043-10/2019.

Az ügy tárgya: Kalocsa Város Önkormányzata fakivágási engedélykérelme

A közzététel napja: 2019. augusztus 21.

A levétel napja: 2019. szeptember 6.

Hatásterület: Kalocsa város közigazgatási területe

Ügyféli kör: Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. Környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül. A környezetvédelmi érdekek képviselőire létrehozott politikai pártoknak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

Az ügyfél vagy képviselője a döntést hatóságomnál (Keceli Közös Önkormányzati Hivatal – 6237 Kecel, Fő tér 1. - földszint 9. iroda) átveheti (ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 8.00-12.00, csütörtök: 8.00-12.00, 13.00-17.00 (kedden és pénteken nincs ügyfélfogadás)).

A döntés rendelkező része:

„Kalocsa Város Önkormányzata (6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35.) ügyfél (a továbbiakban: Engedélyes) kérelmének helyt adva a Kalocsa belterületi 266/1, 266/2, 266/4, 266/5 hrsz-on nyilvántartott ingatlanokon található 178 db fa kivágására vonatkozóan - a csatolt szakértői vélemény (237/2011.), valamint a fakivágási és újratelepítési tervek szerint -

a fakivágási engedélyt megadom (fapótlási kötelezettség egyidejű előírása mellett).

A fakivágási engedély a következő, mindösszesen 178 fa kivágásra vonatkozik, az alábbiak szerint:

102 db celtis occidentalis (nyugati ostorfa) /Szentháromság tér – Batthyány u. által határolt szakasz/

27 db celtis occidentalis (nyugati ostorfa) /Batthyány u. – Városház u. által határolt szakasz/

25 db celtis occidentalis (nyugati ostorfa) /Városház u. – Filvig köz által határolt szakasz/

24 db celtis occidentalis (nyugati ostorfa) /Filvig köz – Malatin tér által határolt szakasz/

(össztörzsátmérő /a földfelszíntől 50 cm magasságban/: $178 \times 40 = 7120$ cm)

Felhívom az Engedélyest, hogy a fakivágás pontos időpontjáról – legalább 3 munkanappal a fakivágás megkezdését megelőzően – elektronikus úton (Hivatali Kapu) tájékoztasson.

Az Engedélyes köteles a fák kivágását követő 1 éven belül 180 db, acer campestre „Elsrijk” (mezei juhar) fajtájú fa telepítéséről gondoskodnia a Kalocsa belterületi 266/1, 266/2, 266/4, 266/5 hrsz-on nyilvántartott ingatlanokon (pótlási kötelezettség).

Felhívom az Engedélyest, hogy a pótlás megkezdésének pontos időpontjáról – legalább 3 munkanappal a telepítés megkezdését megelőzően – elektronikus úton (Hivatali Kapu) tájékoztasson.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését hatóságom ellenőrzi.

A jelen határozat nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzési kötelezettsége alól.

Az eljárásom során 3.000,- Ft eljárási költség (az eljárási illeték) keletkezett, melyre kiterjed az Engedélyes személyes illetékmentessége.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül hatóságomnál előterjesztendő, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) címzett 5.000,- Ft-os illetékbélyeggel és indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.”

A döntés indokolási részének kivonata:

„Kalocsa Város Önkormányzata (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) kérelmező ügyfél a kalocsai Szent István király úton (Kalocsa belterületi 266/1, 266/2, 266/4, 266/5 hrsz.) 2019. évben induló fásítási program keretében szükséges 178 db celtis occidentalis (nyugati ostorfa) kivágásához engedélykérelmet nyújtott be 2019. június hónap 18. napján Kalocsa Város Jegyzőjéhez. A kérelmező indokolásul előadta, hogy a fák kiöregedtek, életre veszélyesek, jelentős részük fokozottan veszélyes.

Kalocsa Város Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésére hivatkozva kizárási okot jelentett be magával szemben, mely

bejelentésben foglaltakat elfogadva a Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal BK/TH/3731-4/2019. számú végzésével kijelölte a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az eljárás lefolytatására.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján hatóságom – az e §-ban meghatározottak szerint – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hozott.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (5) bekezdése értelmében a település szempontjából kiemelt szakmai, tudományos, település- és kultúrtörténeti értéket képviselő fás szárú növény kivágásának kérelmezése esetén a jegyző az eljárás megindításáról szóló értesítést öt napon belül hirdetményi úton, valamint - ha a település ilyennel rendelkezik - a település hivatalos honlapján is közzéteszi a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben meghatározott ügyféli jogok biztosítása céljából. Tekintettel arra, hogy Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzata értelmében történeti értékű közlekedési célú közterületen helyezkednek el az érintett fák és az Ákr.-ben az értesítés eljárás megindításáról jogintézmény helyét és szerepét a függő hatályú döntés vette át, a döntés hirdetményi úton közzétételre került, majd – a kérelmező értesítését követően – helyszíni szemlére került sor.

A szemlén bejártuk az érintett ingatlanokat, a meglévő állapotot fényképfelvételeken rögzítettük, azonban a kérelemben és a képviselő-testületi határozatokban hivatkozott tervdokumentációban és magában a kérelemben eltérő számú kivágandó fa szerepel, és ezt az ellentmondást nem sikerült a szemlén feloldani, ezért a jogosultat a szemlét követően végzéssel nyilatkozattételre hívtam fel az ellentmondás feloldása céljából. A fentiekben túl a kérelemben mellékletként említették, de az átadott iratanyagban nem volt fellelhető a szakértők bevonásával végzett műszeres vizsgálati anyag alapján készült állásfoglalás, amely ismerete elengedhetetlen a jogszerű és szakszerű döntés meghozatalához, ezen irat bemutatására hívtam fel az ügyfelet.

(...)

A kérelmező a kért iratot határidőben megküldte és nyilatkozatát megtette. Előadta, hogy az ellentmondást az okozza, hogy a szakértői vizsgálat további veszélyes fákat tárt fel. A fakivágásokat ütemenként kívánják elvégezni, megőrizve a közterület egységes látképét és esztétikai élményét.

A Szent István király útját 4 szakaszra osztották, az I. szakaszból /Szentháromság tér – Batthyány u. által határolt terület/ 102, a II. szakaszból /Batthyány u. – Városház u. által határolt terület/ 27, a III. szakaszból /Városház u. – Filvig köz által határolt terület/ 25, míg a 4. szakaszból /Filvig köz – Malatin tér által határolt terület/ 24 életre, testi épségre fokozottan veszélyes nyugati ostorfát kívánnak kivágni.

Az Alaptörvény XXI. cikke szerint Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez, illetve a XX. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez, továbbá a (2) bekezdés kimondja, hogy ezt a jogot Magyarország többek között a környezet védelmével valósítja meg. Az Alkotmánybíróság 28/1994. (V. 20.) számú határozat alapján az állam nem élvez szabadságot abban, hogy a környezet állapotát romlani engedje, vagy a romlás kockázatát megengedje. Bár az Alkotmánybíróság határozata itt csak az államot említi, azonban az önkormányzati hatáskörben eldöntendő kérdések szempontjából a közhatalmat gyakorló szerv az önkormányzat, így ezekben a kérdésekben az Alkotmánybíróság megállapítása az önkormányzatokra is kiterjed. E magas szintű védelem miatt elvárt tehát, hogy megalapozott, körültekintő előkészítés előzze meg azon döntéseket, amelyek közvetlen hatással vannak az élő és élettelen környezetre, a lakosság egészségi állapotát meghatározó tényezőkre.

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a település tisztaságáról, a közterületek és ingatlanok

rendjéről szóló 10/2001. (VII. 27.) önk. rendelete (5) és (6) bekezdésének értelmében közterületen fát, cserjét csak a közterület tulajdonosának, kezelőjének hozzájárulásával lehet ültetni és kivágni. Ha közérdekből a telepített növényzet eltávolítása szükséges, akkor a telepítő a felszólítást követően kártalanítás nélkül köteles a növényzetet eltávolítani.

Mivel a kérelmező a fakivágás szükségességét, a fák veszélyes voltát szakértői véleménnyel igazolta, a fakivágása indokolt és környezetvédelmi érdeket nem sért, a fás szárú növény áttelepítése szakmai és településrendezési szempontból nem célszerű és nem kivitelezhető, valamint az ügyfél megfelelő fajtájú és mennyiségű fapótlásról nyilatkozott, az R. 6. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, az ügyfél fás szárú növény kivágása iránti kérelmének helyt adtam.

Az R. 8. § (1) bekezdése értelmében a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi. Az említetteknek megfelelően írtam elő a pótlási kötelezettséget, annak szabályait és határidejét. Rögzíteni kívánom, hogy a kérelemben az I. szakasz pótlásaként 63 db, a továbbiakra 41 db helyszíni feltárás függvényében (feltételes), 76 db fa esetében pedig a következő 4 évben történő telepítésről (pótlásról) esik szó. A jogszabály nem ad mérlegelési jogkört a pótlás határideje tekintetében (abban az esetben sem, ha az egységes látkép és esztétikai élmény elérése indokolt és érthető cél), így a fák kivágását követő 1 éven belüli pótlásról döntöttem.”

Kecel, 2019. augusztus 15.


dr. Beres András
jegyző

