

ELŐTERJESZTÉS

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő Testületének

2015. december 3-i ülésére

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközeinek a Kalocsa Szíve Program keretében kiépülő turisztikai célú buszparkoló megvalósíthatóságával összefüggő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálatról szóló döntése.

Tisztelt Képviselő Testület!

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő Testülete 178/2015. számú, majd az azt módosító 235/2015. számú képviselő Testületi határozatában döntést hozott a Kalocsa Szíve Program keretében kiépülő turisztikai célú buszparkoló megvalósíthatóságával, a Kalocsa, Csillás parki területcserével összefüggő Rendezési Terv módosításáról.

A döntés értelmében a Testület egyetértését fejezte ki azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata és a Code '96 Kereskedelmi, Ügynöki Kivitelező Kft. (székhelye: 6351 Bács-Kiskun, Kiss Ernő u.21.) között a határozat mellékletét képező változási vázrajz tervezet alapján, a 3504. és 3505. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában területcsere valósuljon meg a Kalocsa Szíve Program keretében tervezett Csillás parki buszparkoló megvalósítása érdekében.

Továbbá egyetértett azzal, hogy az ingatlan területcsere végrehajtása érdekében a változási vázrajz alapján szükséges mértékben és módon *a településrendezési terv módosítása soron kívül elinduljon.*

A Rendezési Terv módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 37. §. szakasza alapján 2015. szeptember 14-én, **az előzetes tájékoztatási szakasszal megindításra került.**

Az előzetes tájékoztatási szakaszban bevonásra kerültek a Korm. rendelet szerinti érintettek, így az államigazgatási szervek, az állami Főépítész, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, a közigazgatási határral szomszédos önkormányzatok, a 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelet alapján az érintett hírközlési szervek, valamint a 38/2015. sz. Kt. határozattal jóváhagyott partnerségi rend szerinti partnerek.

A módosítás kapcsán a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint, a környezeti vizsgálat szükségességének és tematikájának meghatározására, a környezet védelméért felelős szervek is bevonásra kerültek.

A rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében, a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége, a várható környezeti hatás eseti meghatározása alapján dönthető el, így az

előzetes eljárás keretében a rendelet 3. számú mellékletében meghatározott szervek bevonása megtörtént.

A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló véleményének táblázatos összefoglalása:

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás, indoklás
1.	Csongrád Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Ügyiratszám: 70852-10-2/2015.	„A módosítás kapcsán figyelembe véve, hogy a 3505 hrsz. már jelenleg is közterület parkolóként közlekedési területbe van sorolva, tehát besorolása a területnek nem változik, így hulladékgazdálkodási, zaj- és levegőtisztaság-védelmi, illetve természetvédelmi szempontból <u>nem szükséges</u> stratégiai környezeti vizsgálat lefolytatása.”
2.	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Iktatószám: 2854-3/2015	„Fentiek alapján Igazgatóságunk <u>nem tartja szükségesnek</u> az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet által meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását.”
3.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Iktatószám: BKR/001/02127-2/2015.	„Amennyiben a módosítások nem igénylik az övezeti besorolások módosítását, a <u>környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.</u> ”
4.	Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízvédelmi és vízügyi hatóság)	Vélemény nem érkezett.
5.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály – Állami Főépítész Iktatószám: BKD/001/208-16/2015.	„A rendelkezésre álló előzetes véleményezési anyag alapján véleményünk szerint a jelzett módosítási célokat figyelembe véve a 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben előírt <u>környezeti vizsgálat lefolytatása</u> – az épített környezet védelmére irányulóan – <u>nem tartjuk szükségesnek</u> , ugyanakkor az egyes változtatási szándékok várható hatása jelentősebb környezeti következménnyel járhat, így a környezeti vizsgálat lefolytatására vonatkozóan a <u>környezetvédelmi hatóság álláspontját tartjuk irányadónak.</u> ”

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás, indoklás
6.	Heves Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	A környezeti vizsgálattal kapcsolatban véleményt nem adott. Az Eljr. során a következő véleményt fogalmazta meg: „A tervezett módosítással kapcsolatban hatóságunk kifogást nem emel , az eljárás további szakaszaiban nem vesz részt.”
7.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Ügyiratszám: BKF/001/3238-2/2015.	„A környezeti hatásvizsgálat lefolytatását a tervezés jelen fázisában nem tartjuk indokoltnak , de a konkrét engedélyezési eljárás során a tevékenységek és beruházások jellegétől függően a későbbiekben indokolt lehet.”
8.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály Ügyiratszám: 10109/8/2015.	„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala földvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.
9.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály Ügyiratszám: SZBK/2371-2/2015.	„A Bányafelügyelet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4 §-a alapján környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek , mivel a településrendezési eszközök módosítása a környezetet károsan nem érinti.”
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Hatósági Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BPD/005/000121-3/2015.	„a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. ”

A táblázatban a környezet védelméért felelős valamennyi szerv szerepel függetlenül attól, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban véleményt adott-e, vagy sem.

A bevont környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai alapján az előzetes tájékoztatási szakaszban megállapításra került, hogy **a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

A vélemények feldolgozása után az előzetes tájékoztatási szakasz lezárult, és a beérkezett dokumentumok felhasználásával a településrendezési terv módosításának Véleményezési anyaga elkészült.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint a dokumentáció a 38. § (2) bekezdése szerinti véleményezésre összeállított Véleményezési anyag, amely az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készült el.

A véleményezési anyag a rendelet 38. § (4) bekezdésének megfelelően az eljárásban résztvevő érintettek részére megküldésre került, így 2015. november 3-án megindult az eljárás következő szakasza **a véleményezési szakasz**.

Tárgyi szakasz keretében Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3.§ szakaszában kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének figyelembe vételével döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről.

A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének figyelembe vételével megállapítható, hogy a Rendezési Terv tárgyi módosítása - annak jellegét és mértékét tekintve - nem tartozik bele a környezeti vizsgálatra kötelezett tervek körébe, így a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges, attól el lehet tekinteni.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Kalocsa Város településrendezési eszközeinek a Kalocsa Szíve Program keretében kiépülő turisztikai célú buszparkoló megvalósíthatóságával kapcsolatos módosításával összefüggő környezeti vizsgálat lefolytatására irányuló előterjesztés megvitatására, és a határozati javaslat elfogadására.

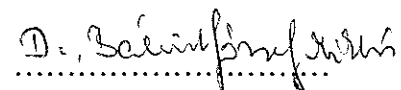
Tekintettel a Véleményezési tervanyag nagy terjedelmére a dokumentum elektronikusan megtekinthető Kalocsa Város Honlapján (www.kalocsa.hu) Gazdaság menüpont alatt. Külön kérésre az anyagot elektronikusan is megküldjük.

Határozati javaslat

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy:

1. az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3.§ szakaszában kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének figyelembe vételével Kalocsa Város településrendezési eszközeinek a Kalocsa Szíve Program keretében kiépülő turisztikai célú buszparkoló megvalósíthatóságával kapcsolatos módosítása nem tartozik bele a környezeti vizsgálatra kötelezett tervek körébe, így a környezeti vizsgálat lefolytatásától eltekint.
2. Felhatalmazza polgármestert az 1. pontban rögzítettek végrehajtására.

Kalocsa, 2015. november 25.


.....
dr. Bálint József Miklós
polgármester

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. december 31.

Az előterjesztést készítette: Józsa Gertrúd (Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály)

Az előterjesztést ellenőrizte: Boromisza Viktor (Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály)