



KALOCSA VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
FELÜLVIZSGÁLATA

TERVIRATOK

JÓVÁHAGYOTT ANYAG



2020. SZEPTEMBER HÓ



TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK.....	1
1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT.....	2
2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS.....	3
3. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK	4
4. ADATSZOLGÁLTATÁSOK	5
5. FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS	6
6. DÖNTÉS VÉLEMÉNYEZÉSRE BOCSÁTÁSRÓL.....	7
7. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK.....	8
7.1. Államigazgatási szervek véleményei	9
7.2. Önkormányzatok és partnerek véleményei	10
8. EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVE.....	11
9. TERVEZŐI VÁLASZOK	12
10. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK ALAPJÁN JAVÍTOTT DOKUMENTUM OLDALAK	13
11. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ VÉLEMÉNYE ALAPJÁN ELKÉSZÍTETT VIZSGÁLATI TÉRKÉPEK.....	14
12. DÖNTÉS VÉLEMÉNYEZÉS ZÁRÁSÁRÓL	15
13. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYE	16
14. JÓVÁHAGYOTT HATÁROZAT, ILLETVE RENDELET	17



1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelete
Kalocsa Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelete**

**Kalocsa Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel
kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól**

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. § és 29/A §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Jelen rendelet Kalocsa Város (továbbiakban: a város) közigazgatási területére készülő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésének és módosításának partnerségi egyeztetésére terjed ki.

2. §

A partnerségi egyeztetésben részt vesznek

- a. a város lakossága,
- b. a város területén működő nemzetiségi önkormányzatok, egyházak és civil szervezetek,
- c. a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) a) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába bejelentkező szervezetek,
- d. a város területéhez kapcsolódóan működő agrár, kereskedelmi, építész és mérnöki szakmai érdekképviseleti szervezetek és a Kalocsai székhellyel vagy telephellyel rendelkező gazdasági szervezetek,
- e. az eljárásban érintett közművek üzemeltetői,
- f. érintettség esetén a város területén működő vízgazdálkodási társulatok,
- g. érintettség esetén az országos közutak kezelői.

3. §

1. A partnerek tájékoztatása a készítendő koncepcióról, stratégiáról, kézikönyvről, rendeletről, településrendezési eszközről, továbbá ezek módosítása tervzetéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormány rendeletben (továbbiakban: Korm.rendelet) előírtak szerint történik.
2. A partnerek tájékoztatásának formái:

- a.) Az önkormányzat a honlapján (<http://www.kalocsa.hu>) külön tárhelyet biztosít a **partnerség** keretében zajló társadalmi egyeztetéseknek
- b.) A partnerség keretében a polgármester az értelmezéshez szükséges tartalmú tájékoztatást tölt fel az a) pont szerinti tárhelyre az 1. számú táblázatnak megfelelően, melynek megjelenéséről

felhívást tesz közzé az önkormányzati honlap főoldalán és a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján

- c.) A b) pont szerinti tájékoztatás anyaga a Polgármesteri Hivatal (6300 Kalocsa, Szent István kir.u.35.) Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályán papír alapon is hozzáférhető.
- d.) Az I. 5-7.pontokban foglalt partnereket a polgármester bevonja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet szerinti kötelező egyeztetési eljárásba, ennek keretében töltenek be partnerségi szerepet
- e.) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a meghatározott határidőig írásos észrevételt tehetnek. Levelüket személyesen a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályán (6300 Kalocsa, Szent István kir.u.35., 8.sz. iroda) adhatják át, postai úton a polgármesteri hivatal címére küldhetik meg, vagy elektronikus levélben továbbíthatják a megadott e-mail címre (varos@kalocsa.hu).

1. számú táblázat

Dokumentum	Eljárás fajtája	Előzetes tájékoztatás	Elfogadás előtti tájékoztatás
Településfejlesztési koncepció	-	van	van
Integrált településfejlesztési Stratégia	-	van	van
Településrendezési eszköz	teljes	van	van
	egyszerűsített	nincs	van
	tárgyalásos	nincs	van
Arculati kézikönyv		van	van

3. A lakossági fórum helyét és a bevontak körét az egyes eljárásokban egyedileg állapítja meg Kalocsa Város polgármestere (a továbbiakban: polgármester).

4. §

A partnerségi egyeztetésben résztvevők észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményt nyilvánítanak, amelyet a tájékoztatóban meghatározott, a Korm. rendelet 29/A. § (4) bekezdése szerinti határidőig

- a.) postai levélben a polgármesternek címezve, 6300 Kalocsa, Szent István király utca 35. szám alatti címre, vagy
- b.) elektronikus levélben a varos@kalocsa.hu e-mail címre
- nyújthatnak be.

5. §

1. A partnerségi egyeztetés keretében beérkezett észrevételek, javaslatok, vélemények kezelése:

- a.) A beérkezett észrevételeket a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályán a 3§. (2). a) pont szerinti tárhelyre feltölti, és papír alapon tárolja az eljárás végéig
- b.) A beérkezett észrevételeket a véleményezési anyag szerzője a polgármesterrel egyeztetve írásban értékeli, az értékelés a 3§. (2). a) pont szerinti tárhelyen, valamint papír alapon a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályán elérhető

c.) A b) szerinti értékelés az ügy aktájában irattári archiválásra kerül

2. A szakmai javaslatok alapján a vélemények, javaslatok elfogadására vonatkozó döntés-tervezet készíti a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztálya
3. A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indokolásáról a képviselő-testület dönt.

6. §

- 1.) Az el nem fogadott vélemények és a döntés indokolásának Önkormányzat honlapján történő közzétételéről a polgármester gondoskodik.
- 2.) Az elfogadott településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet közzétételéről a polgármester a Korm. rendeletben foglaltak szerint gondoskodik.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kalocsa, 2017. április 27.

Dr. Bálint József
polgármester

Dr. Kiss Csaba
jegyző



2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS

Jósa G.

KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Szám: 80-1/2016.

K I V O N A T

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. január 21-i ülése jegyzőkönyvéből

Kalocsai Polgármesteri Hivatal	
2016 JAN 27.	441 /2016/H
	Jegyző: JG

Kalocsa Város Önkormányzata 9/2016. számú határozata

Kalocsa Város településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálati eljárása elindítása, és a hatályos jogszabályi előírások szerinti elkészítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. A város településrendezési eszközei teljes felülvizsgálati eljárása elindítása kerüljön, és elkészüljön a hatályos jogszabályi előírások, valamint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő Településrendezési terv.
2. A Településrendezési terv elkészítésének költségét a 2016.-2017.-es évi költségvetés terhére biztosítja.
3. Felhatalmazza polgármestert az 1-2. pontban rögzítettek végrehajtására.

Kmft.

Dr. Bálint József s.k.
polgármester

Dr. Kiss Csaba s.k.
jegyző


Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Szabó Balázs s.k.
képviselő

Kati László s.k.
képviselő

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Kalocsai Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztály
És általuk az érintettek.*

A kivonat hitelül:


(Jerkovics Erika)
jegyzőkönyvvezető





3. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK

2016 JÜN 14

Kapja: Józsa G.

Érkezeltve

10124

2016. 06. 14

1



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hivatkozási szám: 441-23./2016/H

Ikt. szám.: BKB/001/3521-2/2016.

Ügyintéző: Gömöri Beatrix

Telefon: 76/516-831

Dr. Bálint József
polgármester részére

Kalocsa Város Önkormányzata

Kalocsa

Szent István kir. út 35.
6513

Tárgy: Előzetes vélemény -Kalocsa város településfejlesztési koncepciója a 314/2012. (XL.8.) Korm. rendelet **Eljr. 30. §** szerint és a településrendezési eszközök készítése a 314/2012. (XL.8.) Korm. rendelet **Eljr. 37. §** szerint

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban a **településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről szóló 314/2012. (XL.8.) Korm. rendelet** (továbbiakban **Eljr.**) szerinti településfejlesztési koncepció készítéséről szóló tájékoztatót és a településrendezési eszközök készítése 37. §-a szerinti előzetes tájékoztatót megkaptam és arra az **Eljr. 30. § (2)** bekezdés, illetve az **Eljr. 37. § (4)** bekezdésének b) pontja alapján az alábbiakat közlöm.

Az **Étv. 6/A. § (3)** bekezdése alapján a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a sajátos jogintézményekkel, továbbá a **főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet** szerint települési vagy térségi főépítész közreműködésével látja el. A lehetőség szerint kérem ennek érvényesítését.

A koncepcióra vonatkozóan, az **Eljr. 30. § (2)** bekezdésben foglalt véleményezési kötelezettségnek eleget téve az alábbiakat közlöm.

Az **Eljr. 9. számú melléklet 2. pontja** szerint az állami főépítész egyeztetési szakterülete a területrendezés és településrendezés, adatszolgáltatási kötelezettsége nincs. A koncepció tartalmának megállapításához a terület- és településrendezés vonatkozásában az alábbiak érvényesítése szükséges.

A munka szakmai szabályait elsősorban az **épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény** (továbbiakban: **Étv.**) 7. §-a, a 9-13. §-ai valamint az **Eljr. 5. és 6. §-ai** rögzítik. A településfejlesztési koncepció és annak megalapozó vizsgálatára vonatkozó tartalmi követelményeket az **Eljr. 1-2. mellékletei** tartalmazzák.

A településfejlesztési koncepció kialakítása során figyelembe kell venni az **Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció** céljait és fejlesztési irányait, területhasználati elveit. Felhasználandók az **Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény** (továbbiakban **Otrt**), valamint a

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály

Cím: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

tel.: 76/513-736, 20/940-8257, fax: -, e-mail: epitesugy@bkmkh.hu

Bács-Kiskun megye területrendezési tervéről szóló 19/2011. (XI. 29.) sz. rendelet (továbbiakban **BkmtTrt**) előírásai és ajánlásai, különösen a területhasználat feltételében, a táji- és településképfarmálásában és az építészeti örökség területén.

Olyan célrendszer kialakítása szükséges, amely a meglévő természeti és épített környezeti adottságokra figyelve egyszerre megőrzi és fejleszti a település értékeit, valamint megfelelő alapot nyújt a város településrendezési eszközeinek átdolgozásához.

A településrendezési terv készítése kapcsán, az **Eljr. 37. §** szerinti véleményezés fázisában felhívom figyelmét, hogy az **Otrt** valamint a **BkmtTrt** előírásait kötelezően érvényesíteni kell. Az **Eljr. 3. melléklet 12. sora** szerint az alátámasztó munkarészben –lehetőleg térképpel és leírással (számítás)– kell igazolni a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját.

Általánosságban felhívom a figyelmét, hogy a településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az **Étv.**, az **Eljr.** és az **országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **OTÉK**) követelményeinek.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az **Étv. 7. §-a**, a **9-13. §-ai**, az **Eljr. 9-17. §** valamint az **OTÉK 2. §-a** rögzíti. A településrendezési eszközök és azok alátámasztó javaslatára vonatkozó tartalmi követelményeket az **Eljr. 3-6. mellékletei** tartalmazzák.

A településrendezési eszköz készítése településtervezési tevékenységnek minősül, melyre vonatkozóan az **Étv. 16. §-a** tartalmaz előírásokat. A településrendezési tervet az **építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben** (továbbiakban: **Kr.**) foglaltaknak megfelelően- arra jogosult településtervező készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a **Kr. 14. § (5) bekezdés** szerint a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági tervezőnek alá kell írnia. A szakági tervlapokat az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát.

A **kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése** szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során.

Az **egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése** szerint a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetében a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező.

A településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, melynek előírásait az **Étv. 7. § (2) és (3) bekezdései** tartalmazzák.

Az **Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja** szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről szóló **9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet** szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítását az alátámasztó munkarészben kérjük dokumentálni.

Az **Eljr. 33. § (1) bekezdés** szerint a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat készülhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló határozat meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

Az **Eljr. 30. § (7) alapján** a koncepciót az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, valamint a (8) bekezdés szerint a polgármester az elfogadásról 5 napon belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek.

Az **Eljr.** 30 § (2) bekezdés ab) pontjának megfelelően nyilatkozom, hogy a településfejlesztési koncepció egyeztetésében részt kívánok venni.

A településrendezési eszközök véleményezési eljárásra vonatkozó jogszabályi követelmények:

1. Az egyeztetés további szakaszaira vonatkozóan felhívom figyelmét, hogy azt az eljárásban érintett, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban az **Eljr.** 37. § (1)-(6) bekezdésnek megfelelően megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem ad véleményt, nem tesz észrevételt, vagy nyilatkozik arról, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, az eljárás további szakaszaiban nem kell értesíteni.
2. Az **Étv.** 8. § (5) bekezdése alapján az államigazgatási szerv a jogszabályban meghatározott, a településrendezési eszköz elkészítéséhez, illetve megállapításához szükséges adatszolgáltatásért, valamint a véleményezési eljárásban a véleményezésért és egyeztető tárgyaláson való részvételért díjat nem számíthat fel.
3. Az **Eljr.** 38. § szerinti véleményezési szakaszban a polgármester a településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményezteti:
 - a partnerekkel, a partnerségi egyeztetésben rögzítettek szerint,
 - az eljárásban való részvételi szándékaról nyilatkozó államigazgatási szervvel,
 - településszerkezeti terv esetén a tájékoztatást adó érintett területi, települési önkormányzattal.
4. Az **Eljr.** 38. § (5) bekezdése szerint a vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indoklással kell igazolni. Kérem a polgármester nyilatkozatában felsorolni azon érdekelteket, akik a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak, és az egyeztető tárgyaláson sem vettek részt- tehát az **Étv.** 9. § (5) bekezdése szerint kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.
5. Az **Eljr.** 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is –ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési szakasz a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.
6. Az eljárásban való részvétel, illetve az eljárás során adott vélemények figyelembevételével kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az **Eljr.** 34. § (2) és 37. § (7) bekezdésére.
7. Az **Eljr.** 40. § (1) bekezdése szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.
8. Az **Eljr.** 40. § (2)-(3) bekezdése szerint az állami főépítész hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított **21 napon** belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került és véleményeltérés nem áll fenn. Amennyiben az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázása szükséges, az állami főépítész hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal a beérkezéstől számított 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez. Ennek szabályait az **Eljr.** 40. § (5)-(7) bekezdései rögzítik.
9. A településrendezési eszköz teljes eljárás esetén az **Eljr.** 43. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti közlést követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadást követő 30. napon léptethető hatályba. A polgármester a településrendezési eszközt- az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt- a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítész hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatalnak és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti őket annak elérési lehetőségéről.

10. Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a megyei kormányhivatalnál- a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
11. Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

A rendeletalkotás során kérjük a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait figyelembe venni. Javasoljuk, hogy az előkészített rendelettervezetet saját hatáskörben és a jegyző bevonásával áttekinteni szíveskedjenek, különös tekintettel a jogalkotással kapcsolatos normák érvényesülésére.

Kérjük, hogy az Eljr. 38-39. §-a szerinti véleményezési dokumentáció –az egyeztetési eljárás jogszerűségének érvényesítése érdekében- tartalmazza a polgármester által aláírt, települési főépítés közreműködésével készített olyan összefoglaló dokumentumot, amely bemutatja az előzetes tájékoztatási- és véleményezési szakaszban közreműködő összes államigazgatási szervet, partnert, települési és területi önkormányzatot (véleményt adók, véleményt nem adók körét) az összes vélemény mellékletével, valamint a véleményekben adott észrevételek esetén az azokra adott önkormányzati válaszokat.

Az Eljr. 37. § (6) és (7) bekezdéseire hivatkozva jelzem, hogy a véleményeztetési eljárásban –mint érintett államigazgatási szerv- részt kívánok venni, és e véleményem kialakításához az elkészítésre kerülő teljes dokumentáció megküldését kérem az alábbiak szerint olvasható léptékű, a vizsgálati és alátámasztó munkarészeket is maradéktalanul tartalmazó dokumentumként papír alapú és digitális formátumban egyaránt.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI.8) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és termellékeket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni illetve megküldeni.

Kecskemét, 2016. június 08.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott
névében és megbízásából



Bajnóczi Marianna
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett: dr. Bálint József polgármester 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35.
2. Irattár

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály

Cím: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

tel.: 76/513-736, 20/940-8257, fax: -, e-mail: epitesugy@bkmkh.hu

**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**Érkezési
10205Kapja: Józsa G.
2016.06.15Ügyiratszám: CSZ/01/7947-3/2016.
KTFO azonosító: 70852-12-2/2016.
Ügyintéző: Kovács Viktor
Tel.: +36 (79) 521-981Tárgy: Településfejlesztési koncepció, integrált
településfejlesztési stratégia és településrendezési
eszközök véleményezése
Hiv. szám: 441-22/2016/h.
Melléklet: -**Dr. Bálint József részére**
polgármester**Kalocsa Város Önkormányzata****Kalocsa**
Szent István király út 35.
6300**Tisztelt Polgármester Úr!**

A kormányhivatalhoz 2016. május 20-án érkezett – Kalocsa településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában írott –, előzetes tájékoztatási szakaszban lévő véleményt kérő levelére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, 37. § (2) bekezdés b) pontja, ill. 9. számú mellékletének 3. pontja alapján véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

Zajvédelem:

A létesítendő gazdasági területeket célszerű elkülöníteni a zajtól védendő lakóterületektől megfelelő védőtávolság, vagy véderdősáv alkalmazásával. Az erdőssávok minimális szélességét minden esetben legalább 30 m-re javasoljuk megállapítani. A növényssávokat több szintben és sűrű aljnövényzettel, a zajvédelmi szempontokat is figyelembe véve kell telepíteni. Új közlekedési létesítmény tervezésekor is figyelembe kell venni a vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülését.

Levegőtisztaság-védelem:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból javasoljuk a következő szempontokat figyelembe venni:

- A légszennyezéssel járó tevékenységeket, megvalósítandó beruházásokat célszerű a védendő létesítményektől, intézményektől, lakóházaktól minél távolabb eső területen kijelölni.
- Figyelemmel kell lenni a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásaira, különösen a nagy létszámú állattartással kapcsolatos bűzkibocsátással kapcsolatos **védelmi övezet** kialakítására vonatkozóan.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 www.csmkh.hu

✉ titkarsag@ktf.csmkh.hu

- Az ipari telepek, ipari területek esetleges további helykijelölésénél javasolt az uralkodó szélirány figyelembevétele.
- Különösen bűzös, kellemetlen szaghatásokkal járó technológiák telepítésénél feltétlenül szükséges a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevétele.
- Javasoljuk beépíteni a kiporzás minimalizálására vonatkozó előírásokat.

Hulladékgazdálkodás:

A településrendezési terv tartalmazzon előírást arra vonatkozóan, hogy a felhagyott és bezárt hulladéklerakó területén az utógondozási időszak végéig építési tevékenység csak a rekultivációs engedélyben foglaltakkal összhangban végezhető.

Táj- és természetvédelem:

Kalocsa város területén a következő, természetvédelmi szempontból érintett területek találhatóak.

1. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában természeti (természetközeli állapotú) területként nyilvántartott területek, melyek egyben ökológiai folyosó övezeteként az országos településrendezési tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT.) 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat elemei.
2. A Csorna-Foktői csatorna, a Szelidi tavi csatorna, valamint a Sárköz I. és Sárköz III. Főcsatornák Kalocsa város külterületi településrészén húzódó szakaszai 50 méteres parti zónájukkal együtt ökológiai folyosóként szintén az Országos Ökológiai Hálózat elemei.

Az OTrT. vonatkozó rendelkezései értelmében:

Ökológiai folyosó övezete

18. § (1) Az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

18. § (2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Fenti jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve a nevesített területeken beépítésre szánt terület – a szűk körben meghatározott kivételektől eltekintve – nem jelölhető ki. Az egyes területek pontos lehatárolása a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságtól szerezhető be.

Továbbá az érintett vízfolyásokra és közvetlen környezetükre (a csatornák és 50 méteres parti zónájuk) az alábbi jogszabályi rendelkezéseket is figyelembe kell venni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) vonatkozó rendelkezése a következőkről szól:

18. § (3) Természeti területen – a jogszerűen beépített területek, valamint a vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével – tilos a természetes és természetközeli állapotú

vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.

A kormányhivatal az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Szeged, 2016. június 10.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:



[Handwritten signature]
Dr. Bangha Ágnes
mb. főosztályvezető

Erkezeltve

11447

441/2016/H

KISKUNSAGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.

levélcím: 6001 Kecskemét, Pf: 186

tel.: 76/482-611, fax: 76/481-074, e-mail: maifknp@knp.hu



Kapjai
Józsa G.

2016.07.08.

Dr. Bálint József Miklós úr

polgármester

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

KALOCSA

Szent István király út 35.

6300

Érkezett:	Szám:
Tárgy: JÚL 13	441-37
Előzetes vélemény	
Kérelmszámunk:	14753/2016
Ügyintéző nálunk:	Faggyas Szabolcs
Hivatkozás:	441-20/2016/H, 441/22/2016/H

Ügyintézőjük: Józsa Gertrúd

Melléklet: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos előzetes tájékoztatóra vonatkozó megkeresésüket. Az eljárásban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint a 37. § (4) ba) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján kívánunk részt venni.

Igazgatóságunk a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból előzetesen észrevételt nem tesz.

A Korm. rendelet 9. számú melléklete alapján a hazai vagy nemzetközi jogszabály alapján természetvédelmi oltalom alatt álló területek, értékek és ökológiai hálózat lehatárolására Igazgatóságunk adatszolgáltatása alapján kerül sor.

A Korm. rendelet 9. melléklet 4. pontja szerinti (az OTrT. módosítása miatt aktualizált) adatokat elektronikusan megküldtük a tavalyi évben település tervezőjének, azóta a település közigazgatási területén nem volt változás az adatbázisban.

Mint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.b) pontjában szereplő környezetvédelemért felelős szerv nyilatkozom, hogy a mellékelt tematika alapján a környezeti vizsgálat lefolytatható.

A Korm. rendelet 37. § (4) bb) pontban előírtaknak megfelelően a véleményezési eljárás további szakaszában Igazgatóságunk részt kíván venni.

Kecskemét, 2016. július 8.

Üdvözlettel:



Ugró Sándor
igazgató

Értesül: címzett
irattár

2016 JÚN 23.

Érkezettve

10719

**Bács-Kiskun Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tel:(36-76)502-014 Fax:(36-76) 481-241 e-mail: bac.s.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: 35300/252-2/2016.ált.

Tárgy: Kalocsa Város Megalapozó Vizsgálatának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) véleményezése

Hiv. szám: 441-22/2016/H.

Ügyintéző: Mészáros Gyula tű. főhadnagy

Telefon: 06-76/502-114, 22-034

Ügyfél neve, lakóhelye/székhelye:

Kalocsa Város Önkormányzata
6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Dr. Bálint József Miklós
polgármester
részére

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala
6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város által benyújtott Megalapozó Vizsgálatával és Integrált Településfejlesztési Stratégiájával (továbbiakban: ITS) kapcsolatban tűz-, polgári védelmi, iparbiztonsági és vízügyi, vízvédelmi szempontból az alábbi javaslatokat, véleményeket adom.

1. A vízvezeték-hálózat tervezett rekonstrukciója, felújítása során az összes földalatti tűzcsapot földfeletti tűzcsapra kell cserélni. Javaslom az oltóvízhiányos területek felmérését, majd az oltóvízhálózat ütemezett kiépítését, valamint a településfejlesztési koncepcióban foglaltakkal összhangban, a fejleszteni kívánt településrészekben új, oltóvíz biztosítására alkalmas vízhálózat kiépítését. A felújítandó, illetve újonnan kiépítendő oltóvízhálózat kapcsán fordítsanak kiemelt figyelmet a telepített földfeletti tűzcsapok telepítési távolságának előírásaira (védendő építménytől, szabadtéri éghetőanyag-tárolótól megközelítési útvonalon mérve legfeljebb 100 méter, illetve épület tűzoltási felvonulási területétől legalább 1 tűzcsap megközelítési útvonalon mérve legfeljebb 50 méter, valamint 50 méternél hosszabb tűzoltási felvonulási területen a tűzcsapok legfeljebb 50 méterenként helyezhetők el egymástól). A telepített tűzcsapok elégítsék ki a vonatkozó jogszabályi követelményeket, előírásokat.

Jogszabályi háttér:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése kimondja: „A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.”

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. §-a kimondja:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Az oltóvizet szállító vízvezeték-hálózatokra, a tűzoltási felvonulási területre és a tűzcsapokra vonatkozó jogszabályi követelményeket az OTSZ IX. fejezete tartalmazza.

2. Javaslom a települési bel-és csapadékvíz-elvezető rendszer ütemezett korszerűsítését, bővítését, ezzel összhangban pedig a fokozottabb, rendszeres karbantartását. A korszerűsítés, bővítés zárt bel-és csapadékvíz-elvezető csatornákkal, illetve nyílt, burkolt felületű bel-és csapadékvíz-elvezető árokrendszerekkel megoldható. A helyi sajátosságokat figyelembe véve, ahol szükséges, javaslom megvizsgálni szivattyú-állomás, átemelő műtárgyak megvalósításának szükségességét is, továbbá a település közigazgatási területén fekvő záportározók, és azok befolyási, kifolyási szakaszainak rendszeres karbantartási munkálatait elvégezni, elvégeztetni.

Kalocsa Város 2010-2016 közötti időszakban két alkalommal nyújtott be vis maior támogatásra igényt természeti eredetű vis maior esemény (belvíz) miatt. A benyújtott igénylések, illetve a helyszíni ellenőrzésről készített jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy Kalocsa Város területén az alábbi területek esetében volt probléma a bel-és csapadékvíz elvezetése: Dózsa György utca, SPAR Áruház (267 hrsz), Kinizsi Pál utca, Gödrök köze, KSE Sportpálya (3433 hrsz.), Deák Imre utca, Honvéd utca, Tartsay Vilmos utca, Radnóti Miklós utca, ALDI Áruház (3173/7 hrsz.), Füzér utca, Bányai út, Kossuth Lajos utca, 48-as utca, Erkel Ferenc utca, Vasút utca, Nemzetőr utca, Martinovics Ignác utca, Táncsics M. utca, Honvéd utca, Téglagyár út, Baka-sor, Kossuth Lajos utca, Hosszú Antal utca, Széchenyi István út, Híd utca, Sárköz utca, Árendás utca, Hősök utca, Dankó Pista utca, Csiga utca, Eperföld utca, Bem apó utca, Kócsag utca, Hunyadi János utca, Obermayer Ernő tér, Gém utca, Duna utca, Gábor Áron utca, Árpás csatorna, Malomszögi csatorna, Szabó József utca, Tímár Kálmán utca, Kis Ernő utca, Huszár utca, Petőfi Sándor utca, Ipari park (5256 hrsz.). A vis maior ellenőrzések tükrében, mivel ezen területeken csupán szivattyúkkal, illetve ideiglenesen kiépített vízelvezető árkokkal tudták a felgyülemlt nagy mennyiségű vizet elvezetni, javaslom, hogy a város bel-és csapadékvíz-elvezető rendszerének bővítését, felújítását a fentebb felsorolt releváns területeken kezdjék meg, ezzel is csökkentve a jövőbeni vis maior káresemények bekövetkezésének valószínűségét.

A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében javasolt az építmények, épületek létesítésének a korlátozása, műszaki követelmények előírása. Ilyenek lehetnek például: építhető épületek legalacsonyabb földszinti padlóvonal magasságának meghatározása a várható legmagasabb belvízszint figyelembevételével, lábazati beton vízzáróságának meghatározása, az épületek alapincézetttségének megtiltása.

Jogszabályi háttér:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bekezdés f) pontja kimondja:

„A települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja kimondja:

„A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.”

3. Kalocsa Város közigazgatási területén javaslom, hogy a belterületi utak vonatkozásában kiemelt figyelmet fordítsanak a szilárd burkolatfejlesztésekre, valamint ezek során legyenek tekintettel a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tűzoltási, műszaki mentési alapfeladatait végző

járművek alább felsorolt határértékeire, ezzel is segítve a gyorsabb, hatékonyabb tűzoltói beavatkozást, élet-és vagyonmentést tűzoltóegységeink számára.

A beavatkozó gépjárműfecskeendők, különleges szerek közül az alábbi maximum-értékekről tájékoztatom:

- legnagyobb tűzoltó gépjármű szélesség: 2,9 méter
- legnagyobb tűzoltó gépjármű magasság: 3,65 méter
- tűzoltó gépjármű legnagyobb fordulókör sugara: 13,7 méter
- tűzoltó gépjármű legkisebb letalpalási szélessége: 2,55 méter
- tűzoltó gépjármű legnagyobb letalpalási szélessége: 6,2 méter
- tűzoltó gépjármű legnagyobb talajterhelés értéke a támlában: 240 kN.

Továbbá a tervezés alatt álló parkolási helyek bővítése, kiépítése során fordítsanak figyelmet a beavatkozó tűzoltóegységek fentebb taglalt műszaki paramétereinek való megfelelésére (letalpalási szélesség), valamint a föld feletti tűzcsapok vonatkozásában a beavatkozáshoz, valamint használathoz szükséges minimális távolságok megtartására.

4. A településen felhalmozódó zöldhulladék, háztartási növényi hulladék kapcsán, a szabadtéri tüzesetek kockázatának csökkentése érdekében, javaslom, hogy vizsgálják meg e hulladékok gyűjtésének és feldolgozásának, megsemmisítésének lehetséges módjait, úgymint pl. a közterületeken elhelyezhető hulladék-udvarok, amennyiben az önkormányzatnak lehetősége van, pellet-gyártás céljából növényi hulladék gyűjtése, a központosított, illetve házi komposztálásra való figyelemfelhívás, javaslatok, lehetőségek kidolgozása.

5. Az ipari park bővítése során, az esetlegesen odatelepülő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek esetén a környezeti hatások közül kiemelt figyelmet fordítsanak a szélirányra, a létesítmények egymáshoz mért távolságára, az esetlegesen kialakuló dominó-hatásra, illetve a jogszabályokban lefektetett egyéb követelményekre. Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében történő fejlesztéseknél *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) határozza meg, hogy az állásfoglalás kialakítása során a katasztrófavédelmi hatóság milyen szempontokat vesz figyelembe, attól függően, hogy mi az építmény jellege, és hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem mely veszélyességi zónájában történne a fejlesztés. A R. taglalja a kivételeket is. Kalocsa Város közigazgatási területén belül az alább nevezett katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkező üzemek, működnek melyek *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (továbbiakban: Kat.) IV. fejezet hatálya alá tartoznak. **Borealis L.A.T. Hungary Kft.** (székhely: 1071 Budapest, Peterdy u. 15.) 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 5. szám alatti telephelye, mint **alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem**, mely üzem esetében a fő veszélyeztető anyag az üzem területén kereskedelmi célból raktározott ammónium-nitrát műtrágya. A fent nevezett alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem részére a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által kiadott 285-12/4/2010. számú katasztrófavédelmi engedély tartalmazza a kijelölt veszélyességi övezetet. A **Kal-Oil Kft.** (székhely: 6300 Kalocsa, Martinovics u. 15.) 6300 Kalocsa, Belterület 5240/2 hrsz. alatti telephelye, mint **küszöbérték alatti üzem**, mely üzem esetében a fő veszélyeztető anyag a technológiai területen lévő olajtartályokban tárolt Fluxáló olaj. Mivel a Kal-Oil Kft., mint küszöbérték alatti üzem nem minősül a R. szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek, ezáltal Hatóságomnak veszélyességi övezet kijelöléséről ezen üzem tekintetében nem kellett döntenie.

A veszélyességi övezet határait (R. 28. § (1) a polgármester köteles figyelembe venni a kijelölt területen történő esetleges fejlesztések során, függetlenül attól, hogy az a településszerkezeti tervben már feltüntetésre került-e (R. 28. § (3)).

A veszélyességi övezetben történő fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt a polgármesternek minden esetben kezdeményeznie kell az illetékes népegészségügyi hatóság, környezetvédelmi hatóság, természetvédelmi hatóság, bányahatóság, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a veszélyes

anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből álló bizottság létrehozását (R. 29. § (1)).

A bizottság a R. 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről (R. 29. § (3)).

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítása során vegyék figyelembe a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteit. A *SEVESO III irányelv (2012/18 EU Tanácsi Irányelv)* a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek ellenőrzéséről szól, előírásait hazánkban *Kat. teszi kötelezővé, végrehajtásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* rendelkezik. A *Kat. IV. fejezetében, és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* foglaltak végrehajtása és végrehajtása tekintetében a hatósági jogkört a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság területi szerve gyakorolja, amely jelen esetben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

Továbbá, a tervezendő nagyberuházások vonatkozásában, amennyiben azok engedélyezésében tűzvédelmi szakhatóság bevonása szükségeltetik, **a tervezési szakaszban már javasoljuk az illetékes tűzvédelmi hatósággal** (alapesetben első fokú tűzvédelmi hatóság és szakhatóság a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Baja Katasztrófavédelmi Kirendeltsége) **történő egyeztetést.**

Jogszabályi háttér:

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 7. mellékletének 2. pontja.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete.

6. I.

I.a) A település ITS-vel kapcsolatos, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (Kr.) 37. § szerinti eljárásban az észrevételeinket, véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Kalocsa település közigazgatási területe **2.érzékeny terület** kategóriába tartozik.

Tájékoztatjuk a tervkészítőt, hogy a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/200. Kormányrendelet (FAVI Kr.) 7. § (5) **A vízvédelmi hatóság egy adott területen egyedi érzékenységi besorolást is megállapíthat**, a környezethasználó –jelen esetben a tervet készíttető Önkormányzat- által, a 2. számú melléklet szempontjai szerint,- végzett vagy végeztetett lokális vizsgálat alapján készített, a (4) bekezdés szerinti térképnél részletesebb térképre támaszkodóan.

A FAVI Kr. 9. § (5) **A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:**

a) a felszíni vizek pótlása felszín alatti vízből a külön jogszabály szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak szerint történhet;

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.

I.b),,A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtő területek kijelöléséről” szóló 240/2000. (XII.23.) Kormány rendeletben foglaltak szerint a Kalocsa település közigazgatási területe **nem tartozik az érzékeny felszíni vízfolyás vízgyűjtő területéhez.**

I.c) A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (R.) 5.§ (1) és (2) bekezdése állapítja meg a nitrát érzékeny területeket amit a településrendezési eszközökben érvényesíteni kell.

I.d) Kalocsa város közigazgatási területét, a Duna parti Meszesi részen az alábbi távlati sérülékeny vízbázis érinti:

Vízbázis neve	Kijelölő határozat száma	Vizikönyvi száma	Érintett védőterület, védőzóna
Bátya-észak távlati partiszűrészű vízbázis	ATI-H-03635-001/2003	I/5503 (Szeged) V/1630 (Baja)	Hidrogeológiai „A” védőzóna Hidrogeológiai „B” védőzóna

Az említett védőövezet-, védőidom kijelölő határozat rendelkezik a védőterület, védőidom hidrogeológiai övezetének „A” és „B” zónája által érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdoni, illetve területhasználati korlátozásokról. A határozatban tételesen felsorolt korlátozások mellett be kell tartani a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet általános vonatkozású rendelkezéseit. Ezáltal megakadályozható a vízkészletet veszélyeztető tevékenységek betelepülése a védőterületekre, valamint megakadályozható a vízkészlet jelenlegi állapotának mennyiségi és minőségi romlása.

A távlati partiszűrészű vízbázis kezelője az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság -6500 Baja, Széchenyi u. 2/c-.

I.e). Az árvízi helyzet elemzése Kalocsa város tekintetében nem releváns.

6.II.

II.a) A Vízkészletgazdálkodásról szóló 2004. évi XXV. törvény (2004. évi 221. sz. törvény) 21. § (2) bekezdése alapján a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályai a 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben kerültek megfogalmazásra. A rendelet főbb célkitűzése a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása.

Magyarország kormánya a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozata szerint elfogadta az ország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét és a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21 § (2) bekezdése alapján közzétette a Hivatalos Értesítőben.

Kalocsa város közigazgatási területét az alábbi tervezési alegység érinti:

1-10 Duna-völgyi-főcsatorna

Sekély porózus felszín alatti víztest

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
sp.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge (oka: negatív vízmérleg)

Porózus és porózus-termál víztest

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
p.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge (oka: vízmérleg)

pt.1.2 Nyugat-Alföld	jó	jó
----------------------	----	----

A **felszín alatti víztestek** pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Országos Vízügytő gazdálkodási Tervében (OVGT2), illetve annak mellékleteiben megtalálható, mely elérhető a www.vizugy.hu web-oldalon.

Kalocsa város településrendezési eszközeinek a jövőben meg kell felelnie az OVGT2 kidolgozása során megfogalmazott célkitűzéseknek. Cél a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása.

A VGT2 célkitűzései között szerepel, hogy a települések területén keletkező csapadékvizek befogadóba vezetése helyett gondoskodni kell a csapadékvizekkel történő gazdálkodásról, ami magában foglalja a csapadékvizek alkalmas módszerekkel történő helyben tartását, tározását és felhasználását, a lehetőségek mérlegelésével.

Célszerűnek tartjuk a településrendezési eszközök kidolgozásánál ezen szempontok figyelembevételét is.

Az OVGT2 az EU Víz Keretirányelv előírásaival összhangban a víztestek jó állapotának elérését és megtartását irányozta meg, környezeti célkitűzésként. Ennek megfelelően Kalocsa közigazgatási területén gondoskodni kell a felszín alatti vizek veszélyeztetésének elkerüléséről, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet környezeti célkitűzéseinek való megfelelésről.

Mivel Kalocsa város közigazgatási területe **felszíni vízfolyásokat** érint, felhívjuk a figyelmet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 7 §-ára, mely szerint: *7. § A környezeti célkitűzéseket az országos és regionális környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, és helyi építési szabályzatok kidolgozása során, valamint az önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben és a műszaki tervezésben – a vízügytő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltak szerint – érvényesíteni kell.*

Kalocsa közigazgatási területét érintő Duna (Duna Dunaföldvár-Sió torkolat közötti szakasza) a felülvizsgált Országos Vízügytő-gazdálkodási Terv (OVGT2), illetve az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegység állapotértékelése szerint 9K típusú (síkvídedi – kis esésű – meszes – durva mederanyagú – Duna méretű) erősen módosított vízfolyás. A Duna Dunaföldvár-Sió torkolat közötti szakasza, mint felszíni víztest *mérsékelt* ökológiai minősítéssel bír.

A közigazgatási területtel érintett egyéb **felszíni víztest** pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Országos Vízügytő gazdálkodási Tervében (OVGT2), illetve annak mellékleteiben megtalálható, mely elérhető a www.vizugy.hu web-oldalon.

6.III.

A Kr. 30. § (2) *ab*) pontjának megfelelően a Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály nyilatkozza, hogy az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

7. Tájékoztatom, hogy Kalocsa Város jelenlegi katasztrófavédelmi osztálya „I”-es osztály. Az ehhez az osztályhoz tartozó elégséges védelmi szint követelmények az alábbi táblázatban található, melyeket a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet* (a továbbiakban: Kat. vh. Rendelet) **2. melléklet c) pontja** taglalja.

	I. osztály
Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben

	kitelepítés
Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikus elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakoroltatása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakoroltatása
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte

Javaslom, hogy a közbiztonság, az élet-és vagyonmentés javítása érdekében a települési polgári védelmi szervezet eszközparkjának esetleges bővítési, fejlesztési lehetőségét, és egy a jövőben tervezendő központi raktár-bázis létesítésének lehetőségét vizsgálják meg, és ütemezzék be az integrált településfejlesztési stratégia végrehajtása során.

Tisztelt Polgármester Úr, kérem szíves visszajelzését, hogy a tett javaslatokat, véleményeket elfogadják-e, figyelembe veszik-e az ITS véglegesítése során.

A továbbiakban is állok rendelkezésére a felmerülő kérdések megválaszolásában.

Kecskemét, 2016. június „20”.

Üdvözlettel:

Dr. Farkasinszki Lóránt t. ezredes, tanácsos
katasztrófavédelmi igazgató
nevében és megbízásából:


Gyapjas János t. ezredes
katasztrófavédelmi igazgatóhelyettes



Készült: 2 példányban

Egy példány: 7 oldal

Kapja: 1. Irratár

2. Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.)

3. VT Városépítési Kft. (1085 Budapest, József krt. 29.) E-mail: amarkus@vatikft.hu

2016 AUG 0 1

Érkezett

12944

441/2016

**Bács-Kiskun Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Tel: (36-76) 502-014 Fax: (36-76) 481-241 e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu

Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
Érkezett:	2016 AUG 0 2
Ügyazonosító:	441-38
ISO 9001:2009(4)-9004	

Szám: 35300/252-4/2016.ált.

Tárgy: A 35300/252-2/2016.ált számú
véleményezés javítása
Ügyintéző: Mészáros Gyula tű. szds.
Telefon: 06-76/502-114 mell: 22-034
E-mail: gyula.meszaros@katved.gov.hu

Dr. Bálint József Miklós
polgármester
részére

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatal
6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kalocsa Város Polgármesterének 35300/252-2/2016.ált számon kiadott Kalocsa Város Megalapozó Vizsgálatának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) véleményezését – hivatalból- az alábbiak szerint

kijavítom:

- I. A véleményezés Tárgyában a „*Kalocsa Város Megalapozó Vizsgálatának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) véleményezése*” helyébe a **Kalocsa Város új Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése, valamint Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatának véleményezése** szöveg kerül.
- II. Az vélemény 1. oldalán az első bekezdésben a „*Kalocsa Város által benyújtott Megalapozó Vizsgálatával és Integrált Településfejlesztési Stratégiájával (továbbiakban: ITS) kapcsolatban tűz-, polgári védelmi, iparbiztonsági és vízügyi, vízvédelmi szempontból az alábbi javaslatokat, véleményeket adom*” szöveg helyére a **Kalocsa Város új Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése, valamint Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban tűz-, polgári védelmi, iparbiztonsági és vízügyi, vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból az alábbi javaslatokat, véleményeket adom** szöveg kerül.

A kijavítás az alapvéleményezés egyéb javaslatait, véleményeit nem érinti.

Kecskemét, 2016. július „27.....”

Dr. Farkasinszki Lóránt tű. ezredes, tanácsos
katasztrófavédelmi igazgató
távollétében:


Számon Anita tű. ezredes
gazdasági igazgatóhelyettes

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 oldal
Kapja: 1. Irattár
2. Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.)

Kapja: József G.
2017.06.30

290/2017. /H ✓

**Bács-Kiskun Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.
Tel: (36-76) 502-014 Fax: (36-76) 481-241 e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35300/4068-1/2017.ált.

Tárgy: Kalocsa Város Településfejlesztési
Konceptió, Településképi Arculati Kézikönyv,
Településképi Rendelet, Településrendezési
Eszközök készítése, környezeti vizsgálat
lefolytatása – előzetes vélemény és
adatszolgáltatás kérése

Hiv. szám: 290-9/2017/H

Ügyintéző: Lechs Tamás tű. szds.

Telefon: 79/521-244

2017 JÚN 30.

Érkezett

Dr. Bálint József
Polgármester

Kalocsa Polgármesteri Hivatal

Kalocsa
Szent István király út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város Településfejlesztési Konceptió, Településképi Arculati Kézikönyv, Településképi Rendelet, Településrendezési Eszközök készítése, környezeti vizsgálat lefolytatása – előzetes vélemény és adatszolgáltatás kérésével összefüggő dokumentációjával kapcsolatban tűz-, polgári védelmi, iparbiztonsági és vízügyi, vízvédelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adom:

1. Amennyiben vízvezeték-hálózat rekonstrukciója, felújítása történik, az összes földalatti tűzcsapot földfeletti tűzcsapra kell cserélni. Javaslom az oltóvízhiányos területek felmérését, majd az oltóvízhálózat ütemezett kiépítését, valamint a településfejlesztési koncepcióban foglaltakkal összhangban, a fejleszteni kívánt településrészekben új, oltóvíz biztosítására alkalmas vízhálózat kiépítését. A felújítandó, illetve újonnan kiépítendő oltóvízhálózat kapcsán fordítsanak kiemelt figyelmet a telepített földfeletti tűzcsapok telepítési távolságának előírásaira (védendő építménytől, szabadtéri éghetőanyag-tárolótól megközelítési útvonalon mérve legfeljebb 100 méter, illetve épület tűzoltási felvonulási területétől legalább 1 tűzcsap megközelítési útvonalon mérve legfeljebb 50 méter, valamint 50 méternél hosszabb tűzoltási felvonulási területen a tűzcsapok legfeljebb 50 méterenként helyezhetők el egymástól). A telepített tűzcsapok elégítsék ki a vonatkozó jogszabályi követelményeket, előírásokat.

Jogszabályi háttér:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése kimondja: „A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.”

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. §-a kimondja:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Az oltóvizet szállító vízvezeték-hálózatokra, a tűzoltási felvonulási területre és a tűzcsapokra vonatkozó jogszabályi követelményeket az OTSZ IX. fejezete tartalmazza.

2. Javaslom a települési bel-és csapadékvíz-elvezető rendszer ütemezett korszerűsítése, bővítése kapcsán, a meglévő kiépített rendszerek fokozott figyelemmel történő rendszeres karbantartását. A korszerűsítés, bővítés zárt bel-és csapadékvíz-elvezető csatornákkal, illetve nyílt, burkolt felületű bel-és csapadékvíz-elvezető árokrendszerekkel megoldható. A helyi sajátosságokat figyelembe véve, ahol szükséges, javaslom megvizsgálni szivattyú-állomás, átemelő műtárgyak megvalósításának szükségességét is, továbbá a település közigazgatási területén fekvő záportározók, és azok befolyási, kifolyási szakaszainak rendszeres karbantartási munkálatait elvégezni, elvégeztetni.

Kalocsa Város 2010-2017 közötti időszakban két alkalommal nyújtott be vis maior támogatásra igényt természeti eredetű vis maior esemény (belvíz) miatt. A benyújtott igénylések, illetve a helyszíni ellenőrzésről készített jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy Kalocsa Város területén az alábbi területek esetében volt probléma a bel-és csapadékvíz elvezetése: Dózsa György utca, SPAR Áruház (267 hrsz), Kinizsi Pál utca, Gödrök köze, KSE Sportpálya (3433 hrsz.), Deák Imre utca, Honvéd utca, Tartsay Vilmos utca, Radnóti Miklós utca, ALDI Áruház (3173/7 hrsz.), Füzér utca, Bányai út, Kossuth Lajos utca, 48-as utca, Erkel Ferenc utca, Vasút utca, Nemzetőr utca, Martinovics Ignác utca, Táncsics M. utca, Honvéd utca, Téglagyár út, Baka-sor, Kossuth Lajos utca, Hosszú Antal utca, Széchenyi István út, Híd utca, Sárköz utca, Árendás utca, Hősök utca, Dankó Pista utca, Csiga utca, Eperöld utca, Bem apó utca, Kócsag utca, Hunyadi János utca, Obermayer Ernő tér, Gém utca, Duna utca, Gábor Áron utca, Árpás csatorna, Malomszögi csatorna, Szabó József utca, Tímár Kálmán utca, Kis Ernő utca, Huszár utca, Petőfi Sándor utca, Ipari park (5256 hrsz.). A vis maior ellenőrzések tükrében, mivel ezen területeken csupán szivattyúkkal, illetve ideiglenesen kiépített vízvezető árkokkal tudták a felgyülemlett nagy mennyiségű vizet elvezetni, javaslom, hogy a város bel-és csapadékvíz-elvezető rendszerének bővítését, felújítását a fentebb felsorolt releváns területeken kezdjék meg, ezzel is csökkentve a jövőbeni vis maior káresemények bekövetkezésének valószínűségét.

Jogszabályi háttér:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bekezdés f) pontja kimondja:

„A települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja kimondja:

„A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.”

3. Kalocsa Város közigazgatási területén, a Konceptióban megfogalmazottak vonatkozásában javaslom, hogy a belterületi utak, valamint a tervezett elkerülő utak megvalósítása esetén legyenek tekintettel a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tűzoltási, műszaki mentési alapfeladatait végző járművek alább felsorolt határértékeire, ezzel is segítve a gyorsabb, hatékonyabb tűzoltói beavatkozást, élet-és vagyonmentést tűzoltóegységeink számára.

A beavatkozó gépjárműfecskeendők, különleges szerek közül az alábbi maximum-értékekről tájékoztatom:

- legnagyobb tűzoltó gépjármű szélesség: 2,9 méter
- legnagyobb tűzoltó gépjármű magasság: 3,65 méter
- tűzoltó gépjármű legnagyobb fordulókör sugara: 13,7 méter
- tűzoltó gépjármű legkisebb letalpalási szélessége: 2,55 méter
- tűzoltó gépjármű legnagyobb letalpalási szélessége: 6,2 méter
- tűzoltó gépjármű legnagyobb talajterhelés értéke a támlábon: 240 kN.

Továbbá a tervezés alatt álló parkolási helyek bővítése, kiépítése során fordítsanak figyelmet a beavatkozó tűzoltóegységek fentebb taglalt műszaki paramétereinek való megfelelésére (letalpalási szélesség), valamint a föld feletti tűzcsapok vonatkozásában a beavatkozáshoz, valamint használathoz szükséges minimális távolságok megtartására.

4. *Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Éphat. Rendelet) 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet I. táblázat 6. pontja* alapján, az alább felsorolt esetekben, az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartatása szakkérdésekben az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság jár el:

- KK, MK mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén,
- AK mértékadó kockázati osztályba tartozó
 - lakó-és üdülőépület,
 - nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület,
 - összes építményszint nettó alapterülete az 500 m²-t meghaladó épület esetén,
- NAK mértékadó kockázati osztályba tartozó épületek a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelynek
 - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 500 m² és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 50 m²,
 - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m²,
- A tömegtartózkodás céljára nem szolgáló lelátó, vendéglátó, kereskedelmi rendeltetéssel rendelkező - az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti - állvány jellegű építmény, ami 50 főnél több személy tartózkodására szolgál és alapterülete a nettó 20 m² –t meghaladja.

A tűztávolság megállapításának részletes szabályairól az **OTSZ 18. §-a** illetve **3. mellékletének 1-3. táblázata** rendelkezik.

1. táblázat:

	A	B	C	D	D
1	A épület mértékadó kockázati osztálya		A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya		
2		NAK	AK	KK	MK
3	NAK	3	5	6	7
4	AK	5	6	7	8
5	KK	6	7	8	9
6	MK	7	8	9	10

2. táblázat:

	A	B	C	D	E
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	Épület és tárolási egység közötti tűztávolság (m), ha az épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
3	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény (tekintettel az éghető csomagolás és tárolóeszköz hiányára)			
4	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 litert meghaladó mennyiségben	10	10	12	14
5	- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag - csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással - csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 l mennyiségben	6	6	8	10
6	kazal, szérú, rostonővénytároló	50	100	200	

3. táblázat:

	A	B
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	A tárolási egységtől tartandó tűztávolság (m)
2	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény
3	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 litert meghaladó mennyiségben	15
4	- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes anyag - csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással - csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 liter mennyiségben	10
5	kazal, szérú, rostonővénytároló	20

A településrendezés során figyelembe kell venni a katasztrófavédelem érdekeit.

5. Az Ipari Park kialakítása során, az esetlegesen odatelepülő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek esetén, a környezeti hatások közül kiemelt figyelmet fordítsanak a szélirányra, a létesítmények egymáshoz mért távolságára, az esetlegesen kialakuló dominó-hatásra, illetve a jogszabályokban lefektetett egyéb követelményekre. Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében történő fejlesztéseknél jogszabály határozza meg, hogy az állásfoglalás kialakítása során a katasztrófavédelmi hatóság milyen szempontokat vesz figyelembe, attól függően, hogy mi az építmény jellege, és hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem mely veszélyességi zónájában történne a fejlesztés. Ugyanezen említett jogszabály taglalja a kivételeket is. Kiskunfélegyháza Város közigazgatási területén belül található alsőküszöbérték alatti üzem a **Borealis L.A.T Hungary Kft.** (székhely: 1071 Budapest, Peterdy u. 15., telephely: 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 5.), mely üzem esetében a fő veszélyeztető anyag az üzem területén kereskedelmi célból raktározott ammónium-nitrát műtrágya.

A fent nevezett alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem részére a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által kiadott 285-12/4/2010. számú katasztrófavédelmi engedély tartalmazza a kijelölt veszélyességi övezetet. Küszöbérték alatti üzem a **Kal-Oil Kft.** (székhely: 6300 Kalocsa, Martinovics u. 15.; telephely: 6300 Kalocsa, Belterület 5240/2. hrsz.), mely üzem esetében a fő veszélyeztető anyag a technológiai területen lévő olajtartályokban tárolt Fluxáló olaj. Mivel a Kal-Oil Kft., mint küszöbérték alatti üzemesetében Hatóságomnak veszélyességi övezet kijelöléséről ezen üzem tekintetében nem kellett döntenie. Ezen üzemek *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (továbbiakban: Kat.) IV. fejezet hatálya alá tartozó veszélyes üzemek. Beruházások, építkezések tervezése során vegyék figyelembe a fentebb taglalt környezeti hatásokat és előírásokat is.

A későbbi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása során vegyék figyelembe a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteit. A *SEVESO III irányelv (2012/18 EU Tanácsi Irányelv)* a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek ellenőrzéséről szól, előírásait hazánkban *Kat. teszi kötelezővé, végrehajtásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) rendelkezik. A *Kat. IV. fejezetében*, és a *R-ben* foglaltak végrehajtása és végrehajtatása tekintetében a hatósági jogkört a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság területi szerve gyakorolja, amely jelen esetben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

Továbbá, a tervezendő nagyberuházások vonatkozásában, amennyiben azok engedélyezésében tűzvédelmi szakhatóság bevonása szükségeltetik, **a tervezési szakaszban már javasoljuk az illetékes tűzvédelmi hatósággal** (alap esetben első fokú tűzvédelmi hatóság és szakhatóság a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltsége) **történő egyeztetést.**

Jogszabályi háttér:

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 7. mellékletének 2. pontja.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete.

6. Vízügyi, vízvédelmi szempontból észrevételeinket, véleményünket az alábbiakban adjuk meg

I.a) *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Kalocsa település közigazgatási területe **2.érzékeny terület** kategóriába tartozik.

Tájékoztatjuk a tervkészítőt, hogy a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/200. Kormányrendelet (FAVI Kr.) 7. § (5) **A vízvédelmi hatóság egy adott területen egyedi érzékenységi besorolást is megállapíthat**, a környezethasználó –jelen esetben a tervet készítő Önkormányzat- által, a 2. számú melléklet szempontjai szerint,- végzett vagy végeztetett lokális vizsgálat alapján készített, a (4) bekezdés szerinti térképnél részletesebb térképre támaszkodóan.

A FAVI Kr. 9. § (5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

a) a felszíni vizek pótlása felszín alatti vízből a külön jogszabály szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak szerint történhet;

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.

I.b) „A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtő területek kijelöléséről” sz. 240/2000. (XII.23.) Kormány rendeletben foglaltak szerint a Kalocsa település közigazgatási területe **nem tartozik az érzékeny felszíni vízfolyás vízgyűjtő területéhez.**

I.c) A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (R.) 5.§ (1) és (2) bekezdése állapítja meg a **nitrát érzékeny területeket** amit a településrendezési eszközökben érvényesíteni kell.

I.d) Kalocsa város közigazgatási területét, a Duna parti Meszesi részen az alábbi távlati sérülékeny vízbázis érinti:

Vízbázis neve	Kijelölő határozat száma	Vizikönyvi száma	Érintett védőterület, védőzóna
Bátya-észak távlati partiszűrésű vízbázis	ATI-H-03635-001/2003	I/5503 (Szeged) V/1630 (Baja)	Hidrogeológiai „A” védőzóna Hidrogeológiai „B” védőzóna

Az említett védőövezet-, védőidom kijelölő határozat rendelkezik a védőterület, védőidom hidrogeológiai övezetének „A” és „B” zónája által érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdoni, illetve területhasználati korlátozásokról. A határozatban tételesen felsorolt korlátozások mellett be kell tartani a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet általános vonatkozású rendelkezéseit. Ezáltal megakadályozható a vízkészletet veszélyeztető tevékenységek betelepülése a védőterületekre, valamint megakadályozható a vízkészlet jelenlegi állapotának mennyiségi és minőségi romlása. A távlati partiszűrésű vízbázis kezelője az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság -6500 Baja, Széchenyi u. 2/c-.

I.e). Az árvízi helyzet elemzése Kalocsa város tekintetében nem releváns.

6.

II.a) A Víz Keretirányelvben megfogalmazott főbb célkitűzések, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályai a 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben kerültek megfogalmazásra. A rendelet főbb célkitűzése a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása.

Magyarország kormánya a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozata szerint elfogadta az ország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét és a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21 § (2) bekezdése alapján közzétette a Hivatalos Értesítőben.

Kalocsa város közigazgatási területét az alábbi tervezési alegység érinti:

1-10 Duna-völgyi-főcsatorna

Sekély porózus felszín alatti víztest

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
sp.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge (oka: negatív vízmérleg)

Porózus és porózus-termál víztest

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
p.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge (oka: vízmérleg)
pt.1.2 Nyugat-Alföld	jó	jó

A **felszín alatti víztestek** pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Országos Vízügyi Tervében (OVGT2), illetve annak mellékleteiben megtalálható, mely elérhető a www.vizugy.hu web-oldalon.

Kalocsa város településrendezési eszközeinek a jövőben meg kell felelnie az OVGT2 kidolgozása során megfogalmazott célkitűzéseknek. Cél a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása.

A VGT2 célkitűzései között szerepel, hogy a települések területén keletkező csapadékvizek befogadóba vezetése helyett gondoskodni kell a csapadékvizekkel történő gazdálkodásról, ami magában foglalja a csapadékvizek alkalmas módszerekkel történő helyben tartását, tározását és felhasználását, a lehetőségek mérlegelésével.

Célszerűnek tartjuk a településrendezési eszközök kidolgozásánál ezen szempontok figyelembevételét is.

Az OVGT2 az EU Víz Keretirányelv előírásaival összhangban a víztestek jó állapotának elérését és megtartását irányozta meg, környezeti célkitűzésként. Ennek megfelelően Kalocsa közigazgatási területén gondoskodni kell a felszín alatti vizek veszélyeztetésének elkerüléséről, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet környezeti célkitűzéseinek való megfelelésről.

Mivel Kalocsa város közigazgatási területe **felszíni vízfolyásokat** érint, felhívjuk a figyelmet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 7 §-ára, mely szerint:

7. § A környezeti célkitűzéseket az országos és regionális környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, és helyi építési szabályzatok kidolgozása során, valamint az önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben és a műszaki tervezésben – a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltak szerint – érvényesíteni kell.

Kalocsa közigazgatási területét érintő Duna (Duna Dunaföldvár-Sió torkolat közötti szakasza) a felülvizsgált Országos Vízügytő-gazdálkodási Terv (OVGT2), illetve az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegység állapotértékelése szerint 9K típusú (síkvídedi – kis esésű – meszes – durva mederanyagú – Duna méretű) erősen módosított vízfolyás. A Duna Dunaföldvár-Sió torkolat közötti szakasza, mint felszíni víztest *mérsékelt* ökológiai minősítéssel bír.

A közigazgatási területtel érintett egyéb **felszíni víztest** pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Országos Vízügytő gazdálkodási Tervében (OVGT2), illetve annak mellékleteiben megtalálható, mely elérhető a www.vizugy.hu web-oldalon.

7. Tájékoztatom, hogy Kalocsa Város jelenlegi katasztrófavédelmi osztálya „I”-es osztály. Az ehhez az osztályhoz tartozó elégséges védelmi szint követelmények az alábbi táblázatban található, melyeket a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet* (továbbiakban: Kat. vh. Rendelet) **2. melléklet c) pontja** taglalja.

	I. osztály
Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben kitelepítés
Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakorlása
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte

Tisztelt Polgármester Úr, kérem szíves visszajelzését, hogy a tett javaslatokat, véleményeket elfogadják-e, figyelembe veszik-e a Konceptió véglegesítése során.

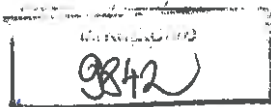
A továbbiakban is állok rendelkezésére a felmerülő kérdések megválaszolásában.

Kecskemét, 2017. június „28”.

Dr. Farkasinszki Lóránt tő. ezredes, tanácsos
katasztrófavédelmi igazgató
nevében és megbízásából:


Gyapjas János tő. ezredes
katasztrófavédelmi igazgatóhelyettes

2016 JUN 09.



ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.

Tel.: 79/525-100 Fax: 79/325-212

e-mail: titkarsag@aduvizig.hu weblapcím: www.aduvizig.hu



Ikt. sz.: 0215-...005.../2016.

Ügyintéző: Máriy Adrienn

Tárgy: Kalocsa város településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközei

– előzetes véleményezési szakasz

Hiv.szám: 441-22./2016/H.

Ügyintéző: Józsa Gertrúd

Melléklet: 2 db

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERE

dr. Bálint József úr
polgármester

Kalocsa

Szent István. kir. út 35.

6300

Tisztelt Polgármester Úr!

441-22./2016/H. iktatószámú levelét, melyben Kalocsa településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközei – előzetes tájékoztatási szakaszáról tájékoztatta igazgatóságunkat, megkaptuk. Levelében *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30.§ (2) a) és a 37.§ (4) bekezdése alapján igazgatóságunk állásfoglalását kérte a tárgyi ügyek tájékoztatási szakaszában.

Kalocsa város településfejlesztési koncepciójával és településrendezési eszközeivel kapcsolatban - a község teljes közigazgatási területére kiterjedően - szakágazati bontásban az alábbi tájékoztatást és állásfoglalást adjuk:

Vízvédelem és Vízyűjtő-gazdálkodás

A Víz Keretirányelvben megfogalmazott főbb célkitűzések, valamint a vízyűjtő-gazdálkodás egyes szabályai a 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben kerültek megfogalmazásra. A rendelet főbb célkitűzése a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása.

Magyarország kormánya a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozata szerint elfogadta az ország felülvizsgált, 2015. évi vízyűjtő-gazdálkodási tervét és a vízyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21 § (2) bekezdése alapján közzétette a Hivatalos Értesítőben.

Kalocsa város közigazgatási területét az alábbi tervezési alegység érinti:

1-10 Duna-völgyi-főcsatorna

Sekély porózus felszín alatti víztest

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
sp.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge (oka: negatív vízmérleg)

Porózus és porózus-termál víztest

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
p.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge (oka: vízmérleg)
pt.1.2 Nyugat-Alföld	jó	jó

A felszín alatti víztestek pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Tervében (OVGT2), illetve annak mellékleteiben megtalálható, mely elérhető a www.vizugy.hu web-oldalon.

Kalocsa város településrendezési eszközeinek a jövőben meg kell felelnie az OVGT2 kidolgozása során megfogalmazott célkitűzéseknek. Cél a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása.

A VGT2 célkitűzései között szerepel, hogy a települések területén keletkező csapadékvizek befogadóba vezetése helyett gondoskodni kell a csapadékvizekkel történő gazdálkodásról, ami magában foglalja a csapadékvizek alkalmas módszerekkel történő helyben tartását, tározását és felhasználását, a lehetőségek mérlegelésével. Célszerűnek tartjuk a településrendezési eszközök kidolgozásánál ezen szempontok figyelembevételét is.

Kalocsa a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 7.§-a és az ezzel összhangban lévő, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny* terület.

Az OVGT2 az EU Víz Keretirányelv előírásaival összhangban a víztestek jó állapotának elérését és megtartását irányozta meg, környezeti célkitűzésként. Ennek megfelelően Kalocsa közigazgatási területén gondoskodni kell a felszín alatti vizek veszélyeztetésének elkerüléséről, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet környezeti célkitűzéseinek való megfelelésről.

Mivel Kalocsa város közigazgatási területe **felszíni vízfolyásokat** érint, felhívjuk a figyelmet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 7 §-ára, mely szerint:

7. § A környezeti célkitűzéseket az országos és regionális környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, és helyi építési szabályzatok kidolgozása során, valamint az önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben és a műszaki tervezésben – a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltak szerint – érvényesíteni kell.

Kalocsa közigazgatási területét érintő Duna (Duna Dunaföldvár-Sió torkolat közötti szakasza) a felülvizsgált Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (OVGT2), illetve az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegység állapotértékelése szerint 9K típusú (síkvídedi – kis esésű – meszes – durva mederanyagú – Duna méretű) erősen módosított vízfolyás. A Duna Dunaföldvár-Sió torkolat közötti szakasza, mint felszíni víztest *mérsékelt* ökológiai minősítéssel bír.

A közigazgatási területtel érintett egyéb felszíni víztest pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Tervében (OVGT2), illetve annak mellékleteiben megtalálható, mely elérhető a www.vizugy.hu web-oldalon.

Vízbázisvédelem

A község közigazgatási határát az alábbi távlati sérülékeny vízbazis érinti:

Vízbazis neve	Kijelölő határozat száma	Vizikönyvi száma	Érintett védőterület, védőzóna
Bátya-észak távlati partiszűrészű vízbazis	ATI-H-03635-001/2003	I/5503 (Szeged) V/1630 (Baja)	Hidrogeológiai „A” védőzóna Hidrogeológiai „B” védőzóna

Az említett védőövezet-, védőidom kijelölő határozat rendelkezik a védőterület, védőidom hidrogeológiai övezetének „A” és „B” zónája által érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdoni, illetve területhasználati korlátozásokról. A határozatban tételesen felsorolt korlátozások mellett be kell tartani a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet általános vonatkozású rendelkezéseit. Ezáltal megakadályozható a vízkészletet veszélyeztető tevékenységek betelepülése a védőterületekre, valamint megakadályozható a vízkészlet jelenlegi állapotának mennyiségi és minőségi romlása. A vízbazis pontos elhelyezkedését bemutató térképmellékleteket jelen levelünkhöz csatoljuk.

Árvízvédelem

A község közigazgatási területén elhelyezkedő Duna bal parti árvízvédelmi fővédvonal kiépítettsége úgy magassági, mint keresztmetszeti értelemben megfelelő.

Az érintett térségben a mértékadó árvízszint magassága, a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet alapján, a folyók mértékadó árvízszintjeiről:

1515,0 fkm 93,39 m B.f

1517,0 fkm 93,52 m B.f.

Folyamszabályozás

A község közigazgatási területe a Duna medrét az 1515,0 – 1517,0 fkm bal part szelvényei között érinti. Az adott szakaszra vonatkozó jellemző vízállások az alábbiak:

MÁSZ (mértékadó árvízszint): 1515,00 fkm 93,39 m B.f.

1517,00 fkm 93,52 m B.f.

HKV (hajózási kisvízszint): 1531,30 fkm 85,45 m B.f. (paksi vízmérce)

HNV (hajózási nagyvízszint): 1531,30 fkm 92,58 m B.f. (paksi vízmérce)

Az érintett Duna-szakaszon a szabályozási művek kiépítettek.

A településrendezési eszközök készítésénél kérjük figyelembe venni a vízkárelhárítással kapcsolatos jogszabályokban foglaltakat, különös tekintettel az alábbiakra:

- *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § értelmében a nagyvízi meder elsődleges rendeltetése a mederből kilépő árvíz és a jég levezetése. Emiatt a folyó nagyvízi medrét, továbbá a töltésnek az árvízről mentesített oldalán lévő azon területet, amelyen fakadó-, illetve szivárgó víz jelentkezik, csak az árvízvédelmi előírásoknak megfelelően szabad kezelni, használni és hasznosítani.*

A nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet. A folyók, patakok, kisvízfolyások, belvíz- és öntözőcsatornák, tavak, tározók, holtágak parti sávját, továbbá az árvízvédelmi létesítmények védősávját úgy kell használni, hogy azt a meder, illetve létesítmény tulajdonosa (használója) a karbantartási munkák, mérések esetenkénti ellátása céljából a feladataihoz szükséges mértékben, illetve védekezési célból akadálytalanul igénybe vehesse.

- *A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-nak megfelelően a vizek és a közcélú vízilétesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízilétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakszolgálatok ellátására, a meder megközelítésére parti sávot használhatnak, mely a Duna esetében a partvonalától számított 10 m, egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén 6 m, egyéb közcélú vízilétesítmények esetében 3 m.*

A rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági terület-felhasználási egységbe nem sorolható át. A nagyvízi meder természeti területként kezelendő oly módon, hogy az árvíz és a jég levezetésének elsődlegessége biztosított legyen (6. §.).

A 19. § szerint a fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területeket a településszerkezeti tervben, illetve a helyi építési szabályzatban a vízügyi hatóság, illetve a vízügyi igazgatási szerv javaslata alapján kell feltüntetni.

A fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területekre vonatkozó korlátozásokat, tilalmakat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani az arra illetékes vízügyi, valamint környezetvédelmi és természetvédelmi szervek és az árvízvédelmi töltés fenntartójának véleménye alapján.

A vízjárta területeket a településszerkezeti tervekben és a helyi építési szabályzatban szintén fel kell tüntetni (20. §.) a terület felhasználását veszélyeztető körülményekkel együtt.

- *A vizek és közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésének megfelelően a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltés menti védősáv) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.*

- *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén, a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó*

tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonyági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

Vízrendezés

A településfejlesztési koncepció készítése-, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálata során figyelemmel kell lenni és a rendezési tervben szerepeltetni indokolt a 83/2014. (III.14.) számú, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendelkezésben foglaltakat.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-nak megfelelően a vizek és a közcélú vízi létesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízilétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére parti sávot használhatnak, mely a hivatkozott rendelet 2.§-ának (3) bekezdése szerint **a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén 6 méter, egyéb vizek és közcélú vízilétesítmények esetében 3 méter.**

Külterületen a vizek parti sávjában a hivatkozott kormányrendelet 3. §-a szerinti tevékenység folytatható olyan módon, hogy az tegye lehetővé a parti sáv rendeltetésének megfelelő használatát és szükség szerinti igénybevitelét és ne veszélyeztesse az érintett meder állapotát. Az Országos Vízügytő-gazdálkodási Terv célkitűzéseit figyelembe véve vízminőség-védelmi szempontból előnyben részesítendő a parti sávon folytatott gyepgazdálkodás.

A külterületi beépítés során vízrendezési érdekből az alábbi építési tilalmi területeket kérjük biztosítani:

- **Az ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák partélétől számított 10,0 m-en belül semmilyen, 10,0 – 15,0 m között pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető.**
- **Nem az ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák partélétől számított 4,0 m-en belül semmilyen, 4,0 - 10,0 m között pedig csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető.**

Kalocsa közigazgatási területe az *igazgatóságunk által javasolt és az Országos Vízügyi Főigazgatóság által legutóbb elfogadott* dr. Pálfay - féle belvíz-veszélyeztetettség alapján 3. kategóriába tartozik, azaz belvízzel közepesen veszélyeztetett.

A térséget érintő jelentős, a településrendezési terv módosítása során figyelembe veendő vízrendezési, vízhasznosítási jellegű beavatkozásról illetve ilyen jellegű, a közeljövőben megvalósítandó fejlesztésről nincs tudomásunk.

Kalocsa közigazgatási területén a következő csatornák találhatóak:

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) b pontja szerinti, az állam kizárólagos tulajdonában lévő csatornák:

- ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák:
 - Csorna-Foktői-csatorna (Kalocsa 1067, 1069, 1330, 1331, 3188/2, 3509/1, 3828, 047, 0540 és 0709 hrsz.)

- Sárközi-I. főcsatorna (Kalocsa 3156, 3509/1, 0417/4, 0427/13, 0443/10 és 0485/1 hrsz.)
- Sárközi-III. főcsatorna (Kalocsa 0334 hrsz.)
- Szelidi-tavi-csatorna (Kalocsa 0603 hrsz.)

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) c pontja szerinti, egyéb vizek és közcélú vízellátási kategóriájába tartozó csatornák:

- ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák:
 - Árpás és Malomszögi csatorna (Kalocsa 0295 hrsz.)
 - Árpás-csatorna (Kalocsa 0375/1 és 0375/2 hrsz.)

Nem az ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák:

- Túri-csatorna

Vízellátás

A település vízellátása a Kalocsa Kistérségi Vízműről (Kalocsa-Baráka és Kalocsa Negyvenszállás vízbázisról) történik, a „Déli ág” távvezetéken keresztül. A vízmű érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 60565-1-4/2014. számú és a 60565-1-1/2008. számú határozattal módosított 7604-9/07. számon, Vksz.: I/307. Az engedély 2017. augusztus 24-ig érvényes. A vízellátást 17 db fűrt kút biztosítja (11 db Kalocsa-Baráka vízbázis, 6 db Negyvenszállás vízbázis). A vízmű éves lekötött vízigénye: 2.420.000 m³/év. A kitermelt nyers víz vízkezelő berendezésen (vas- és mangántalanító) keresztül jut a hálózatba. A vízkezelő berendezés kapacitása 16.500 m³/d. Kalocsa település vízvezetékének hossza (üzemeltetői adatszolgáltatás alapján): 100,9 km. A rendszer részét képezi Kalocsa-Baráka vízmű területén 2 db 1000 m³-es térszíni tároló. Csúcsfogyasztás időszakában Kalocsán 2 db 2000 m³-es térszíni tároló és 1 db 500 m³-es víztorony is üzemel.

A Kalocsa Kistérségi Vízmű által szolgáltatott ivóvíz minősége nem felelt meg a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet által meghatározott vízminőségi határértékeknek, emiatt ivóvízminőség-javító beruházásra volt szükség, mely a Kalocsa környéki Ivóvízminőség Javító Projekt végrehajtása során megvalósult. A fejlesztés keretében Kalocsán a 7/A. sz. kút melléfúrásos felújítása, vezetékek átépítése, házi bekötővezetékek cseréje és mechanikai hálózattisztítás valósult meg. Az Vízmű üzemeltetési engedély módosítása tárgyában indult eljárás jelenleg folyamatban van.

Szennyvízelhelyezés

A településen keletkező kommunális szennyvíz szennyvízcsatorna hálózaton kerül összegyűjtésre, majd a kalocsai szennyvíztisztító telepre jut. Kalocsa szennyvízgyűjtő hálózat hossza (üzemeltetői adatszolgáltatás alapján, bekötővezetékekkel együtt): 116,6 km. A telep névleges hidraulikai kapacitása: 5600 m³/d (40856 LE). A telep fogad szippantott szennyvizet is. A tisztítási technológia totáloxidációs eleveniszapos biológiai tisztítás nitrifikációval és denitrifikációval. A tisztított szennyvíz befogadója a Duna 1517 fkm bal parti szelvénye sodorvonalon bevezetéssel. A keletkező szennyvíziszap komposztot mezőgazdasági területen helyezik el, illetve komposztként értékesítik. A tisztító telep és a csatlakozó csatornahálózat a 35300/3210-19/2015.ált, a 35300/4644-13/2015.ált, az 59438-2-5/2013. és az 59438-1-8/2012. számú határozatokkal módosított K5K5343/05. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, Vksz.: VIII/227, érvényes: 2019. január 31-ig.

Kalocsa szennyvízelvezetési agglomeráció szerepel a 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet 2.sz. mellékletében, vagyis az agglomeráció területén a szennyvízközmű beruházást 2010. december 31-ig meg kellett valósítani. Az agglomeráció területén Uszód, Dunaszentbenedek, Géderlak községek szennyvízcsatornázása és Kalocsa város hálózatbővítése, valamint a szennyvíztisztító telep rekonstrukciós munkálatainak megvalósulásával a rendeletben előírtak teljesültek.

Kalocsa településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban és településrendezési eszközeinek egyeztetése során kérjük a levelünkben ismertetett szakágazati állásfoglalásunk figyelembe vételét, továbbá ezúton jelezzük, hogy igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

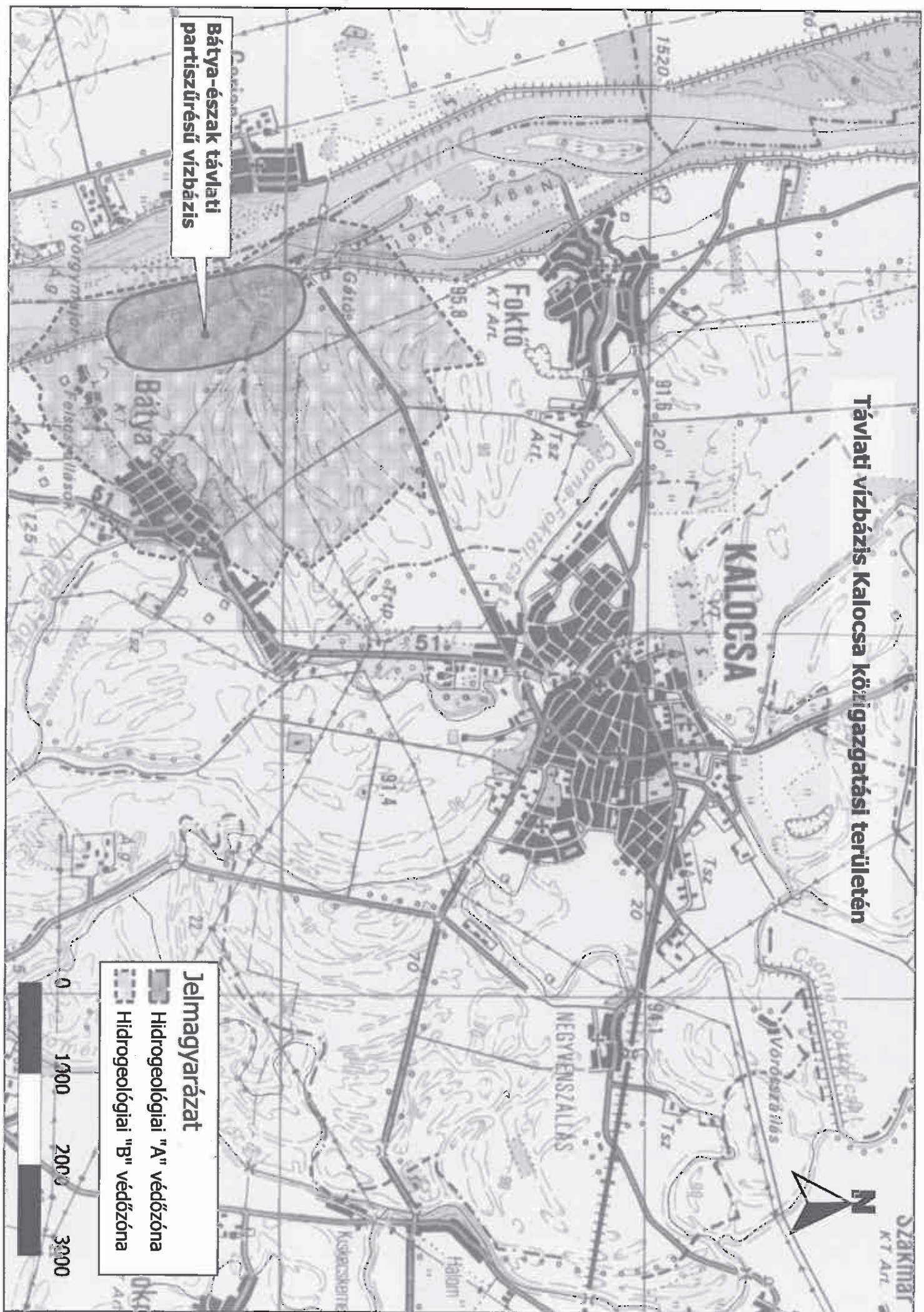
Baja, 2016. június 7.

Tisztelettel:

Felkes Róbert
igazgató

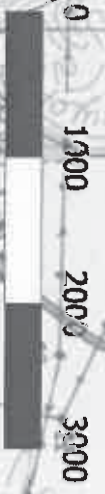


Távlati vízbázis Kalocsa közigazgatási területén



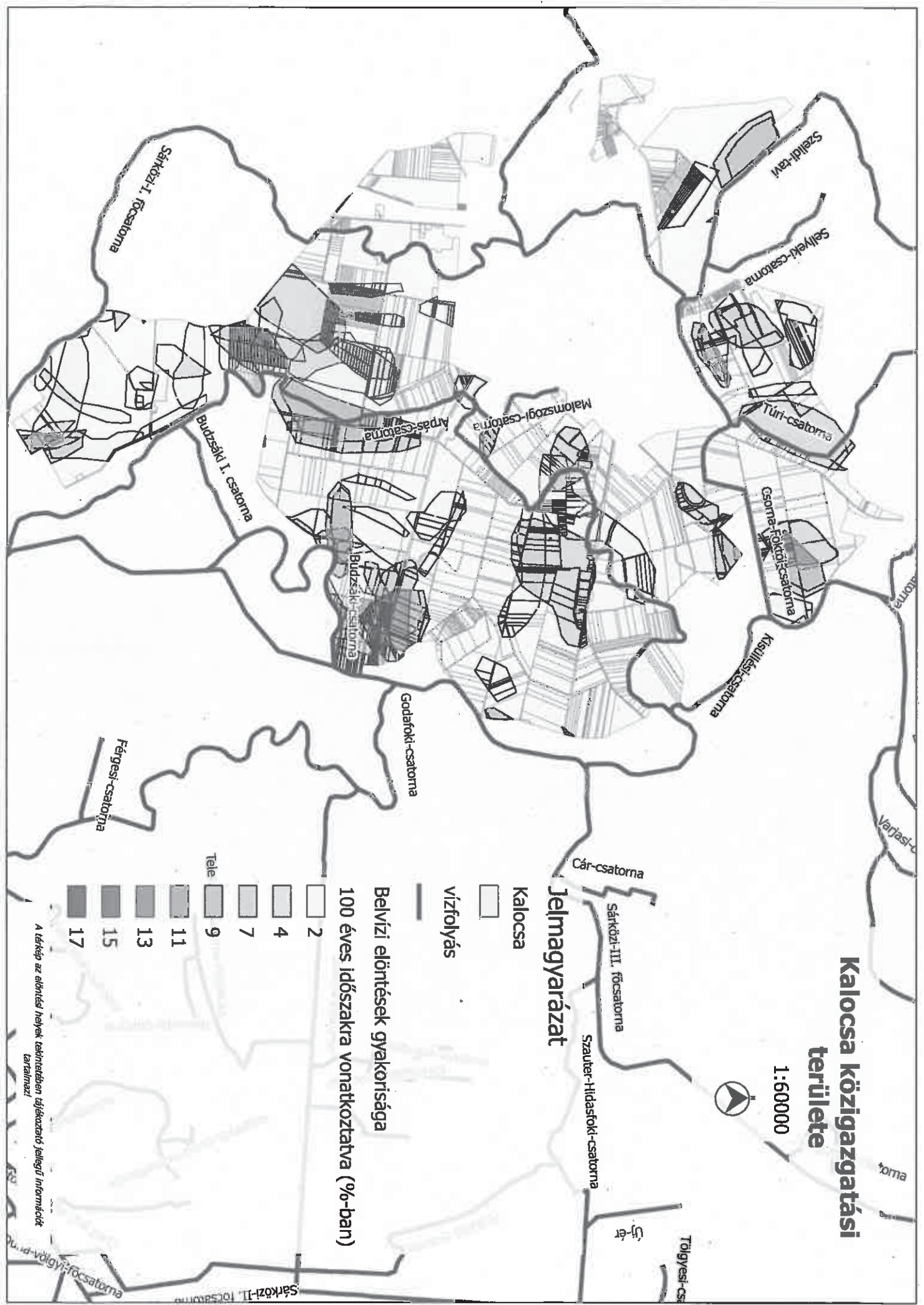
Bátya-észak távlati partiszűrésű vízbázis

- Jelmagyarázat**
- Hidrogeológiai "A" védőzóna
 - Hidrogeológiai "B" védőzóna



Kalocsa közigazgatási területe

1:60000



Jelmagyarázat
 Kalocsa
 vízfolyás
 Belvázi elöntések gyakorisága
 100 éves időszakra vonatkoztatva (%-ban)

2	4	7	9	11	13	15	17
Tale							

A térkép az előírt helyek tekintetében tájékoztató jellegű információkat tartalmaz.

Erkezettve

8355



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/001/01512-3/2016.
 Ügyintéző: Vinczéné Szántó Gizella
 Telefon: 76/500-438

Dr. Bálint József
 polgármester

Kalocsa Város Önkormányzata

Kalocsa

Szent István király út 35.

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata - előzetes tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata ügyében „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § szerinti egyeztetési eljárás során a Főosztályunk számára megküldött előzetes tájékoztató anyagot áttanulmányoztuk.

Az előzetes tájékoztató anyagban foglaltak alapján közegészségügyi szempontból kifogást nem emelünk, és az alábbiak figyelembevételét javasoljuk:

1. A településrendezési eszközök tervezése során a hatáskörünkbe tartozó kérdésekben az alábbi jogszabályokon alapuló követelmények érvényre juttatását kell biztosítani:
 - Be kell tartani „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített vonatkozó levegővédelmi követelményeket a levegőterhelés megelőzése vagy csökkentése érdekében.
 - Gondoskodni kell „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendeletben rögzített zajterhelési határértékek figyelembevételéről, betartásáról, szükség esetén a zaj csökkentési feladatok megoldásáról az építés, kivitelezés, üzemi és szabadidős tevékenység során, valamint a közlekedési létesítmények tervezése, működtetése alkalmával is.
 - Az építmények rendeltetésszerű használatához gondoskodni kell „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben meghatározott ivóvíz minőségű víz biztosításáról.
 - Az építmények rendeltetésszerű használatához a keletkezett települési szilárd és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtéséről, elhelyezéséről gondoskodni kell, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendeletben foglalt közegészségügyi követelmények teljesítésével.
 - Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – „a területek biológiai aktivitásértékének számításáról” szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet szerint számított – biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

2. A településrendezési eszközök további véleményezésébe is kérjük hatóságunk bevonását, számunkra a véleményezési dokumentációt digitális formában kérjük megküldeni.


A szakhatósági véleményemet „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §-ban foglaltak alapján, „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.


A szakhatósági véleményemet „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 10. §. (1) bekezdés b.) pontjában biztosított hatósági jogkörömben, és a 4.§. (2) bekezdésben és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Kecskemét, 2016. május 26.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott
nevében és megbízásából


Kisháziné Dr. Puskás Zsuzsanna
osztályvezető
Közegészségügyi Osztály



Kapják:

1./ Dr. Bálint József polgármester 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. *Tértivevénnyel!*

2./ VT Városépítési Kft amarkus@vatikft.hu E-mailen

2./ Irattár



2016 JÚL 14

441/2016/H

Érkezési szám
11834



Kapjai
Jósa G.
2016.07.15.

Kalocsa Város Polgármestere

Dr. Bálint József

Kalocsa
Szent István király út 35.
6300



Ügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal
2016 JÚL 18. 441-37

Tárgy: Kalocsa Város új Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatói szakasz

Iktatószám: UVH/UH/129/10/2016.
Hiv. szám: 441-22./2016/H.
Ügyintéző: Balassa András
Telefon: +36 1 474 1712
E-mail: balassa.andras@nkh.gov.hu
Melléklet: 36743/2016/MAV. számú vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város új Településfejlesztési Konceptiója készítésével, valamint Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos megkeresésére, az ágazati véleményem megadása céljából megkerestem a MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Műszaki Hálózati Koordinációt (MÁV Zrt.).

Megkeresésemre a MÁV Zrt. válaszát a 36743/2016/MAV. számú, 2016. június 30-án kelt levelében, a megadott határidőn túl adta meg.

Mellékelten megküldöm a MÁV Zrt. véleményét, melyet kérem, hogy szíveskedjen az általunk UVH/UH/129/6/2016. számon adott vélemény kiegészítésének tekinteni.

Budapest, 2016. július 11.

Bíró József

Ügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:



Szalai György
osztályvezető



Ar. 15 2

Eg. 0

UV. 7. d.

2016.04.14/03 MŰSZAKI FELÜGYELETI ÉS TECHNOLÓGIAI IGAZGATÓSÁG
001/14/2016/12016 MŰSZAKI HÁLÓZATI KOORDINÁCIÓ
Balassa András

(129)



Szalai György úr
osztályvezető

NKH Út- és Hídügyi Főosztály
Engedélyezési és forgalomszabályozási
Főosztály

BUDAPEST, VI.

Teréz krt. 62.
1066
email: balassa.andras@nkh.gov.hu

Iktatószám: 36743/2016/MAV
Hivatkozási szám: UVH/UH/129/3/2016.
Tárgy: Kalocsa Város Településfejlesztési
Konceptiója és településrendezési
eszközei módosításával kapcsolatos
véleményezési eljárás

Előadó: Káldi István
Telefon: +36 1 51 13 832
email: kaldi.istvan@mav.hu
Melléklet: –

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére válaszolva tájékoztatjuk, hogy vasúti fejlesztési terveink nem tartalmaznak beavatkozásokat a Kiskőrös – Kalocsa vasútvonalon és a hozzá csatlakozó egyéb vontató-, illetve sajátcélú vasúti hálózatokon.

Kérjük, hogy Várost a fentiekről tájékoztatni szíveskedjenek azzal, hogy településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek módosítását célzó eljárásban részt kívánunk venni, a vasúti közlekedéssel és vasútfejlesztéssel kapcsolatban felmerülő kérdések tisztázása érdekében szervezetünk készségesen áll az Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.

Budapest, 2016. június 30.

Üdvözlettel:

Kiss Gábor
Vezető



Kapja: Józsa G
2016. 05. 25



dr. Bálint József
polgármester

Tárgy: Vélemény Kalocsa Város TFK
készítésével, valamint TRE
felülvizsgálatával kapcsolatban

Kalocsa Város Polgármestere

Iktatószám: FD/RR/NS/A/1353/1/2016
Hivatkozási szám: 441-22./2016/H.

Kalocsa
Szent István király út 35.
6300

Ügyintéző: Vincze Tamás

Fax: 78/462-375

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2016. május 23. napján, Kalocsa Város új Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

Iktatószám: FD/RR/NS/A/1353/1/2016

Hivatkozási szám: 441-22./2016/H.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban részt kíván venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2016. május 24.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében


Bedrogközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó

2016 JÚN 08.



Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Érkezettve
9698

Kapjai Józsa G.
2016.06.08.

Iktatószám: BK/ÜO/66/2/2016.
Ügyintéző: Szűcs Edit
☎ (76) 512-423
Hív. szám: 441-22/2016/H.
Melléklet: -

Dr. Bálint József úr
Kalocsa Város Polgármestere

6300 Kalocsa
Szent István kir. u. 35.

Tárgy: Nyilatkozat Kalocsa új Településfejlesztési Konceptiójának elkészítéséhez, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához – előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához – Kalocsa új Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata tárgyában – küldött megkeresésére válaszolva, a közlekedési érdekek érvényesítése érdekében – mint érintett államigazgatási szerv – a következő nyilatkozatot adjuk:

A településfejlesztési koncepció keretében Kalocsa Város közlekedési fejlesztéseit az alábbi fő gondolatok, célok mentén javasoljuk vizsgálni:

- A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésének hatásai;
- A város országos közúthálózata és annak távlati fejlesztése;
- A belterületi gyűjtőúthálózat felülvizsgálata és a szükséges szabályozási szélességek biztosítása;
- A közösségi közlekedés fejlesztési lehetőségei;
- A kerékpárút hálózat kiépítése, fejlesztése;
- A parkolási létesítmények fejlesztési lehetőségei
- Az ipari és gazdasági területek közötti kapcsolatainak biztosítása.

A terv közlekedési munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. §-ában és 1. mellékletében előírt feltételeknek megfelelő, a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

A közlekedési munkarész tervezése során vizsgálni kell a fejlesztésre tervezett területrészek kiszolgáló úti igényét, országos közúti kapcsolatát.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály

☒ 6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.
☎ 76/512-420 ☎ 76/512-427 @: ut-bacs@nkh.gov.hu

2.

A közlekedési javaslat készítése során a településrendezési tervek kötelező alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit tartalmazó e-UT 02.01.41 (ÚT 2-1.218:2003) számú Útügyi Műszaki Előírásban, valamint a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201:2008) számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat kérem betartani.

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinbenti közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 (ÚT 2-1.214:2004) számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 (ÚT 2-1.115:2004) számú Útügyi Műszaki Előírásokban előírtakat.

Kérem, hogy az országos közúthálózatot érintő fejlesztések tervezése során a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal, illetve a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságával egyeztetni szíveskedjenek.

A településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Kérem, hogy nyilatkozatunkat a településfejlesztési koncepció és a rendezési terv módosításának jóváhagyása során figyelembe venni szíveskedjenek

Kecskemét, 2016. június 02.

Tisztelettel:

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:


Mihályka Péter
főosztályvezető-helyettes



2016. július 22.


e-mail: jozsa.gertrud@kalocsa.hu

▼ **FW: Kalocsa város településfejlesztési koncepciója (TFK) és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata**

Feladó: Józsa Gertrúd

Dátum: Ma, 07:59:30 CEST

Címzett: Marton Tibor Szilvia Paksi

 1 csatolmány

Józsa Gertrúd

ügyintéző

Kalocsai Polgármesteri Hivatal

Városüzemeltetési csoport

78/601-304

-----eredeti Üzenet-----

Feladó: Albert Ágnes <agnes.albert@forsterkozpont.hu>

Elküldött: Csütörtök 2016.07.21 16:14

Tárgy: Fwd: Kalocsa város településfejlesztési koncepciója (TFK) és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Csatolmány: Kalocsa.zip

Címzett: Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>;

Kedves Józsa Gertrúd!

Továbbítom a Forster Központ június 6.-i válaszát Kalocsa város megkeresésére, üdvözlettel.

Albert Ágnes

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: "Albert Ágnes" <agnes.albert@forsterkozpont.hu>

Címzett: polgarmester@kalocsa.hu

Másolatot kap: "jozsa gertrud" <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>

Elküldött üzenetek: Hétfő, 2016. Június 6. 16:02:19

Tárgy: Kalocsa város településfejlesztési koncepciója (TFK) és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

dr. Bálint József polgármester

6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Forster Központ)nevében megköszönöm a településfejlesztési koncepció (TFK) előkészítéséről és a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról szóló értesítést (441-22/2016/H. Józsa Gertrúd). Munkájukhoz csatoltan továbbítom az örökségvédelmi nyilvántartás releváns adatait a település teljes közigazgatási területre vonatkozóan, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (Kr.1.) 9. melléklete

értelmében. Az adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1) szerinti hatósági bizonyítványnak, az adatok a tárgyi eljárásban használhatók fel, abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni a kérelmező nem jogosult. Az adatszolgáltatás magában foglalja a védett ingatlanok adatait a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet (Kr.2.) 29. § (3) bekezdése alapján védett környezetnek tekintett területekkel együtt. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 39. § (3) bekezdésére tekintettel kérem, hogy a települési dokumentumok értékvédelmi fejezeteit az adatszolgáltatásnak megfelelően aktualizálják, és a javaslatokat a Kötv. 85/A. § (1) bekezdésében, valamint a Kr.2. 12. mellékletében meghatározott tartalommal összeállított, aktualizált örökségvédelmi hatástanulmány megállapításait figyelembe véve készítsék elő a véleményezésre. Tájékoztatom, hogy a településfejlesztési dokumentumok megalapozó vizsgálatát és a településrendezési eszközök előkészítését arra jogosult személy készítheti, a jogosultságot az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet mellett a Kr.2. szabályozza. A Forster Központ a tárgyi eljárás további szakaszaiban nem közreműködik. Az adatszolgáltatás megérkezéséről e-mailemre visszajelzést kérek.

Üdvözlettel:

Albert Ágnes



építész

Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ

1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.

Mobil: +36 30/822-88-67

E-mail: agnes.albert@forsterkozpont.hu

 Kalocsa.zip (132 KB) 

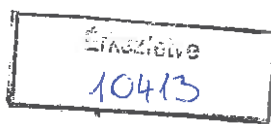
A tömörített fájl neve: Kalocsa.zip

A tömörített fájl mérete: 135323 bytes

4 fájl

	Tulajdonságok	Méret	Módosítási dátum	Metódus	Arány
-A---	10642	03-jún-2016 13:19	Deflated	92,5%	
-A---	34698	03-jún-2016 13:19	Deflated	95,5%	
-A---	16855	03-jún-2016 13:19	Deflated	90,4%	
-A---	76492	03-jún-2016 13:19	Deflated	99,3%	

2016 JÚN 20.



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

Ügyiratszám: BK-05D/008/68-3/2016.

Tárgy: **Kalocsa,
új településfejlesztési koncepció
készítése és a településrendezési
eszközök felülvizsgálata**

Ügyintéző: Sárosi Edit
76/516-229

Előzetes vélemény

Hivsz.: 441-22/2016.
Józsa Gertrúd

**KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
dr. Bálint József Polgármester**

Kalocsa

Szent István király út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam Kalocsa Város településrendezési tervének készítése kapcsán küldött megkeresést. A tervdokumentációval kapcsolatban a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§. (4) bek. értelmében az alábbi előzetes nyilatkozatot adom:

A rendezési terv készítésével kapcsolatosan tájékoztatom, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése kötelezően előírja az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.

Felhívom a figyelmet, hogy a legutóbbi településrendezési eljárás óta 4 új régészeti lelőhely került a település területén nyilvántartásba vételre, illetve több korábban ismert lelőhely kiterjedése is pontosításra került. A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban szereplő adatokat mindenképpen szerepeltetni kell a településrendezési tervben, ezt kérem a *településrendezési eljárás keretében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16.§ (5) bek. értelmében aktualizálni.

Az örökségvédelmi közhiteles nyilvántartási adatok jelenleg az alábbi címről kérhetők meg: Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.Tel.: +36 1 225 4800 e-mail: info@forsterkozpont.hu).

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ✉ kecskemet@bacsjaras.gov.hu

☎ 76/516-200 ☎ 76/516-299

Kérem, hogy a település területén található műemléki értékek és régészeti lelőhelyek legfontosabb adatait (név, azonosító, helyrajzi szám) a településrendezési terv készítői a Helyi Építési Szabályzat megfelelő fejezetébe emeljék be, illetve a lelőhelyeket külön jelkulcs használatával tüntessék fel a szabályozási terv térképlapjain is.

Hivatalom részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek.

Kecskemét, 2016. június 10.

Dr. Kerégyártó-Minda Mária Judit
járásai hivatalvezető nevében és megbízásából

Varga Ákos
osztályvezető



Erről értesül:

1. Címzett (térv.)
2. Irattár

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ✉ kecskem@bacsjaras.gov.hu
☎ 76/516-200 📠 76/516-299



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10034 / 8 / 2016.

Tárgy: véleményezés pontosítása

Ügyintéző: Tóth István

Telefon: 76/502-835

Hiv. szám: 10142/2/2016.

Melléklet: -

Dr. Bálint József Miklós Úr részére

Polgármester

Kalocsa

Szent István kir. út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

2016. szeptember 26. napján érkezett kérésükre, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 37.§ (4) b) pontja szerinti, korábban adott (10034/5/2016. ikt. sz.) véleményünket az alábbiak szerint pontosítjuk, kiegészítjük az átlag feletti minőségi osztályok megadásával.

Kalocsa város külterületén az átlagos aranykorona érték művelési áganként a következő:

Művelési ág	Átlagos kataszteri tiszta jövedelem / ha	Átlag feletti minőségi osztályok
<i>Gyümölcsös</i>	32,27	2
<i>Kert</i>	30,65	2
<i>Szántó</i>	29,87	2, 3
<i>Szőlő</i>	29,46	2
<i>Legelő</i>	10,97	1, 2
<i>Rét</i>	7,23	3
<i>Erdő</i>	5,44	2, 3
<i>Fásított terület</i>	5,32	2, 3
<i>Nádas</i>	3,50	-

A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat további módosítása esetén az eljárásban, a továbbiakban is részt kívánunk venni, ezért kérjük megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.

Kecskemét, 2016. szeptember 26.

Kovács Ernő kormány megbízott
nevében és megbízásából



95 Szénásné Ország Krisztina
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Fenti cím /tértivevénnyel/
2. Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya /tájékoztatásul, elektronikus úton/
- ③ Irattár



Erkezési
8972

Kapja: Józsa G.
2016.06.02.

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10034/5/2016.

Ügyintéző: Tóth István

Telefon: 76/502-835

Tárgy: 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet
szerinti véleményezés

Hiv. szám: 10142/2/2016.

Melléklet: -

Dr. Bálint József Miklós Úr részére

Polgármester

Kalocsa

Szent István kir. út 35..

6300

Tisztelt Polgármester Úr!

2016. május 20. és 26. napján érkezett átiratában tájékoztatott arról, hogy Kalocsa Város Képviselő-testülete településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) módosítását kezdeményezte.

A mellékelt dokumentációra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 37.§ (4) b) pontja szerinti véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

A **2016. májusi** ismertető szerinti településfejlesztési koncepció ellen előzetesen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya általánosságban **kifogást nem emel.**

A belterületet érintő módosítások kapcsán, előzetesen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya általánosságban kifogást nem emel.

A nyilvántartásban feltüntetett erdő területek a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály hatáskörébe tartoznak.

Külterületi termőföldek építési célú esetleges felhasználása ellen, a Tfv. 6/B. § (2) a) pontja alapján, **kifogást abban az esetben nem emelünk**, amennyiben azok többségében nem érintenek átlagosnál jobb minőségű termőföldeket. Egyúttal felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tényleges felhasználást megelőző illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztálya engedélyezési eljárás során, ezen átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében részletes indoklással kell a területfelhasználás elkerülhetetlenségét és szükségességét alátámasztani.

Kiemelt, nemzetgazdasági jelentőségű beruházás, nyomvonalas létesítmény, elkerülő út kivitelezése illetve helyhez kötött beruházással (major, mezőgazdasági üzem) kapcsolatos igénybevételi cél esetén a módosítás **földvédelmi érdekeket nem sért.**

A termőföld mennyiségi védelme érdekében álláspontunkat az alábbiakkal támasztom alá:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 6/B. § (1) bekezdése alapján „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”

Tájékoztatásul közöljük, hogy a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Tfv. tartalmazza.

E törvény értelmében a termőföldet elsősorban művelési ágának megfelelően kell hasznosítani /5. § (1)/.

A hasznosítási kötelezettségtől csak **hatósági engedéllyel** lehet eltérni /10. § (1)/. Termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításához, külterületi föld esetleges belterületbe vonásához, a földhivatal előzetes engedélye szükséges.

Külterületi termőföld igénybevételekor a takarékos terület felhasználást kell megvalósítani.

Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni /11. § (1)/. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet /11. § (2)/. **Átlagos minőségű termőföld:** az adott település azonos művelési águ termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga /2. § (1)/.

Tájékoztatásul közöljük, hogy **Kalocsa** város külterületén az átlagos aranykorona érték művelési áganként a következő:

Művelési ág	Átlagos kataszteri tiszta jövedelem / ha
<i>Gyümölcsös</i>	32,27
<i>Kert</i>	30,65
<i>Szántó</i>	29,87
<i>Szőlő</i>	29,46
<i>Legelő</i>	10,97
<i>Rét</i>	7,23
<i>Erdő</i>	5,44
<i>Fásított terület</i>	5,32
<i>Nádas</i>	3,50

A Tfv. 11. § (3) bekezdése alapján helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt valamint azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /11. § (4)/.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, illetve külterületi föld belterületbe vonásának engedélyezésére irányuló kérelmeket a területileg illetékes járási hivatal földhivatali osztályához kell benyújtani. (Jelen esetben a Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztályához).

A levegőtisztaság védelme kapcsán a pollenszennyezettség csökkentése érdekében a **parlag-területeket illetve a fertőzési góccokat fel kell számolni.**

A mező és erdőgazdasági területeken a terület felaprózódását nem támogatjuk, mivel a gazdaságos termelés érdekében nagyobb területegységek kialakítása lenne célszerű.

Tájékoztatom, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvényben /továbbiakban Fttv./ foglaltak alapján, a földhivatalok által szolgáltatott állami alapadatok **jogszerűen** kizárólag az adatigénylésben megjelölt célra, **egy alkalommal és egy eljárásban használhatók fel.** Minden további felhasználás esetén, az adatokat – a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében - ismételten meg kell vásárolni. Például: a rendezési terv céljára vásárolt adatokat (térképeket) kizárólag a rendezési tervvel közvetlenül kapcsolatos feladatok megoldására, illetve eljárások lefolytatására szabad felhasználni.

Az adatok jogszerű felhasználását az Fttv. végrehajtására kiadott 338/2006. (XII.5.) Kormányrendelet 18. § (7) bekezdése alapján a Megyei Földmérési szakfelügyelő ellenőrzi éves munkaterve alapján. Szabálytalan adatfelhasználás esetén az állami alapadatok felhasználóit a hibák kijavítására, a hiányosságok megszüntetésére kötelezheti, indokolt esetben szabálysértési eljárást kezdeményezhet.

A jogszerű adatfelhasználás igazolása érdekében kérem, hogy a végleges rendezési terv megküldésekor a benyújtott iratokhoz mellékelje a rendezési tervben **megjelenített térképek származását** igazoló számla másolatát is.

Az Fttv. 32. § (3-4) bekezdéseiben foglaltak szerint: „Az állami földmérési és térképészeti adatbázisok, adatok, termékek, munkarészek továbbfelhasználására, illetve azokról további másolatok készítésére, értéknövelt termékek előállítására a tulajdonosi jogok gyakorlójával kötött megállapodás alapján kerülhet sor. A továbbértékesítés céljából történő másolásért vagy bármilyen célú felhasználásáért a tulajdonosi jogok gyakorlóját szerződésben meghatározott díj illeti meg. A törvény alkalmazásában másolásnak minősül a térképek, adatbázisok, valamint a földmérési, távérzékelési és térképészeti állami alapadatok digitális átalakítása is.”

A földmérési és térképészeti állami alapadatok kezeléséről, szolgáltatásáról és egyes igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 63/1999.(VII.21.) FVM-HM-PM együttes rendelet (továbbiakban 63/99.) 15. §. (2) bekezdése alapján, az állami alapadatokat tartalmazó térképekből átdolgozott (értéknövelt) vagy azonos tartalmú térképek készítéséhez - ha az ellenértékért vagy reklámként kerül forgalomba - a Vidékfejlesztési Minisztérium, illetve az NKP Kht. engedélyre szükséges.

Továbbá a 15.§ (4) bekezdése alapján minden olyan térképművön- megjelenési formájától függetlenül – amely az adatszolgáltató szervek által rendelkezésre bocsátott adatok felhasználásával készült, fel kell tüntetni az adat-felhasználási engedély számát, az adatfelhasználást engedélyező nevét, valamint a következő szöveget: „Készült az állami alapadatok felhasználásával.”

Az állami alapadatokon (Pl: földmérési alaptérképeken) alapuló nyilvántartási, (térinformációs, vagy térinformatikai) rendszerek tulajdonosai a 63/99. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján azok állami alapadat tartalmáért minden év június 30-ig díjat kötelesek fizetni a földhivatalnak.

A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat további módosítása esetén az eljárásban, a továbbiakban is részt kívánunk venni, ezért kérjük megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.

Kecskemét, 2016. május 27.

Kovács Ernő kormány megbízott
nevében és megbízásából




Tóbiás Ferenc
főosztályvezető

Kapják:

1. Fenti cím /tértivevényel/
2. Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya /tájékoztatásul, elektronikus úton/
3. Irattár

2016 JÚN 07.

Kapja: Józsa G.

Érkeztető
9509



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BKG/001/6125-2/2016.
Ügyintéző: Varga Sándor ☎ 79/420-251

Tárgy: Kalocsa Város új Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata- előzetes tájékoztatás
Hivatkozás: 441-22./2016/H.
Melléklet: Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek (e-mailen elküldve)

Kalocsa Város Önkormányzata

dr Bálint József
polgármester

Kalocsa
Szent István király u. 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével Kalocsa Településfejlesztési Konceptiójának elkészítésével, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

Minden erdőt, fásítást érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, valamint a végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, továbbá a 88/2000. (XI.10.) FVM rendelet sajátos (speciális) előírásai a mérvadóak.

Általánosságban elmondható, hogy erdők, zöldfelületek, fasorok, stb., kialakításával kapcsolatos terveket, távlati elképzeléseket az erdészeti hatóság támogatja. A meglévő erdőállományok területcsökkenésével járó változások javaslatok viszont a hatóság részéről általában nem elfogadhatók, illetve komoly mérlegelést igényelnek.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben hatóságunk számára előírt adatszolgáltatást (kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek) digitális formában (a amarkus@vatikft.hu címre elküldve) teljesítjük. Az erdőterületek rendeltetése a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon elérhető Magyarországi Erdészeti Webtérképen a megfelelő erdőrésztlet tematika (elsődleges rendeltetés) kiválasztásával megtekinthető.

A terv készítése során a véleményezési eljárás további szakaszában hatóságunk részt kíván venni.

Szakmai véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

K e c s k e m é t, 2016. május 31.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából

Póth Gábor
erdészeti szakügyintéző



Fentiekről értesül:

1. Címzett
2. Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály (23 elektronikus formában)
3. Irattár

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály

☎ bacs-erdeszet@nebih.gov.hu

6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
6724 Szeged, Föltámadás u. 29.
5700 Gyula, Kertes u. 18.

☎ 6001 Kecskemét, Pf.: 130.
☎ 6701 Szeged, Pf.: 35.
☎ 5701 Gyula, Pf.: 220.

☎ 76/501-700 ☎ 76/321-951
☎ 62/553-940 ☎ 62/498-056
☎ 66/560-232 ☎ 66/560-230

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/3524-2/2016

1. számú példány

Hiv. szám: 441-22/2016/H

Dr. Bálint József
Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala
polgármester

6300 Kalocsa
Szent István király út 35.

Tárgy: Kalocsa Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata - teljes eljárás, előzetes tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

1. Kiemelt fontosságú honvédelmi és honvédelmi terület övezetének kijelölése

A város közigazgatási területén a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium (HM) vagyonkezelésében a 3020; a 3506/36; a 3506/52 és a 3506/53 helyrajzi számú honvédelmi rendeltetésű ingatlanokat tartjuk nyilván, melyek az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT.) 12. § (2) bekezdés h) pontja szerinti honvédelmi terület övezetébe soroltak.

Tájékoztatom, hogy a város közigazgatási területén a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 42. § (1) bekezdés hatálya alá tartozó – a Magyar Honvédség 2. sz. hadiútként nyilvántartott – honvédelmi rendeltetésű ingatlan (0127 hrsz.) található, amely a HM vagyonkezelésben tartásig az elsődleges honvédelmi használatban nem korlátozható.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 42. § (1) bekezdés szerint a Magyar Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésére bocsátott állami tulajdonú, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

2. Településrendezési eszközök felülvizsgálata

Az OTrT 27/A. §, a honvédelmi terület övezetébe tartozó ingatlanokat a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni, és a településszerkezeti, valamint szabályozási tervben – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletének megfelelő jelkulccsal – a jelenleg hatályos településszerkezeti és szabályozási tervekben szabályozottakat is figyelembe véve különleges beépítésre szánt honvédelmi terület (K-Hon), különleges beépítésre nem szánt honvédelmi terület (Kb-Hv) területfelhasználási egységbe kell sorolni és megjeleníteni.

A honvédelmi területek határát (mint a település szerkezetét meghatározó, védelemmel és korlátozással érintett területek határát) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet 3.3.5 pontban meghatározottak alapján, településszerkezeti terven, szabadon választott kontúrral kell jelölni.

Megkeresésükre felülvizsgáltuk a jelenleg hatályos településrendezési eszközöket a város közigazgatási területén lévő, honvédelmi érdeket szolgáló különleges honvédelmi területek megjelenítése és besorolása vonatkozásában.

A felülvizsgálat eredményeképp tájékoztatom, hogy a fent nevesített különleges honvédelmi területek a hatályos településrendezési eszközökben megjelenítettek és szabályozottak. A terület jelenleg hatályos szabályozása a honvédelmi érdekekkel nem ellentétes, ezért a terület vonatkozásában a jelenlegi szabályozás fenntartása indokolt, változtatást nem kezdeményezek.

Tájékoztatom, hogy a város területén létesítendő – a terepszinttől mérve a 30 méternél magasabbra nyúló, építmények (épületek, kémények, távvezeték, stb.) a Magyar Honvédség működési területébe nyúlhatnak, és ezáltal kedvezőtlenül érinthetik a honvédelmi területeken működő katonai szervezetek híradástechnikai összeköttetését.

Fentiekre figyelemmel Kalocsa Város Településfejlesztési Konceptiójának és a településrendezési eszközök felülvizsgálatakor a magas építmények megvalósításánál szükséges vizsgálni a megvalósíthatóság feltételeit és a létesítendő építmények hatását a honvédelmi rendeltetésű területek működésére.

A jogbiztonság megalapozása érdekében az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 6. melléklet I. táblázat 36. pontja alapján **kérem, hogy a Településfejlesztési Konceptióban is és az újonnan készítendő településrendezési eszközökben az alábbi előírást megjeleníteni szíveskedjenek.**

„Kalocsa Város teljes közigazgatási területén a Honvédelmi Minisztérium hatósági szervezete a honvédelmi rendeltetésű területek zavartalan működése érdekében az engedélyezési eljárás keretében, mint szakhatóság egyedileg vizsgálja – az eredeti terepszinttől mérve 30 méternél magasabbra nyúló építmények megvalósíthatóságának feltételeit.”

A Településfejlesztési Konceptió felülvizsgálta, különösen a honvédelmi területek közelében lévő fejlesztési projektek tervezése és akcióterületek kijelölése során, kérem figyelembe venni, azt hogy:

- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 20. § (7) e) pontja értelmében honvédelmi területekre építési tilalom nem jelölhető ki.
- Az OTÉK 32. (2) bekezdés szerint, honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – a telek megengedett beépített területére és beépítési magasságára e rendeletben, továbbá a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokra tekintet nélkül – elhelyezhetők.

A fentiekben leírtak alapján tájékoztatom, hogy **a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni**, és a véleményezési dokumentációt elektronikus úton kérem megküldeni szíveskedjenek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes


településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2016. június 9.



Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
nevében és megbízásából


Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 3 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár

2016 JÚN 02.

Kapta: Józsa G

Érkezéskor
9702

2016. 06. 02.



Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság
Hivatala

Szám: 03000/6337-4/2016. Ált.

Tárgy: adatszolgáltatás
Üi.: dr. Perjési Edit
Tel.: 32-88

dr. Bálint József
polgármester

Kalocsa Város Önkormányzata

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300


Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa város településfejlesztése tárgyában érkezett megkeresésére vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 37.§ (4) bekezdés b) pontja alapján az alábbiakról tájékoztatom.

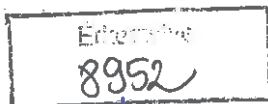
A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság (továbbiakban: BKMRFK) a határrendészeti egyeztetési szakterület vonatkozásában a tervanyaggal kapcsolatban követelményeket, elvárásokat nem fogalmaz meg. Az egyeztető anyagban megjelölt módosítási igény elfogadása, végrehajtása nem befolyásolja a BKMRFK határrendészeti szakfeladatainak eredményes végrehajtását, valamint a BKMRFK a rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem jelöl meg. A BKMRFK a településrendezés eszközeinek módosításával kapcsolatban TRT megfeleléssel összefüggő, illetve infrastrukturális kapcsolatokat és egyéb környezeti hatásokat érintő megállapítást nem tesz. A Korm. rendelet 37.§ (5) bekezdésében foglaltak az egyeztetési eljárásban megkeresett államigazgatási szervnél rendelkezésre álltak, így más államigazgatási szerv bevonása nem szükséges. A BKMRFK a Kalocsa város településrendezésével összefüggő eljárás további szakaszaiban a rendőrséget érintő mozzanatokban nem kíván részt venni.

Kecskemét, 2016. június 02.

Tisztelettel:


Jászai Zoltán r. ezredes
rendőrségi tanácsos
hivatalvezető





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/MEF/BO/1128-3/2016.**

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

Telefon:06-56-512-322

Email: erzsebet.csegoldi @mbfh.hu

Tárgy: Kalocsa TRT felülvizsgálat -
adatszolgáltatás

Iktatószám: 441-22./2016/H.

Ügyintéző: Józsa Gertrúd

dr. Bálint József

Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa

Szent István kir.út 35.

6300

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2016. május 20-án érkezett, Kalocsa Város új Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos megkeresésükre az alábbi adatokat szolgáltatja:

1. A város területén szilárd ásványi nyersanyag lelőhely, bányatelek nem található.
2. A település földtani adottságairól a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattárban (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) található adatok.

A Bányafelügyelet az adatszolgáltatást a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az érintett területen üzemelő földgázelosztó vezetékről az elosztói engedélyes Tigáz - DSO Földgázelosztó Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.)/ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. (6724, Szeged, Pulcz u. 44.), földgáz szállító vezetékről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetékről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) tud adatot szolgáltatni. A HÉSZ-ben rögzíteni kell az adott hrsz-ú ingatlanon lévő gázelosztó vezeték, gázszállító vezeték és szénhidrogén szállító vezeték biztonsági övezetét. A biztonsági övezetben érvényes tilalmakat és korlátozásokat be kell tartani, különös tekintettel a fás szárú növények ültetési tilalmára!

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

A Bányafelügyelet a tervvel kapcsolatos további eljárásban nem kíván részt venni.

Kérjük, hogy az Önkormányzat által elfogadott módosítás dokumentációját szíveskedjenek CD vagy DVD lemezen megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. és 31. § alapján adta meg.

A Bányafelügyelet állásfoglalását a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2016. május 30.



Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
névében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül: (tértivevénnyel)

1. dr. Bálint József Kalocsa Város Polgármestere, 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35.

2. Irattár

2016 JÚN 06.

Kapja:
Józsa G.
2016.06.06.

Érkezési
9337

NMHH
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatóság: Iroda

Iktatószám: CE/16366-2/2016.
Tárgy: tájékoztatás
Ügyszám: Nagy Zsuzsanna
Tel.: 62/568-314
Hiv. szám: 441-22/2016./H.

Kalocsa Város Polgármestere részére

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint Kalocsa város Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatába bevont államigazgatási szerv, az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A hírközlési szakági munkarésszel kapcsolatos szakmai elvárásokat és speciális követelményeket tartalmazó módszertani útmutató az alábbi oldalon érhető el:
http://nmhh.hu/dokumentum/168359/HESZ_modszertani_utmutato_2015_10_01.pdf

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése* szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése* alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési

tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.


A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Szeged, 2016. június 2.



Tisztelettel:

Szabó Tibor
hatósági irodavezető

2016 JÚN. 13.

Érkeztetve

9994



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatósági Iroda

Kapja:

2016.06.13.

Józsa G.

Ügyiratszám: GE/18088-2/2016.

Tárgy: Értesítés Kalocsa Szíve Program távközlési hálózatok kiváltása – KalocsaKom elektronikus hírközlési építmény használatbavételi engedélyezési eljárás megindulásáról

Ügyintéző: Nagy Zsuzsanna

Telefon: 62/568-314

Tisztelt Címzett!

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) értesíti, hogy a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály (6300, Kalocsa, Szent István kir. út 35.) építtető kérelmére Kalocsa Szíve Program távközlési hálózat kiváltása - KalocsaKom elektronikus hírközlési építményre használatbavételi engedélyezési eljárás indult 2016. 06. 07. napján.

Az eljárás ügyintézési határideje az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 31. § (1) bekezdése értelmében 45 nap, melyet az Eht. ugyanezen jogszabályhelye alapján az eljáró Hatóság vezetője indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthat.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdése értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a) a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- b) a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a 36. § (2) bekezdés alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,
- c) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- d) a szakhatóság eljárásának időtartama,
- e) az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- f) a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- g) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- h) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- i) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

Személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján - a Ket. 69. § (1) bekezdésében meghatározott kivételekkel - a Nemzeti- és Média Hírközlési Hatóság Hivatalánál (1133 Budapest, Visegrádi u. 106.) vagy a Szegedi hatósági irodánál (6721 Szeged Csongrádi sgt 15.) ügyfélszolgálati időben (Hétfő: 8:00-12:00, Szerda: 13:00-16:00, Péntek: 8:00-12:00) a Ket. 68 - 69. § -ainak szabályai szerint betekinthez az eljárás során keletkezett iratokba, azokról másolatot, kivonatot készíthet, vagy másolatot kérhet, illetve a Ket. 51. § -a értelmében élhet nyilatkozattételi jogával.

A Hatóság

- a) írásban: postai úton, telefaxon (kivéve a Ket. 78. § (5) bekezdést), személyesen átadott irat útján, kézbesítési ügygondnok útján, hirdetményi úton vagy a Ket.-ben meghatározott módon elektronikus úton vagy
- b) szóban,

a Ket.-ben meghatározott feltételekkel tart kapcsolatot az ügyféllel.

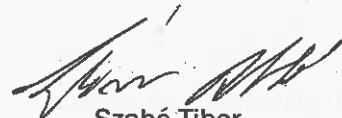
Az elektronikus hírközlési építményt érintő építésügyi hatósági eljárásról információ a www.nmhh.hu honlapon található: NMHH a szakmáért > Hírközlési-felügyelet > Hírközlési-építmények > Eljárási tájékoztatók - Kapcsolódó dokumentumok - Kapcsolódó linkek.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C. § (7) bekezdése értelmében az eljárásról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Szeged, 2016. június 9.

Tisztelettel:




Szabó Tibor
hatósági irodavezető

Kapják:

1.	Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály	6300	Kalocsa	Szent István kir. út 35.
2.	Magyar Telekom Nyrt.	6000	Kecskemét	Kálvin tér 10-12.
3.	Égáz-Dégáz Zrt.	6500	Baja	Bajcsy-Zs. u. 4.
4.	INVITEL Zrt.	6724	Szeged	Rókusi krt. 2-10.
5.	EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.	6500	Baja	Bajcsy-Zs. u. 6.
6.	KalocsaKom Kft.	6300	Kalocsa	Szent István kir. út 35.
7.	Kalocsa-Kecskeméti Érseki Hivatal	6301	Kalocsa	Pf. 29.
8.	Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.	6300	Kalocsa	Hősök tere 38.
9.	Kalocsa Város Polgármestere	6300	Kalocsa	Szent István kir. út 35.
10.	Kalocsai Polgármesteri Hivatal Jegyzője	6300	Kalocsa	Szent István kir. út 35.
11.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	6000	Kecskemét	Fecske u. 25.
12.	Irattár			

2016 JÚL 13.

Kapjai Józsa G.

Érkezési
11998

2016.07.18



1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4801
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2016-01560-0002/2016 (AL)

dr. Bálint József

polgármester

Polgármesteri Hivatal Kalocsa

6300 Kalocsa, Szent István király u. 35

Ügyintézőnk:

Gábor Anita,

Lovas Sándor

Ügyintézőjük:

Józsa Gertrúd

Számuk:

441-22/2016

Tárgy: Válasz Kalocsa város Településrendezési eszközeinek és Településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatáról szóló megkeresésre

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2016. május 24-án érkezett levelével értesített Kalocsa város településrendezési eszközeinek és településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatáról. Az értesítés egyúttal kérte az érintettség hatáskör és illetékesség vizsgálatát, valamint a jogszabály szerinti adatszolgáltatásunk elküldését.

Az OAH alapvető és más további feladatköreit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI.24.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) előírásai, valamint más kapcsolódó jogszabályok rendelkezései határozzák meg.

A tárgyval összefüggő OAH véleményezési jogköréről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*), valamint annak 9. melléklete rendelkezik.

Az *EljR.* 9. mellékletében az OAH "érintettség esetén" kiegészítő megjegyzéssel szerepel, amelyhez a melléklet táblázatának „Adatszolgáltatás témaköre” című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

Fentiek alapján, a küldött előzetes értesítésére válaszolva tájékoztatom, hogy tárgyi tervezési terület 30 kilométeres körzetében két nukleáris létesítmény, a Paksi Atomerőmű és a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolója üzemel.

E meglévő létesítmények mellett a település teljes területe az új atomerőművi blokkok *Korm. rendelet* szerinti, majdani 30 kilométeres védendő zónájába fog esni. A tervezett atomerőművi beruházás folytán a településüket közvetlenül érintő ágazati jellegű elhatározás a 25/2009. (IV. 2.) OGY határozat és annak megvalósulása érdekében megalkotott 2015. évi VII. törvény.

Az OAH, felhatalmazó jogszabályi előírás hiányában, nem állapít meg a tárgyi tervezési területen érvényesítendő településrendezési és -fejlesztési elvárásokat.

Tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás következő szakaszaiban részt kívánunk venni.

Budapest, 2016. július 12.

Üdvözlettel



Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Kapják:

1. Polgármesteri Hivatal Kalocsa
2. Irattár

Józsa Gertrúd

Feladó: Mayer Andrea <mandrea@bacskiskun.hu>
Elküldött: Csütörtök 2016.09.22 13:04
Címzett: Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>
Másolatot kap: monika@bacskiskun.hu <monika@bacskiskun.hu>
Tárgy: tájékoztatás
módosítva: Csütörtök 2016.09.22 13:13

Tisztelt Cím!

Tájékoztatom, hogy az elfogadás előtt álló Településrendezési Eszközök módosításával kapcsolatban észrevételem nincs, azzal egyetértek.

Szabó Monika

megyei főépítész megbízásából

Üdvözlettel:

MAYER ANDREA

megyei elnöki titkárnő

E - mandrea@bacskiskun.hu

T - +36 76 513-802 M - +36 30 953-6208

F - +36 76 513-811



**BÁCS-KISKUN MEGYEI
ÖNKORMÁNYZAT**

2016 SZEPT 23.

15395

441/2016.



Bátya Község Önkormányzata

✉ 6351 Bátya, Kossuth L. u. 20.

☎ 78/468-026, 468-476

✉ batya@batya.hu

☎ 78/468-475

Ügyiratszám: 64-3/2016.

Tárgy: Kalocsa Város új
Településfejlesztési Konceptiójának
elkészítése, valamint Település-
rendezési Eszközeinek felülvizsgálata

Kalocsa Város Polgármestere

Dr. Bálint József Miklós Polgármester Úr r.

Kalocsa

Szent István király út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 441-24./2016/H ügyiratszámú, Kalocsa Város új Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást nyújtom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló (a továbbiakban: 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 30.§ és 37. §-ában foglaltaknak megfelelően Bátya Község Önkormányzata képviselőtestületében tájékoztatom, Bátya Község Önkormányzata a véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

A projekt megvalósításához sok sikert kívánunk!

Bátya, 2016. szeptember 22.

Tisztelettel:

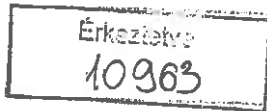


Zsebics Ilona

polgármester



2016 JÚN 28.



KIVONAT

Készült: A Drágszél Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 26-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Kihagyva a kihagyandók!

22/2016.Kt.

HATÁROZAT

Tárgy: Kalocsa város új településfejlesztési koncepciójának elkészítése, valamint

Drágszél Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kalocsa város új településfejlesztési koncepciójának elkészítése, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata dokumentációját megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és azt változatlan tartalommal elfogadja.

Drágszél Község Önkormányzata az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Pandur Gábor polgármester

kmft.

Pandur Gábor sk.
polgármester

dr. Serfőző Csaba sk.
jegyző

A kivonat hitelül:

dr. Serfőző Csaba jegyző



2016 MÁJ 23.

Érkeztető
7691

Kapja: Józsa G.
2016. 05. 23.
MK



Foktő Község Önkormányzata

6331 Foktő, Kossuth L. u. 2.

Tel.: +36-78-678-130, FAX: +36-78-460-012

Szám: 48C-2 /2016.

Tárgy: Kalocsa Településfejlesztési
Konceptiója és
Településrendezési eszközeinek
módosítása

Kalocsa Város Önkormányzat
Dr. Bálint József Polgármester Úr
6300 Kalocsa
Szt. István kir u. 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti tárgyra való hivatkozással Foktő Község Önkormányzata részéről tájékoztatom, hogy önkormányzatunk - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.18) Korm. Rendelet 37.§. (4) bekezdés alapján - Kalocsa Város Településfejlesztési Konceptiójával illetve Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával egyetért, észrevételt nem kíván tenni, továbbá nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni. Foktő Község Önkormányzatának jelen pillanatban hatályos településrendezési eszközei a 4/2004.(II.26.) rendelete a helyi építési szabályokról.

Foktő, 2016. május 19.



Bakai Károly
polgármester

KIVONAT

Készült: Homokmégy Községi Önkormányzat képviselő-testület
2016. június 1-i ülésének jegyzőkönyvéből

Kihagyva a kihagyandókat!

A képviselő – testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

54/2016. Ktsz.

Határozat

Tárgya: Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Homokmégy Községi Önkormányzat képviselő – testülete az megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy nem kíván részt venni Kalocsa Város Településrendezési terve módosításának további szakaszaiban.

Homokmégy Községi Önkormányzat képviselő – testülete megbízza Tapolcsányiné Varga Krisztina polgármestert, hogy a határozatot juttassa el Kalocsa Város Önkormányzata részére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Tapolcsányiné Varga Krisztina – polgármester

k.m.f.

Tapolcsányiné Varga Krisztina sk.
polgármester

Dr. Rittgasser Richárd sk.
jegyző

Jkv. hitelesítők

Ambrusné Radnai Szilvia sk.
képviselő

Czéhné Zsubori Adrienn Mária sk.
képviselő

A kiadvány hiteles!
Homokmégy, 2016. június 13.




Mácsai Péter
főtanácsos

2016 JÚN 16.

Érkezettve

10274

Kapja: Józsa G.
2016.06.16. 

KIVONAT

Készült: A Miske Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 30-án megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből.

Kihagyva a kihagyandók!

14/2016.(V.30.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kalocsa város új településfejlesztési koncepciójának elkészítése, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Miske Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kalocsa város új településfejlesztési koncepciójának elkészítése, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata dokumentációját megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és azt változatlan tartalommal elfogadja.

Miske Község Önkormányzata az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

kmft.

Illés Attila sk.
polgármester

dr. Serfőző Csaba sk.
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Csatai Péter sk.
képviselő

Kiss Béla sk.
képviselő

A kivonat hitelül:


Beck Regina ig. főmunkatárs



2016 JÚN 01

Érkezési

8629

Kapja: Józsa G.
2016. 06. 01.

SZAKMÁR KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
6336 SZAKMÁR, BAJCSY ZS. U. 24.
Tel: 78/475-016; fax: 78/475-002
E-mail: szakmar@dunaktv.hu

Szám: I-683-1/2015.

Üint: Kapitányné Dusnoki Zs

Tárgy: Kalocsa Város új Településfejlesztési
Koncepciójának elkészítése, valamint
Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata
előzetes tájékoztatási szakasz

KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
DR. BÁLINT JÓZSEF
POLGÁRMESTER ÚR

KALOCSA

SZENT ISTVÁN KIRÁLY U. 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti tárgyra való hivatkozással **Szakmár Község Önkormányzata** részéről tájékoztatom, hogy önkormányzatunk – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.08.) Korm. rendelet 37.§.(4) bekezdés c.) pontja alapján – **Kalocsa Város új Településfejlesztési Koncepciójával, valamint Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával egyetért, észrevételt nem kíván tenni, továbbá nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.**

Szakmár, 2016. május 26.

András Gábor
polgármester



2016 SZEPT 23.

Erkezettve
15390

441/2016.

Kapjai József G.
2016.09.23.

Uszód Község Polgármesterétől

6332 Uszód, Árpád u. 9.

Tel.: 78/418-010

Szám: 441-1/2016.

Üi.: Keresztély L.

Tárgy: Kalocsa város településfejlesztési koncepciója és települési eszközeinek felülvizsgálata

Hiv. szám: 441-24 / 2016 / H

Kalocsa Város Önkormányzata

Kalocsa

Tisztelt Címzett!

Városuk új településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán küldött megkeresésükre tájékoztatom, hogy Uszód Község Önkormányzata hatályos településszerkezeti tervvel 34/2006 (VI.22.) kth szám alatt rendelkezik, illetve hatályos helyi építési szabályzattal 12/2006 (VI.29.) ör szám alatt rendelkezik. (Mindkettő megtalálható Kalocsa város Építésügyi Hatóságánál).

A koncepciót illetve településrendezési eszközeik készítését befolyásoló terveink jelenleg nincsenek.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Tisztelettel:

Uszód, 2016. szeptember 22.

Bedi Gyula
polgármester





4. ADATSZOLGÁLTATÁSOK

Kapja: Józsa G
2019 AUG 07
2019. 08. 07.
Erkezettve
14656



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Kecskeméti
Járási Hivatal

Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási
Hivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03, o=Bács-
Kiskun Megyei Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1D09,
cn=Kecskeméti Járási Hivatal
Dátum: 2019.08.06 13:15:17 +02'00'

Ikt. szám: BK-05/KTF/3909-2/2019.
Ügyintéző: Szrenkó Marcell
Telefon: 76/795-874
Hivatali kapu: JH03KMTKTF
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

VÁTI Városépítési Kft

Budapest
Thököly út 7. II/17
1076

Tárgy: Adatszolgáltatás - Kalocsa város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Kalocsa Város Polgármestere (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) 2019. július 18. napján érkezett megkeresésében - a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán - adatszolgáltatást kért hatóságunktól.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményünket a földtani közeg védelme szempontjából a következőkben adjuk meg:

A Rendelet 9. mellékletében meghatározott témakörök - felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület - vonatkozásában a következőket közöljük:

- A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján, Kalocsa nem tartozik az érzékeny felszíni víznek minősített vizek vízgyűjtőterületén található települések közé.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében, Kalocsa város egész területe fokozottan érzékeny besorolású.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
☎ 76/795-870, ✉ környezetvedelem@bacs.gov.hu
Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384

- Kalocsa Város közigazgatási területén – a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet értelmében – nitrátérzékeny területek találhatók. A nitrátérzékeny területek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadóak.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. alpontja szerint területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként és – ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – első fokon a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága jár el, figyelemmel a 2. számú melléklet 3. pontjának a) alpontjára.

Kecskemét, 2019. július 24.

Tisztelettel:

Cseh Tamás
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Vereczkeyné Pál Gabriella
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett - 13506726#cegkapu
2. Kalocsa Polgármesteri Hivatal (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) - HKP
3. Irattár

2019 AUG 09.

Kapja: Józsa G.
2019. aug. 9.
10:14

Érkezettve

H/200



Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

KNP

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. • Telefon: 76/482-611 • Fax: 76/481-074

Dr. Bálint József

polgármester

Kalocsa Város Önkormányzata

KALOCSA

Szent István kir. út 35.

6300

Tárgy:

Kalocsa Város TRE felülvizsgálat
- adatszolgáltatás, előzetes
vélemény

Iktatószámunk:

1581-2/2019

Ügyintéző náink:

Bakró-Nagy Zsolt

Hivatkozás:

H/203/2019

Ügyintézőjük:

Józsa Gertrúd

Melléklet:

térképi állományok
(elektronikusan a település
tervezőjének)

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos előzetes tájékoztatóra vonatkozó megkeresésüket. Az eljárásban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint a 37. § (4) ba) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján kívánunk részt venni.

Igazgatóságunk a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból előzetesen észrevételt nem tesz.

A Korm. rendelet 9. számú melléklete alapján a hazai vagy nemzetközi jogszabály alapján természetvédelmi oltalom alatt álló területek, értékek és ökológiai hálózat lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatásunkat a település tervezőjének külön megküldjük.

A Korm. rendelet 37. § (4) bb) pontban előírtaknak megfelelően a véleményezési eljárás további szakaszában Igazgatóságunk részt kíván venni.

Kecskemét, 2019. augusztus 9.

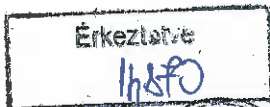
Üdvözlettel:



Ugró Sándor

igazgató

Értesül: címzett
irattár



ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

6500 Baja, Széchenyi I. u. 10. sz. c.

Tel.: 79/525-100 Fax: 79/325-212

e-mail: titkarsag@aduvizig.hu weblapcím: www.aduvizig.hu

E A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÍRÁSSAL HITELESÍTVE

Kiadományozta: 2019.08.08 11:30 Telkes Róbert

Ikt. sz.: 1421 - ~~CC~~ /2019.

Ügyintéző: Csáky Eszter

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési
Eszközeinek felülvizsgálata – adatszolgáltatás

Hivatkozási szám: H/203/2019

Irányítás: Józsa Gertrúd

Melléklet: Kalocsa.zip

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatal

Dr. Bálint József úr
polgármester

Kalocsa
Szeni István k. út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

A H/203/2019 iktatószámú levelében az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságtól adatszolgáltatást kért Kalocsa Város teljes közigazgatási területére vonatkozóan, a 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet, valamint a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján.

Kalocsa város teljes közigazgatási területére kiterjedően az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbi nyilatkozatot adja:

1. Vízrendezés:

Kalocsa közigazgatási területe az igazgatóság által javasolt és az Országos Vízügyi Főigazgatóság által legutóbb elfogadott dr. Pálfay - féle belvíz-veszélyeztetettség alapján 3. kategóriába tartozik, azaz belvízzel közepesen veszélyeztetett.

A térséget érintő jelentős, a településrendezési terv módosítása során figyelembe veendő vízrendezési, vízhasznosítási jellegű beavatkozásról illetve ilyen jellegű, a közeljövőben megvalósítandó fejlesztésről nincs tudomásunk.

Kalocsa közigazgatási területén a következő csatornák találhatóak:

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) b pontja szerinti, az állam kizárólagos tulajdonában lévő csatornák:

- ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák:
 - Csorna-Foktői-csatorna (Kalocsa 1067, 1069, 1330, 1331, 3188/2, 3509/1, 3828, 047, 0540 és 0709 hrsz.)
 - Sárközi-I. főcsatorna (Kalocsa 3156, 3509/1, 0417/4, 0427/13, 0443/10 és 0485/1 hrsz.)
 - Sárközi-III. főcsatorna (Kalocsa 0334 hrsz.)
 - Szelidi-tavi-csatorna (Kalocsa 0603 hrsz.)

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) c pontja szerinti, egyéb vizek és közcélú vízellátási művek kategóriájába tartozó csatornák:

- ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák:
 - Árpás és Malomszögi csatorna (Kalocsa 0295 hrsz.)
 - Árpás-csatorna (Kalocsa 0375/1 és 0375/2 hrsz.)
- Nem az ADUVIZIG vagyonkezelésében lévő csatornák:
 - Türi-csatorna

A rendszeres belvízjárta területek előfordulását bemutató helyszínrajzot levelünkhöz mellékeljük.

2. Vízügyi és Vízügyi-gazdálkodás:

Kalocsa város közigazgatási területét érintő tervezési alegység:

I-10 Duna-völgyi főcsatorna

Az érintett felszín alatti víztestek

A felülvizsgált terv (VGT2) 6-2. és 6-3. számú mellékletei alapján Kalocsa város közigazgatási területét érintő **felszín alatti víztestek** kémiai minősítése és mennyiségi állapota az alábbiak szerint alakult:

Víztest megnevezése	Kémiai minősítés	Mennyiségi állapot
sp.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge
p.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész	jó	gyenge

A felszín alatti víztestek pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Vízügyi-gazdálkodási Tervében (VGT2), illetve annak mellékleteiben található, mely elérhető a www.vizugy.hu web-oldalon.

Kalocsa város településrendezési eszközeinek a jövőben meg kell felelnie a VGT2 kidolgozása során megfogalmazott célkitűzéseknek. Cél a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása.

A VGT2 célkitűzései között szerepel, hogy a települések területén keletkező csapadékvizek befogadóba vezetése helyett gondoskodni kell a csapadékvizekkel történő gazdálkodásról, ami magában foglalja a csapadékvizek alkalmas módszerekkel történő helyben tartását, tározását és felhasználását a lehetőségek mérlegelésével. Célszerűnek tartjuk a településrendezési eszközök kidolgozásánál ezen szempontok figyelembevételét.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 7.§-a és az ezzel összhangban lévő, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Kalocsa város a felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területen* helyezkedik el.

A VGT2 az EU Víz Keretirányelv előírásaival összhangban környezeti célkitűzésként a víztestek jó állapotának elérését és megtartását irányozta elő. Ennek megfelelően Kalocsa közigazgatási területén gondoskodni kell a felszín alatti vizek veszélyeztetésének elkerüléséről, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet környezeti célkitűzéseinek való megfelelésről.

Kalocsa város közigazgatási területe felszíni vízfolyásokat érint, ezért felhívjuk a figyelmet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 7. §-ára, mely szerint:

7. § A környezeti célkitűzéseket az országos és regionális környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, és helyi építési szabályzatok kidolgozása során, valamint az önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben és a műszaki tervezésben – a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltak szerint – érvényesíteni kell.

Kalocsa közigazgatási területén található **felszíni víztestek** minősítése a VGT2 6-1. számú melléklete alapján az alábbi:

Víztest neve	Víztest kategóriája	Típus kódja	Ökológiai minősítés	Hidrológiai állapot	Kémiai állapot
Füzyölgyi- és Szelidi-tavi csatornák	erősen módosított	6M	mérsékelt	kiváló	jó
Csorna-Foktői-csatorna	mesterséges	6M	mérsékelt	kiváló	jó
Sárközi I. főcsatorna	erősen módosított	6M	gyenge	kiváló	adathiány miatt nem értékelt
Sárközi III. főcsatorna	mesterséges	6S	mérsékelt	nem értékelt	jó

A közigazgatási területtel érintett felszíni víztest pontos elhelyezkedése és állapotértékelése Magyarország Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervében (VGT2), illetve annak mellékleteiben megtalálható, mely elérhető a www.vizugy.hu weboldalon.

3. Vízbázisvédelem:

A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet értelmében - mely a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást biztosító vízellátási művek védelméről rendelkezik - az ivóvízbázisok védőterületeit a rendelet előírásainak megfelelően kell megállapítani, kijelölni és biztonságba helyezni.

A *Kalocsa Kistérségi Vízmű Barákai vízbázisa* 60565-3-1/2014. számon módosított és 59198-16/2002. iktatószámon kiadott (vksz.: I/307.) védőterület, védőidom kijelölő határozattal rendelkezik. A határozat alapján kijelölésre kerültek a vízbázis védőterület, védőidom belső-külső védőövezete és a védőidom hidrogeológiai övezet „A” és „B” zónájának határai, melyek nem érintik Kalocsa közigazgatási területét. A kistérségi vízmű Negyvenszállási vízbázisának kútjai Kalocsa közigazgatási területén helyezkednek el, de a vízbázis védőidomának hidrogeológiai védőövezete még nem került kijelölésre.

4. Vízellátás:

A település vízellátása a Kalocsa Kistérségi Vízműről (Kalocsa-Baráka és Kalocsa Negyvenszállás vízbázisról) történik, a „Déli ág” távvezetéken keresztül. A vízmű érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 35300/170-11/2018.ált. és 35300/150/2017.ált. számú határozattal módosított 35300/4181-9/2015.ált. számon, Vksz.: I/307. Az engedély 2021. augusztus 31-ig érvényes. A vízellátást 11 db (főüzemi, csúcsidei) fűt kút biztosítja. A vízmű éves lekötött vízigénye: 2.376.500 m³/év. A kitermelt nyers víz vízkezelő berendezésen (vas- és mangántalanító) keresztül jut a hálózatba. A vízkezelő berendezés kapacitása 16.500 m³/d. Kalocsa település vízhalozatának hossza (üzemeltetői adatszolgáltatás alapján): 146,8 km. A rendszer részét képezi Kalocsa-Baráka vízmű területén 2 db 1000 m³-es térszíni tároló. Csúcsfogyasztás időszakában Kalocsán 2 db 2000 m³-es térszíni tároló és 1 db 500 m³-es víztorony is üzemel.

5. Szennyvízelhelyezés

A településen keletkező kommunális szennyvíz szennyvízesatorna hálózaton kerül összegyűjtésre, majd a kalocsai szennyvíztisztító telepre jut. Kalocsa szennyvízgyűjtő hálózat hossza (üzemeltetői adatszolgáltatás alapján, bekötővezetékekkel együtt): 118,8 km. A település névleges hidraulikai kapacitása: 5600 m³/d (40856 LE). A telep fogad szippantott szennyvizet is. A tisztítási technológia totáloxidációs eleveniszapos biológiai tisztítás nitrifikációval és denitrifikációval. A tisztított szennyvíz befogadója a Duna 1517 fkm bal parti szelvénye sodorvonalai bevezetéssel. A keletkező szennyvíziszap komposztot mezőgazdasági területen helyezik el, illetve komposztként értékesítik. A tisztító telep és a csatlakozó esatornahálózat a 35300/5909-7/2018.ált, a 35300/3210-19/2015.ált. a 35300/4644-13/2015.ált. az 59438-2-5/2013. és az 59438-1-8/2012. számú határozatokkal módosított K5K5343/05. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, Vksz.: VIII/227, érvényes: 2026. február 28-ig.

6. Árvízvédelem:

A település közigazgatási területén elhelyezkedő Duna bal parti árvízvédelmi fővédvonal kiépítettsége úgy magassági, mint keresztmetszeti értelemben megfelelő.

Az érintett térségben a mértékadó árvízszint magassága, a folyók mértékadó árvízszintjeire vonatkozó 74/2014. (XII.23.) BM rendelet alapján:

1515,0 fkm 93,42 m B.f

1517,0 fkm 93,48 m B.f.

Folyamszabályozás

A település közigazgatási területe a Duna medrét az 1515,0 – 1517,0 fkm bal part szelvényei között érinti. Az adott szakaszra vonatkozó jellemző vízállások az alábbiak:

MÁSZ (mértékadó árvízszint):	1515,00 fkm	93,42 m B.f.
	1517,00 fkm	93,48 m B.f.
HKV (hajózási kisvízszint):	1531,30 fkm	85,45 m B.f. (paksi vízmérce)
HNV (hajózási nagyvízszint):	1531,30 fkm	92,58 m B.f. (paksi vízmérce)

Az érintett Duna-szakaszon a szabályozási művek kiépítettek.

A településrendezési eszközök készítésénél kérjük figyelembe venni a vízkárelhárítással kapcsolatos jogszabályokban foglaltakat, különös tekintettel az alábbiakra:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § értelmében a nagyvízi meder elsődleges rendeltetése a mederből kilépő árvíz és a jég levezetése. Emiatt a folyó nagyvízi medrét, továbbá a töltésnek az árviztől mentesített oldalán lévő azon területet, amelyen fakadó-, illetve szivárgó víz jelentkezik, csak az árvízvédelmi előírásoknak megfelelően szabad kezelni, használni és hasznosítani.

A nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet. A folyók, patakok, kisvízfolyások, belvíz- és öntözőcsatornák, tavak, tározók, holtágak parti sávját, továbbá az árvízvédelmi létesítmények védősávját úgy kell használni, hogy azt a meder, illetve létesítmény tulajdonosa (használója) a karbantartási munkák, mérések esetenkénti ellátása céljából a feladataihoz szükséges mértékben, illetve védekezési célból akadálytalanul igénybe vehesse.

- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági terület-felhasználási egységbe nem sorolható át. A nagyvízi meder természeti területként kezelendő oly módon, hogy az árvíz és a jég levezetésének elsődlegessége biztosított legyen (6. §.).

Ennek megfelelően az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, Kalocsa Város teljes közigazgatási területére vonatkozó lehatárolást digitális vektoros formában (.shp) rendelkezésre bocsátja.

Baja, 2019. augusztus 7.

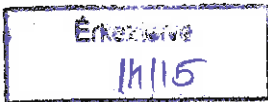
Tisztelettel:

Tetkes Róbert
igazgató



2019 JÚL 31.

Kapla:
Józsa G.



BÁCS-KISKUN MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Adatszolgáltatás

Hiv. szám: H/203/2019.

Ügyintéző: Mészáros Gyula tű. százados

Telefon: 76/502-014, 22-034

E-mail: gyula.meszáros@katved.gov.hu

Dr. Bálint József
Polgármester

Kalocsa Város

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosításával polgári védelmi, iparbiztonsági, vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi adatszolgáltatást adom.

A megküldött dokumentációt a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI: 8.) Kormányrendelet 42. §. (5) bekezdése alapján, a 9. melléklet 10. pontja szerinti adatszolgáltatást, Kalocsa közigazgatási területére, polgári védelmi terület, valamint veszélyességi övezet kapcsán az alábbiakat adja meg:

Az vizsgált területtel kapcsolatban a megküldött dokumentációban foglaltak alapján **nem** merült fel olyan körülmény, mely a tárgyi felülvizsgálat alapján polgári védelmi terület érintett lenne.

Veszélyességi övezet kapcsán a vizsgált területen a Borealis L.A.T. Hungary Kft. 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 5. szám alatti telephelye, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem rendelkezik az Igazgatóságunk által a 35300/3917-12/2015.ált. számú határozatában kijelölt veszélyességi övezettel. Ezen határozat és mellékletében szereplő veszélyességi övezet határait jelölő térkép a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése alapján - A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei

területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról. – 2016.06.21-én megküldésre került Kalocsa Város polgármesterének. **A fent említett veszélyességi övezet a kiadása óta nem változott.**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 42. §. (5) bekezdése alapján, a 9. melléklet 6. és 7. pontja szerinti adatszolgáltatást, Kalocsa közigazgatási területére, a vízügyi/vízvédelmi hatóság az alábbiakban adja meg:

Felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület:

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete a Kalocsa közigazgatási területén lévő felszíni vizeket általánosan védett befogadók **kategóriába** sorolja, felszíni vízminőség-védelmi szempontból.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §. 19. pontja szerinti **kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területként** Kalocsa Várost a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban R.) melléklete **nem nevesíti**.

A R. Kalocsa Város közigazgatási területét a **felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny kategóriába** sorolta.

Felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület:

Az érintett közigazgatási egység **nem tartozik a felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny területek közé.**

Vízvédelmi terület:

Vízvédelmi terület a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti **nagyvízi meder, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények** védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott **védőterülete és védősávja** (vízbázisvédelmi terület).

Kalocsa város közigazgatási területén, a Duna folyam és az I. rendű árvédelmi töltés közötti ingatlanoknál a **nagyvízi mederben történő elhelyezkedés tényét a vízügyi hatóság** által kiadott 52869-1-48/2008. számú határozattal **állapította meg**, és a határozat alapján a **nagyvízi mederben történő elhelyezkedés ténye, mint jogi jelleg, a földhivatali ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre került.**

A megállapító határozatok (vízügyi és földhivatali) Kalocsa Város Önkormányzatánál rendelkezésre áll.

Vízbázisvédelmi terület:

Kalocsa város közigazgatási területét érinti a 9.2. Bátya-Észak távlati partiszűrész víz bázis hidrogeológiai „A” és „B” védőidom felszíni metszetét.

A távlati víz bázis védőterület, védőidom kijelölő határozatot az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság –Szeged-, mint vízügyi hatóság az ATI-H-03635-001/2003. számon adta ki.

Tájékoztatjuk a T. Címet, hogy a vízügyi/vízvédelmi hatóságnak nem állnak rendelkezésre olyan digitális adatbázisok, melyekből a fenti adatszolgáltatást shp-, dwg- vagy dxf formátumban tudnánk rendelkezésre bocsátani.

Adatszolgáltatásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6., 7., 9., valamint 10. pontja alapján adom.

Kelt: Kecskemét, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Dr. Farkasinszki Lóránt t. ezredes, tanácsos
katasztrófavédelmi igazgató

Terjedelem: 3 oldal

Kapják: 1. Kalocsa Város Önkormányzata, székhelye: 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35. (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali Kapu)
2. VÁTI Városépítési Kft. székhelye: 1076 Budapest, Thököly út 7. II/17. (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Cégekpu)
3. Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



2019 AUG 02.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass
Csaba

Digitálisan aláírta:
dr. Vass Csaba
Dátum:
2019.08.01
15:13:22 +02'00'

Erkezettve
17226

Kapjai Józsa G.
2019.08.02.

Dr. Bálint József polgármester úr
részére

Kalocsa Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/05808-2/2019.
Ügyintéző: Debreczeni-Lázár András
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes
gyógytényező érintettsége
szempontjából.
Hivatkozási szám: H/203/2019.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa város településrendezési eszközeinek a város teljes közigazgatási területére vonatkozó felülvizsgálata tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

Kalocsa város közigazgatási területén nem található gyógyhelyé nyilvánított településrész.

Kalocsa B-151 OKK számú kút vizét az Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-10335-3/2012. iktatószámú határozatával gyógyvízzé minősítette. A kút védett vízáadó réteget csapol meg, a felszínen védelmi intézkedés megtétele nem szükséges.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. György István
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Erről értesül:

Váci Városépítési Kft. (vatikft@vatikft.hu)

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Dr. Bálint József úr
polgármester
részére
Kalocsa Város Önkormányzata

Ügyintéző / Némethné Meier Éva
email / eva.meier@lechnerkozpont.hu
telefon / 06-1-460-4245
ikt.szám / LTKB/3000-2/2019

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!
polgarmester@kalocsa.hu

tárgy / Tájékoztatás megküldése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2019.07.12-én kelt H/203/2019 iktatószámú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

Az ingatlan-nyilvántartási és térképészeti feladatok átrendezéséről és az azzal összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 59/2019. (III. 25.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés értelmében - 2019. április 1. napjától a Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály hat osztálya feladatait jogutódlással a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságba (a továbbiakban: Lechner Nonprofit Kft.) látja el.

Az egyes kormányrendeletek területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 121/2019. (V. 27.) Korm. rendelet 23. §-a 2019.06.05. napjával hatályon kívül helyezte a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletet, és a térségi övezetek szolgáltatását a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) nevesítette. A Rendelet 14. melléklete a megkeresésében hivatkozott kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, a jó termőhely adottságú szántók övezete és az eredőtelepítésre javasolt területek övezete tekintetében adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervként Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

A fentiekre való tekintettel a Lechner Nonprofit Kft.-nek jelenleg nincs jogalapja az adatok szolgáltatására, de felhívom figyelmét, hogy kérésüknek megfelelően az **adatszolgáltatást 2016.06.28-án már elérhetővé tettük**. Az eltelt időben az általunk szolgáltatott **adatbázisban változás nem történt**.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Lechner Nonprofit Kft. - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezet - sem a területrendezési tervek véleményezésére nem jogosult, sem pedig a környezet védelméért felelős szervként nem került megjelölésre a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 11. mellékletében, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletében, ezért a **területrendezési terv véleményezésére a Lechner Nonprofit Kft.-nek - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezetnek - nincs hatásköre és az eljárás további szakaszaiban sem kíván részt venni**.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2019 AUG. 12

Üdvözlettel:

Kerekes Balázs

ügyvezető megbízásából

Varga Felicián

vezérigazgatói tanácsadó





MINISZTERELNÖKSÉG
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

Dr. Bálint József úr részére
polgármester

Kalocsa Város Polgármestere
Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300

Iktatószám: ÖNYO/51/2 (2017)

Hiv. szám: 1989-1./2017/H.

Ügyintéző: Jancsó Lídia

Tel. szám: 06-1-430-6071

Melléklet: .xls táblázat, szerkeszthető
térinformatikai állomány

Tárgy: Adatszolgáltatás településrendezési tervhez - Kalocsa

Tisztelt Dr. Bálint József Úr!

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályához (a továbbiakban: Nyilvántartási Osztály) 2017. június 16. napján érkezett, ÖNYO/51/2 (2017) számú kérelme nyomán csatoltan megküldöm Önnek a fenti hivatkozási számú megkeresésében kért, Kalocsa területére vonatkozó, nyilvántartott műemlékek és régészeti lelőhelyek leíró adatait tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat.

Az adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.

Jelen levél mellékletében, illetve elektronikus úton megküldött adatszolgáltatás a kérelemben szereplő releváns adatokat tartalmazza, melyet településrendezés céljából használhat fel; egyéb hatáskörén kívüli ügyben nem alkalmazhat, valamint abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni nem jogosult.

A településrendezési eljárásban a javaslatot a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet 12. mellékletében meghatározott örökségvédelmi hatástanulmány vonatkozó megállapításai szerint, a Kötv. 40/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével készítsék elő a véleményezésre. A véleményezést a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklete, valamint 43/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kezdeményezzék.

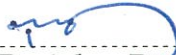
Kiadáskor hatályos adat. Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A Nyilvántartási Osztály hatósági hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontja és a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdése határozza meg.

A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságaként Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek a nevében a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII.23.) MvM utasítás 1. melléklet 79. § d) pontja és a 2. függelék 9.5.7. pontja alapján az Örökségvédelmi Hatósági Főosztály vezetője gyakorolja a kiadmányozási jogkört.

Budapest, 2017. június 20.





Dr. Buzinkay Péter
főosztályvezető

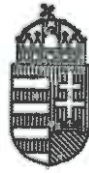
2019 AUG 05.

Kapja: Józsa G.

Érkezettve
14350

2019.08.05.

H/203/2019



Bélyegző
ő Bács-
Kiskun
MKH

Digitálisan
alírta:
Bélyegző Bács-
Kiskun MKH
Dátum:
2019.08.01
14:00:47
+02'00'

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Dr. Bálint József részére
Kalocsa Város Polgármestere
Kalocsa
Szent István király út 35.
6300

Iktatószám: 10421/2/2019.

Tárgy: 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet szerinti adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2019. július 17. napján Főosztályunkhoz érkezett H/203/2019. számú levelében tájékoztatott arról, hogy Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata folyamatban van.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendeletben foglalt adatszolgáltatásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

Tájékoztatásul közöljük, hogy Kalocsa város külterületén az átlagos aranykorona érték művelési áganként a következő:

Művelési ág	Átlagos kataszteri tiszta jövedelem (AK) / ha
gyümölcsös	39,98
kert	31,40
szántó	29,86
szőlő	29,57
legelő	10,97
rét	7,23
erdő	5,25
nádas	3,50
fásított terület	7,36

Fentiek alapján művelési áganként az átlagosnál jobb minőségi osztályok az alábbiak:

<i>Művelési ág</i>	<i>Átlagosnál jobb minőségi osztály</i>
<i>gyümölcsös</i>	2
<i>kert</i>	2
<i>szántó</i>	2, 3
<i>szőlő</i>	2
<i>legelő</i>	1, 2
<i>rét</i>	3
<i>erdő</i>	2, 3
<i>nádas</i>	<i>csak 4. minőségi osztály van</i>
<i>fásított terület</i>	2

Kecskemét, 2019. augusztus 1.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és
megbízásából:

Tóbiás Ferenc
főosztályvezető

Kapják:

1. Fenti cím / elektronikus úton: Hivatali kapu PHKALOCSA/
2. VÁTI Városépítési Kft. / elektronikus úton: Céghely KRID 13506726 /
3. Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 9661-2/2019/h

Hív. szám: H/203/2019

Dr. Bálint József
Kalocsa Város polgármestere

Kalocsa
Szent István kir. út 35.

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakadsz - adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy Kalocsa Város teljes közigazgatási területére vonatkozó településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban megküldött előzetes tájékoztatási ügydarabokat megvizsgáltattam és ezzel kapcsolatban az alábbi jogszabályon alapuló, ágazati követelményeket tartalmazó adatszolgáltatást és állásfoglalást adom:

1. honvédelmi és katonai célú terület övezetének (kiemelt fontosságú honvédelmi és honvédelmi terület övezetek) kijelölése¹, megjelenítése

Kalocsa Város közigazgatási területén – *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MATrT.) 19.§ (1) bekezdés 13. pont alapján – az országos térségi övezetbe sorolt honvédelmi és katonai célú terület övezet található.

Tájékoztatom, hogy Kalocsa Város közigazgatási területén a 3506/36 hrsz-ú ingatlan teljes területe honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. (1) szerint „a honvédelem nemzeti ügy”, továbbá a Hvt. 42. § (1) szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésére bocsátott állami tulajdonú, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

A honvédelmi tárca a fent nevesített ingatlanok hosszú távú, korlátozásmentes, honvédelmi célú használatára – a Magyar Honvédség alapfeladatai rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű ellátása, Magyarország védelmi képességeit alapvetően meghatározó vagy a NATO-tagságból eredő, valamint a nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelességeinek teljesítése érdekében – továbbra is igényt tart. A fentiekre és a Hvt. 80. § 16) pontra tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is.

¹ Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2019. március 15-ei hatállyal megszűnt. A MATrT. a kiemelt fontosságú honvédelmi és honvédelmi terület övezetek fogalmát nem alkalmazza, hanem helyette a honvédelmi és katonai célú terület övezeteket megnevezést alkalmazza. A MATrT. végrehajtási rendelete jelenleg kidolgozás alatt van még, ezért az övezeti lehatárolásnál a MATrT. által megszüntetett, de a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint még (alkalmazott) kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezet és honvédelmi terület övezetekre kellene adatot szolgáltatnunk.

A fentiekre figyelemmel a város településfejlesztési koncepciójának készítésekor, valamint a településrendezési eszközeinek a felülvizsgálata, majd a település infrastrukturális elemeinek fejlesztése során (különösen a lakóövezetei, idegenforgalmi és nagy tömegeket vonzó fejlesztések vonatkozásában) külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén belül történnek.

Az MATrT. 32. § szerint a **Honvédelmi és katonai célú terület övezetet a településrendezési eszközökben minden területfelhasználási kategóriában beépítésre szánt, vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe, vagy erdők övezete általi (és nem zárt bekerített katonai objektum) érintettség esetén honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.**

A honvédelmi és katonai célú területek határát (mint a település szerkezetét meghatározó, védelemmel és korlátozással érintett területek határát) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározottak alapján, településszerkezeti terven és a szabályozási terven szabadon választott de egyértelműen beazonosítható kontúrral kell jelölni.

A településrendezési eszközökben kijelölt és lehatárolt honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt terület kijelölésének módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges.

2. Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági területekre vonatkozó szabályozásának felülvizsgálata

A Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatánál az alábbi jogszabályon alapuló előírásokat kérem figyelembe venni:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 24. § (1) bekezdés szerint a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági területen elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek, ezért a különleges honvédelmi terület beépítési előírásait és a terület honvédelmi funkcióját, célját a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.

Az OTÉK 32. § (2) bekezdés szerint, honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – a telek megengedett beépített területére és beépítési magasságára a rendeletben, továbbá a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokra tekintet nélkül – elhelyezhetők, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.). 20. § (7) e) pontja szerint a honvédelmi és kiemelt fontosságú honvédelmi területre építési tilalom, korlátozás nem jelölhető ki.

Kérem továbbá, hogy a HÉSZ-ben az OTÉK szerint beépítésre nem szánt honvédelmi rendeltetésű területeket az alábbiak szerint definiálni szíveskedjenek:

„beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület: a honvédelmi feladatok ellátására és a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági létesítmények elhelyezésére szolgáló terület.

honvédelmi erdő: Honvédelmi feladatok ellátását szolgáló védelmi funkciójú erdőterület.”

Figyelemmel arra, hogy a **beépítésre szánt különleges honvédelmi (K-Hon), és beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület (K-Hv) honvédelmi, katonai**

rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál a terület honvédelmi használatát korlátozó (például építési helykijelölést, meglévő épületbontási kötelezettséget előíró, kötelező fásítást vagy beültetést elrendelő, utak használatának korlátozását előírányzó, eredményező, stb.) **rendelkezéseket, a honvédelmi rendeltetésű területre vonatkozóan mellőzni szíveskedjenek.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy csak olyan településrendezési eszközöket áll módomban támogatni, amely a fentiekben jelzett, a Magyar Honvédség alaprendeltetéséből adódó feladatai végrehajtása szempontjából fontos objektumok működőképességének folyamatos, korlátozásmentes fenntartásának és fejlesztésének lehetőségét – az objektumok funkciójának megfelelően – hosszútávon biztosítják.

Kérem, hogy a honvédelmi érdekeket a településrendezési eszközökben adatszolgáltatásom alapján megjeleníteni szíveskedjenek.

Nyilatkozom, hogy a **további véleményezési eljárásban részt kívánok venni, és kérem, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus úton részemre megküldeni szíveskedjenek.**

Tekintettel arra, hogy a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés alapján a kiemelt fontosságú honvédelmi területre adatszolgáltatást postai úton, papír alapon kell az adatszolgáltatást kérő részére megküldeni, az Ön által kért digitális (lehetőleg DWG alapú) adatszolgáltatást nem áll módomban a rendelkezésükre bocsájtani.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Budapest, 2019. augusztus 1.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor

Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
mb. osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 3 lap

Ügyintéző (tel/fax): Jakabné Papp Anita őrnagy (tel.:+36 (1) 414-1111/22-679; HM 022-22-679; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

2019 JÚL 19.

Érkezelve

13473

Kaplan Józsa G.
2019.07.19.



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Dr. Bálint József Kalocsa város polgármestere
részére

Kalocsa Városi Önkormányzata

Kalocsa
Szent István király út 35.
6300

Iktatószám: JN/43/02392-2/2019

Tárgy: Adatszolgáltatás

Melléklet:0db

Ügyintéző: Szöllősi Ivett

Telefon: (56) 512-333

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város Önkormányzata „Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – Adatszolgáltatási kérelem” tárgyú, H/203/2019. hivatkozási számú, 2019. július 18-án érkezett megkeresésükre a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § alapján az alábbi tájékoztatást adja:

A közigazgatási területet földtani (geológiai) szempontból is szükséges megvizsgálni, hogy Kalocsa Város településfejlesztési koncepciója geológiai szempontból is megalapozott legyen.

Kalocsa Város közigazgatási területén:

- védendő földtari értékek, földtani veszélyforrások nem ismertek,
- bányatelek nem található,
- kutatási terület nem található.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 39. § (3) bekezdése alapján: „A településrendezési tervek, illetőleg a településrendezési eszközök kidolgozásánál – a bányafelügyelet megkeresésével - figyelembe kell venni a nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonot tartalmazó területeket. A bányafelügyelet javaslatára a megállapított bányatelek területén a helyi építési szabályzatban területfelhasználási, illetőleg építési korlátozásokat lehet életbe léptetni.”

A településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés és (2) bekezdés i) pontja alapján a bányateleket különleges bányászati övezetnek kell minősíteni.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. §-ba foglalt tilalmakra és korlátozásokra.

Tájékoztatás:

- Amennyiben jelentős mennyiségű ásványi nyersanyagot igénylő fejlesztési terveket fogad el a település, akkor megvizsgálandó az ásványi nyersanyaggal való ellátottság biztosíthatósága.
- A figyelembe veendő bányászati érdekeltségű területek, valamint koncesszióra kijelölt területek aktualizált nyilvántartása, az érintett területek koordinátaival (több formátumban) elérhető a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (MBFSZ) honlapján: www.mbfsz.gov.hu (Bányászati területek legfrissebb nyilvántartása)
- A felszínközeli ásványi-nyersanyag előfordulásokat Magyarország Földtani Térképe – Szekszárd L-34-50 és annak magyarázója tartalmazza. A fent hivatkozott földtani térkép a MBFSZ-nél, 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.; digitalizált formában is rendelkezésre áll, illetve letölthető a <https://map.mbfsz.gov.hu/> honlapról.
- A település földtani adottságairól az MBFSZ-nél (1145 Budapest, Columbus u. 17 – 23.) és a megyei területhasználati koncepcióban találhatóak adatok.
- A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy az érintett területen üzemelő földgázelosztó vezetékéről az elosztói engedélyes TIGÁZ Zrt. (korábban: Tigáz- DSO

Földgázelosztó Kft.) (4200, Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.), a földgáz szállító vezetésekről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetésekről és nyomvonaljellegű kőolaj -és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve O&GD Central Kft.,(1024 Budapest, Lövdőház u. 39.) tud adatot szolgáltatni.

- Továbbá a HÉSZ- ben, illetve a TRT megfelelő tervlapjain rögzíteni kell a település közüzemterületén lévő gázelosztó vezeték biztonsági övezetének közterületre eső részeit, valamint a szénhidrogén-ipari létesítmények, ezen belül kiemelten a szénhidrogén szállító vezeték biztonsági övezeteit. A Bányafelügyelet javasolja, hogy közterületek minden övezeti besorolás módosításához a földgáz elosztói, szállítói engedéllyessel vagy érintett bányavállalkozóval folytassanak le egyeztetést a biztonsági övezetek érintettségéről, a biztonsági övezetben érvényes tilalmak és korlátozások betarthatósága érdekében, különös tekintettel a fás szárú növények ültetési tilalmára.

A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

Az elfogadott dokumentációkat CD vagy DVD lemezen kérjük megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen tájékoztatását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2019. július 19.



Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:*


Dr. Pálicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. Címzett- Hivatali kapu (KÉR).

2. Irattár.



5. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

FELJEGYZÉS

Kalocsa város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyú tervezési munka megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

Alulírott Marton Tibor, Kalocsa Város Főépítésze a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3/A.§ (2) bekezdése, 3/C.§-a, valamint 11.§ (6) bekezdése előírásainak megfelelően, a tárgyi munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:

- 1.) Kalocsa Város Településfejlesztési Koncepciójához 2016 decemberében készült MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához **változatlan tartalommal elfogadom**. Egyéb, esetlegesen szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó munkarészen belül kérem szerepeltetni.
- 2.) Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, kizárólag az **alászínűzés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni**.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	igen	nem	nem
10.	1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	2. SZAKÁGI JAVASLATOK				
15.	2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE (zöldterületek, intézményi és lakóterületek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	igen	igen	igen
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen
32.	4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Víziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés =

A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő elemek.

kihúzott és zöld alászínezés =

Főépítési állásfoglalás alapján, a TRE-felülvizsgálat keretében kidolgozásra nem kért elemek.

Kalocsa, 2019. május 20.

.....
Marton Tibor s.k.
Kalocsa Város Főépítésze



6. DÖNTÉS VÉLEMÉNYEZÉSRE BOCSÁTÁSRÓL

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul, ahhoz a Kalocsa Város Önkormányzata kezdeményezze az Alsó- Duna – völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatósággal 2008. december 22. napján megkötött, a foktői 026/1 hrsz.-ú Duna folyam megnevezésű ingatlanból a Duna bal partjának 1515+750 fkm-1515+950 fkm szelvényei között, a telekhatártól a Duna középvonalának irányába 15 m szélességű és 200 m hosszúságú területre vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő módosítását oly módon, hogy 1515+850 fkm- 1515+950 fkm szelvények közötti vízfelületre vonatkozó a bérleti jogviszonyt megszüntetik, a 1515+750 fkm- 1515+850 fkm szelvények közötti terület bérletének fenntartása mellett.
2. felhatalmazza a polgármestert a módosított bérleti szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

-
8. Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek módosításainak egyeztetése

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy az utolsó előtti lépcsőnél, véleményezés és közmeghallgatás lesz még és utána a végső módosításra kerülhet sor várhatóan ez év végén. A módosítások és javaslatok beépítésre kerültek, az dokumentáció nagy terjedelme miatt jelezték, hogy hol elérhető és megtekinthető. Van-e kérdés? Kérdés nem lévén zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek módosításainak egyeztetéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 168/2019. számú határozata

Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek módosításainak egyeztetése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán elfogadja a rendezési tervi módosításokat, és javasolja a véleményezésben érdekelt szervek és szervezetek felé a véleményezésre bocsátást.

- 2.) felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a véleményezés lebonyolítására.

-
9. TOP.2.1.3-16BK1-2017-00003 az. sz. „Kalocsa Város csapadékvíz-elvezető hálózatának fejlesztése” tárgyú pályázat megvalósításához többletforrás biztosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja egyszer már volt közbeszerzésen ez a téma, akkor érvénytelen volt. Most újra lefolytatták az eljárást és sikerült a költségekből lefaragni és úgy tűnik, hogy 5.500.000,- Ft körüli összeget kell áldozni rá és 2 milliós tartalék keretet kell biztosítani a beruházás megvalósításához, ennek a fedezete rendelkezésre áll. Szerződést kell majd kötni és a nyertes kivitelező megkezdheti a kivitelezést, ami a jövő évben fog befejeződni. Várja a tisztázandó kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a TOP.2.1.3-16BK1-2017-00003 az. sz. „Kalocsa Város csapadékvíz-elvezető hálózatának fejlesztése” tárgyú pályázat megvalósításához többletforrás biztosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 169/2019. számú határozata

TOP.2.1.3-16BK1-2017-00003 az. sz. „Kalocsa Város csapadékvíz-elvezető hálózatának fejlesztése” tárgyú pályázat megvalósításához többletforrás biztosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata bruttó **7.699.858Ft** önerőt biztosít a 2020. évben záruló TOP-2.1.3-16-BK1-2017-00003 az. sz. "Kalocsa Város csapadékvíz - elvezető hálózatának fejlesztése" c. pályázat megvalósításához, a 100 %-os támogatási intenzitás mellett elnyert bruttó 200 M Ft elszámolható összköltségen felül.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2.) jóváhagyja, hogy a 1. pontban szereplő **7.699.858Ft** többletkiadás fedezetét az Általános tartalék azonos összegű csökkentése adja a 2019. évi költségvetési rendeletben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal



7. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK



7.1. ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEI



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/TH/6048-2/2019.
Ügyintéző: Szabó Anita
76/513-767
anita.szabo@bacs.gov.hu

Hivatkozási szám: H/203-17/2019.
Ügyintéző: Józsa Gertrúd

Kalocsa Város Önkormányzata
Dr. Filvig Géza Polgármester Úr részére

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300

Tárgy: *Kalocsa Város településrendezési eszközeinek készítése teljes eljárás szerint – közbenső vélemény*

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyeztetésre megküldött tervdokumentációról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 38.§ (3) bekezdésben foglalt jogkörben a közbenső véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

Általános észrevételek:

1. Az Ország Szerkezeti Tervének a település közigazgatási területét érintő valamennyi elemét vizsgálni és a tervlapokon az ott megjelölt megnevezéssel feltüntetni szükséges (pl. országos jelentőségű csatorna (meglévő), stb.).
2. A megyei területrendezési terv térségi szerkezeti tervének a település közigazgatási területét érintő térségi elemeit vizsgálni és a tervlapokon az ott megjelölt megnevezéssel feltüntetni szükséges (pl. térségi kerékpárút-hálózat eleme, mellékút, térségi belvíz- és öntözőcsatorna, térségi jelentőségű logisztikai központ, stb.).
3. A demográfiai adatok nem támasztják alá az olyan mértékű lakóterületi bővítést, mely a tervlapokon szerepel, ezért az Étv. 7.§ (3) e) pontját figyelembe véve azok felülvizsgálandók. A megmaradó fejlesztési területeken a közlekedési- és közmű területek kiszabályozásához tartozó mintakeresztszelvényeket a helyi építési szabályzat függelékében szükséges szerepeltetni.
4. A dokumentáció hiányos az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területek tekintetében. Tájékoztatjuk, hogy a BK/TH/1676-33/2019. ügyiratszámú levelünkben foglaltak alapján záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele ezen hiányosság pótlása.
5. A dokumentáció szerint az ökológiai hálózat alövezeteinek lehatárolása a Kiskunsági Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján készült. Az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója több helyen átfedésben van beépítésre szánt területekkel, így a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTvT) 25.§ (1) bekezdése nem teljesül. Ennek megfelelően szükséges felülvizsgálni a beépítésre szánt területeket vagy az országos övezetek lehatárolását.

6. Az Eljr. 10.§ (1) bekezdése alapján kérjük valamennyi országos és megyei övezet – a könnyebb alkalmazhatóság érdekében – felülettel történő feltüntetését a tervlapokon.
7. Az Eljr. 9.§ (4) és 11.§ (4) bekezdése rögzíti, hogy a településrendezési eszközökhöz újonnan el kell készíteni vagy a legfeljebb hét éve készült megalapozó vizsgálatot aktualizálni kell. A megkereső levél szerint tárgyi munkához a településfejlesztési koncepcióhoz készült megalapozó vizsgálat változatlan tartalommal felhasználásra került. Kérjük, hogy a végső véleményezési dokumentáció tartalmazza ezen vizsgálatot is, mely a záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele.
8. A nagyvízi meder övezetében építési övezet kijelölése ellentétes a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet* 6.§ (1) pontjával, ezért az nem támogatható.
9. A nyomtatott dokumentáció több melléklet tekintetében hiányos, tartalom nélküli. Tájékoztatjuk, hogy a BK/TH/1676-33/2019. ügyiratszámú levelünkben foglaltak alapján záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele ezen hiányosság pótlása.
10. *Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.)* 7.§ (3) c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében. Kérjük ennek megfelelően felülvizsgálni a tervet.
11. A dokumentáció a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatával is foglalkozik.
 - a. Azonban több helyen tévesen állapítja meg – annak ellenére, hogy idézett szöveggént rögzíti a vonatkozó előírásokat – hogy a tervezet figyelembe veszi azokat (pl. tájképvédelmi terület, vízminőség-védelmi terület, stb.).
 - b. Tévesen állapítja meg, hogy az országos területfelhasználási kategóriák igazolását a Tervezőnek nem kell elvégezni (40. oldal). Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az OTrT 91.§ (1) b) pontjára.
 - c. Tévesen rögzíti Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló Kgy. rendelet számát. Itt hívjuk fel a figyelmet az OTrT 91.§ (2) bekezdésében szereplő kötelezettségre, mely szerint az elkészült, új megyei területrendezési tervvel 2021. december 31-ig összhangba kell hozni a településrendezési eszközöket.
12. Az elfogadásra kerülő munkarészeket szükséges kiegészíteni és átdolgozni, mert jelen formájukban nem felelnek meg maradéktalanul az Eljr. 4. és 5. mellékletének.
13. A tervlapokon kérjük feltüntetni a Dunát is.
14. A kereskedelmi szolgáltató területek (Gksz) megszüntetését és az érintett területek általános gazdasági területbe (G) sorolását továbbgondolásra javasoljuk. Különösen ott, ahol a gazdasági funkció mellett lakófunkció is jelen van (pl. Bányai út), mert az OTÉK 20/A.§ (2) bekezdésnek megfelelően G építési övezetekben lakó rendeltetés nem helyezhető el.
15. Kérjük az üdülőházas és hétvégiházas vízgazdálkodási övezetek jelölését (színét és kódszámát) úgy megválasztani, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy az nem az OTÉK szerinti üdülőterület és a vízgazdálkodási terület beépítésre szánt területként való egyesítése, hanem a beépítésre nem szánt vízgazdálkodási terület övezetei.

16. Az Étv. 8.§ (7) bekezdésének megfelelően kérjük a barnamezős területeket lehatárolni, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeit meghatározni.
17. Az alaptérkép alapján a gazdasági területek jelentős része még kihasználatlan, beépítetlen. Ennek ellenére a terv további gazdasági területeket jelöl ki. Az Étv. 7.§ (2) k) pontja alapján kérjük felülvizsgálni a gazdasági területeket.

Településszerkezeti terv (TSZT)

18. A tervlapon az egyértelműség érdekében kérjük feltüntetni az utak számozását is.

Helvi Építési Szabályzat (HÉSZ)

19. A 2.§ 1. és 5. fogalom bevezetése szakmai megítélésünk szerint indokolatlan *az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 1. melléklet 41. és 86. fogalma tükrében.*
20. A 2.§ 2. fogalom bevezetése szakmai megítélésünk szerint indokolatlan az Étv. 18.§ (2) bekezdés tükrében.
21. A 6.§ (1) 9. pontját kérjük összhangba hozni az OTrT vonatkozó előírásával.
22. A 7.§ (1) 3. pontja felülvizsgálandó, mert szakmai megítélésünk szerint a tervezett kerékpárút ott nem lehet javasolt szabályozási elem, ahol a megyei területrendezési terv szerint térségi jelentőségű kerékpárút halad.
23. A 9.§ (3) bekezdése ellentétes az 5.§ (2) 4. pontjával, ezért törlendő.
24. A 9.§ (5) bekezdés előírása felesleges és ellentétes a településrendezés lényegével. A tömbfeltárás önkormányzati feladat az Étv. 7.§-a alapján, ezért az magánúttal nem oldható meg. Ennek megfelelően ez a megközelítés szakmailag nem támogatható.
25. A 13.§ (1) pontjában és a 46.§-ban szereplő közlekedési területek megnevezései nincsenek összhangban a szabályozási terv jelkulcsával.
26. A 14.§ (2) bekezdés b)-c) pontjait szakmailag téves megközelítésnek tartjuk, mely nagy veszélyt jelent az építés helyi rendjére, emellett jogbizonytalanságot is okoz. Megítélésünk szerint életszerűtlen helyzetet feltételez, emellett nem szabad esélyt adni ilyen szituáció kialakulására sem.
27. A 14.§ (3) bekezdést és a 23.§ (5) második mondatát kérjük törölni vagy átfogalmazni, mert az engedélyező hatóság munkavégzésére nem tehet előírást a helyi rendelet.
28. A 15.§ (2) bekezdés tartalma szakmai megítélésünk szerint településképi követelmény, mely az Eljr. 22.§-a alapján a településképi rendeletben szabályozható. Itt jegyezzük meg, hogy a rendelet alkalmazása során problémát okozhat ezen előírások értelmezése.
29. A 16.§ (2) bekezdés továbbgondolandó a tekintetben, hogy a településen az építési övezetek nem minden esetben vannak utcák mentén.
30. A 16.§ (5) bekezdés törlendő, mert ellentétes a hatályos jogrenddel.
31. A 16.§ (6) bekezdés az Eljr. 23/E.§ (3) a) pontja szerint településképi követelmény.

32. A 17.§ (2), 20.§ (1) bekezdés tartalma szakmai megítélésünk szerint településképi követelmény.
33. A 22.§ (1)-(2) bekezdés törlendő az 5.§ (2) 4. pontja alapján. Emellett lásd: 20. pont.
34. A második rész azon bekezdéseiben, melyek az egyes melléletekben szereplő előírásokkal együtt alkalmazandók, ott szükséges a melléletekre is hivatkozni a *jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet* (továbbiakban: IRM rendelet) 127.§ (2) bekezdésének megfelelően.
35. A 27.§ (1) bekezdésével kapcsolatban jelezzük, hogy az OTÉK-tól megengedőbb előírásokra felmentést kell kérni. A kérelemnek tartalmaznia kell az eltérést megalapozó vizsgálatot valamint az ábrákat és számításokat is tartalmazó indoklást oly módon, hogy az eltérés indokoltsága megítélhető legyen. A kérelmet a polgármester nyújtja be.
36. A 27.§ (4) ellentétes a 16.§ előírásaival.
37. A 32.§ (5), 36.§ (6), 59.§ (7) bekezdésében a jogbizonytalanság elkerülése érdekében szükséges egyértelműen meghatározni az épületmagasságot az OTÉK 7.§ (3) bekezdése alapján.
38. A 33.§ (2), 34.§ (2) bekezdése felülvizsgálandó.
39. A 36.§ (1) bekezdését továbbgondolásra javasoljuk a különleges területek funkciójakra és elhelyezkedésükre tekintettel.
40. A 39.§-ban szereplő építési övezet bevezetése szakmai szempontból erősen megkérdőjelezhető az ott elhelyezhető funkciók alapján. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13.§-ára hivatkozni a rendeltetések meghatározásánál nem nyugszik szakmai alapon, mert az ott felsorolt feladatok szerteágazóak és több OTÉK szerinti építési övezetbe/övezetbe tartoznak. Kérjük egyértelmű szabályokat alkotni ezen építési övezetre is.
41. A 45.§ (3) bekezdésben szereplő növényssáv meglehetősen tág meghatározás, településképi szempontból javasoljuk annak pontosítását.
42. A 46.§ (5) a)-b) pontját javasoljuk felülvizsgálni.
43. A 47.§ előírásait szükséges összhangba hozni az OTÉK 27.§-ával.
44. A 48.§ előírásait szükséges összhangba hozni az OTÉK 28.§-ával.
45. A 49.§ (1) bekezdését szükséges összhangba hozni az OTÉK 29.§ (1) bekezdésével.
46. Az 50.§ (39 és 51.§ (3) bekezdéseket szükséges összhangba hozni az OTÉK 29.§ (1) bekezdésével.
47. Nem világos, hogy ugyan azon előírásokkal miért szükséges kettő övezet létrehozása (54-55.§). Javasoljuk egyik törlését.
48. Az 56.§ (2) és 57.§ (2) bekezdésekkel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az OTÉK 30.§ (2) bekezdésére.
49. A Harmadik rész tartalmát megítélésünk szerint főlegesen kiemelni, az egy saját építési övezetbe sorolással egyértelműbb lenne. A jelenlegi szöveges megfogalmazásból nem derül ki pontosan a terület lehatárolása, mely a HÉSZ alkalmazása során nehézséget okozhat.
50. A 2. melléklet 2.1. B) táblázatában szereplő beépítési módok nem felelnek meg az OTÉK 34.§-ának, kérjük az összhang megteremtését.

51. A 2. melléklet 2.1. G) és H) táblázat tartalma megítélésünk szerint megegyezik. Nem világos, hogy miért van szükség mindkettő táblázatra.
52. A 3. melléklet valamennyi pontjában szükséges felsorolni az érintett ingatlanokat.
53. Párhuzamos szabályozások esetében az egyértelműség érdekében javasoljuk rangsorolni azokat (pl. hátsóker, stb.)

Szabályozási terv (SZT)

54. A könnyebb értelmezhetőség érdekében és a jogbizonytalanság elkerülése szempontjából kérjük a külterületi beépítésre szánt területeket és a Duna parti területet is a belterületi szabályozási terv méretarányában dokumentálni.
55. Az Eljr. 5. mellékletének megfelelően a jelkulcsban egyértelműen kérjük megkülönböztetni a szabályozási elemeket.
56. A HÉSZ 3. mellékletében szereplő valamennyi sajátos jogintézményt szükséges feltüntetni a tervlapokon.
57. A tervlapokon szereplő méretarány és aránymérték nincs összhangban, mely jogbizonytalanságot okoz. Kérjük ezek összehangolását.
58. Az egyértelműség érdekében a jelkulcsban kérjük valamennyi építési övezetet és övezetet feltüntetni betűjellel együtt.
59. Az *el nem építhető útsáv* jelölése megítélésünk szerint fölösleges a kiszabályozott út területén (pl. 12-4, 14-3 szelvény).
60. Gazdasági területek megközelítésére szolgáló közlekedési területek esetében a 10-12 m szabályozási szélességet (pl. 12-4 szelvény) szűknek ítéljük meg, tekintettel a tehergépjárművek méretére és fordulási sugaraira.
61. A gazdasági területek azon övezethatárai mentén, melyek nem gazdasági területekkel határosak (kivéve Ev, Eg) a környezet, a településkép, az utcakép és a tájkép védelme érdekében szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.
62. A Khull és Kmü építési övezetek határán környezetvédelmi, valamint településkép, tájképvédelmi szempontból szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.
63. Az ökológiai folyosó és magterület sraffozásának a színét javasoljuk megkülönböztetni a könnyebb olvashatóság érdekében.
64. A valamennyi közlekedési terület esetében kérjük a szín mellett az övezeti jelet is feltüntetni a tervlapokon.
65. Gazdasági terület megközelítésére szolgáló zsákutcák kialakítását megfordulási lehetőség biztosítása hiányában nem támogatjuk.
66. A hiányzó övezethatárokat kérjük pótolni (pl. 18-3 szelvény).
67. A Khon építési övezet határa mentén a településkép, utcakép és tájkép védelme érdekében szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.
68. Az útszabályozások esetében néhol hiányzik azok kótázása (pl. 24-4 szelvény), melyet kérjük pótolni.

69. Az építési övezeti/övezeti besorolások számos helyen eltakarják a hrsz-okat, mely a SZT alkalmazása során gondot okozhat. Javasoljuk ezek korrigálását.
70. Az Elj. 6. melléklete alapján sürgősen és zavarónak ítéljük meg a középvezetékű villamoselosztó hálózat, valamint a középnyomású földgáz elosztóvezeték feltüntetését a tervlapokon. Javasoljuk azokat a megfelelő alátámasztó munkarészekben szerepeltetni.
71. A kiszolgáló utak szabályozási szélessége OTÉK szerint 12 m. Az ennél keskenyebb tervezett utak esetében (pl. 26-4 szelvény) mintakeresztszelvénnyel szükséges igazolni azt, hogy a távlati összes közművezeték helyigénye kielégíthető.
72. A *szabályozási vonal határvonalon* nevű szabályozási elemet kérjük következetesen minden esetben alkalmazni vagy törölni.
73. A 31-3 szelvényen szabályozott új kertvárosias lakóterület egyik közlekedési területe a többitől eltérően 13 m-ben került kiszabályozásra. Településrendezési vagy egyéb indok hiányában javasoljuk azt is a környezetében lévőkhöz igazítani.
74. Az IRM rendelet 127.§ (29 bekezdése alapján valamennyi szabályozási elemhez szükséges szabályt alkotni a HÉSZ szövegében (pl. el nem építhető útsáv, örökségvédelem elemei, természetvédelem elemei, stb.), legalább a vonatkozó magasabb rendű jogszabályra hivatkozással.
75. Azon külterületi tervlapokon, melyek belterületet is ábrázolnak, kérjük a belterületi szabályozást mellőzni, mert egy terület szabályozásának duplikálása sürgősen, zavaró és jogbizonytalanságot okoz.

Alátámasztó munkarészek

76. Az alátámasztó munkarészeknek a település teljes közigazgatási területével és komplexen, mindenre kiterjedően kell készülniük, nem csak a módosításokra fókuszálva. Ezzel kapcsolatban lásd: 7. pont.
77. Az átnézeti térképek a méretüknél fogva (pl. 2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása, 4.1. Víziközművek, 4.2. Energiaellátás, 4.3. Hírközlés, C/7. Szabályozási koncepció) vagy az apró területesség (C/5. Talaj, C/= Szabályozási koncepció Gazdasági területek rendezése) miatt olvashatatlanok. A könnyebb értelmezhetőség érdekében kérjük ezen lehatárolásokat legalább A/4-es méretben bemutatni.
78. A 4.4. *Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók* c. fejezet hiányos a Kb-En övezet bemutatásával. Kérjük ennek pótlását.

A véleményvezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű észrevételeink:

79. **Felhívjuk a figyelmet az Eljr. 29/A.§-ában szereplő partnerségi egyeztetés szabályaira**, melyek betartását a végső szakmai véleményezésre szánt dokumentációban igazolni szükséges. Itt jegyezzük meg, hogy az Eljr. 29/A.§ (1) bekezdése szerint a partnerségi egyeztetés szabályait az önkormányzat rendeletben állapítja meg.
80. Felhívjuk a figyelmet, hogy a véleményvezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az **Eljr. 39. § (1)-(2) bekezdései** értelmében szakmai „véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is –ismertetni kell a képviselő- testülettel,

amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő- testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell”.

81. Tájékoztatjuk, hogy az **Eljr. 40. § (2) b) pontja** értelmében a végső szakmai véleményezési szakaszban *„az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított (...) 15 napon belül egyeztetést kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására”.* Az Eljr. 40. § (4)-(7) bekezdései értelmében *„az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra (...) a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és (...) a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek, aki ezt követően az Eljr. 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerint jár el.”*
82. Felhívjuk figyelmet, hogy **Hivatalunk** adja ki a jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. **Ehhez csatoltan kérjük megküldeni** az **Eljr. 40. § (1) szerint** az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, további azok másolati példányát elektronikus úton, valamint a véleményezők észrevételeire adott önkormányzati állásfoglalásokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát arról, hogy az **Eljr.** által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekelt államigazgatási szervek, melyek az **Eljr. 34. § (2) a)-c) pontjai** alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.
83. Felhívjuk a figyelmet, hogy az Eljr. 43. § (1) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz legkorábban:
- teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,
 - az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,
 - a tárgyalásos eljárás és az állami főépítész eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.
84. Az **Étv. 8. §. (4)** alapján a polgármester gondoskodik *„a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételről”.*
85. Előzetesen jelezzük, hogy az Eljr. 43.§ (2) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
- rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

- b. megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont), az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
- c. a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a fenti szerveknek.
86. Tájékoztatjuk, hogy az **Eljr. 43. § (3) bekezdése** értelmében *„amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”*.
87. A véleményezési eljárás lefolytatása után elfogadott településrendezési eszközöket **minden esetben kérjük, Hivatalunk részére jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni.** A tervlapokat kérjük egy tervlapon, a véleményezési dokumentációban szereplő méretarányban nyomtatva is megküldeni, ha azok szelvényezésre kerülnek. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is. **Kérjük rávezetni a szerkezeti tervlapra az azt elfogadó határozatszámot, a szabályozási tervlapokra az azokat elfogadó rendeletszámot is.** Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentációkat minden tervezőnek is alá kell írni.
88. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) g) pontja alapján a településrendezési eszközöket a terv-mellékletekkel együtt az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles az Építésügyi Dokumentációs Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.
89. A jövőbeni módosítások dokumentálásával kapcsolatban az alábbiakat kérjük figyelembe venni:
- A véleményezési dokumentáció kidolgozása során az Eljr. 16.§ (6) bekezdésére figyelemmel, a teljesség igényével szükséges 1-1 mondattal azon alátámasztó munkarészekre is kitérni, melyeket a módosítás nem érint.
 - A véleményezési és az elfogadásra kerülő dokumentációnak szükséges a készítésben résztvevő valamennyi tervező nevét, jogosultságát, aláírását, elérhetőségét tartalmaznia. A tervlapokon elegendő a vezető tervezőre vonatkozó fenti adatok rögzítése.
 - A véleményezési eljárás valamennyi szakaszában a dokumentációt kérjük Hivatalunk részére egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet és – amennyiben lehetséges – a hatályos településrendezési eszközöket is.
 - A véleményezési eljárás lefolytatása után elfogadott településrendezési eszközöket minden esetben kérjük, Hivatalunk részére jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes

(valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. Amennyiben a módosítás nem kerül egységes szerkezetbe az alap településrendezési eszközzel, úgy elegendő a módosítási dokumentáció nyomtatott változata, viszont az elektronikus adathordozón szerepeljenek a teljes közigazgatási területre vonatkozó, hatályos településrendezési eszközök. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is.

Kecskemét, 2019. december 13.

Tisztelettel:


Kovács Ernő
kormány megbízott
névében és megbízásából

Szabó Anita
Szabó Anita
állami főépítész



Kapja:

- Címzett „tv”
- VÁTI Kft. Paksi Szilvia szilvia.paksi@vatikft.hu
- Irattár

2019 DEC 13.
Kajja: | oza G
Érkezettve
24266
2019. 12. 13.


H/203/2019-



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Kecskeméti
Járási Hivatal

Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási Hivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03, o=Bács-
Kiskun Megyei Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO9,
cn=Kecskeméti Járási Hivatal
Dátum: 2019.12.12 11:24:43 +01'00'

Ikt. szám: BK/05/KTF/03909-5/2019.
Ügyintéző: Szakál Gréta
Telefon: 76/795-874
Hivatali kapu: JH03KMTKTF
KRID azonosító: 246192384

Kalocsa Város Polgármestere

Dr. Filvig Géza
polgármester úr részére

Kalocsa

Szent István Király út 35.
6300

Tárgy: Kalocsa településrendezési eszközeinek felülvizsgálata véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2019. november 12. napján érkezett megkeresésére - Kalocsa településrendezési eszközeinek felülvizsgálata véleményezési szakasz tárgyában - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg.

Kalocsa településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezési szakaszban táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi és a földtani közeg védelme szempontjából kifogást nem emelünk.

Felhívjuk figyelmüket a következőkre:

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MaTrT) alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeivel kapcsolatban:

A MaTrT 26. § (2) alapján az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

A MaTrT 25. § (2) alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Továbbá az érintett vízfolyásokra és közvetlen környezetükre az alábbi jogszabályi rendelkezéseket is figyelembe kell venni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) vonatkozó rendelkezése a következőkről szól:

18.§ (3) Természeti területen - a jogszerűen beépített területek, valamint vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével - tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.

Kecskemét, 2019. december 12.

Tisztelettel:

Cseh Tamás
hivatalvezető nevében és megbízásából:

Vereczkeyné Pál Gabriella
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett - HKP
2. Irattár

2019 DEC 0 2

Érkezettve

AB057

VMPA

9

#1/203/2019

Kalocsai Polgármesteri Hivatal

Dátum:	Szám:
2019 DEC 0 4	#1/203 = 43/2019
Előszám:	
Melléklet:	Ügyintéző:
	JG

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. • Telefon: 76/482-6111 • Fax: 76/481-074

Tárgy:

Kalocsa Város TRE felülvizsgálat teljes eljárás - vélemény

Dr. Filvig Géza

polgármester

Kalocsa Város Önkormányzata

KALOCSA

Szent István kir. út 35.

6300

Iktatószámunk:

1581-6/2019

Ügyintéző nálunk:

Bakró-Nagy Zsolt

Hivatkozás:

#1/203/2019

Ügyintézőjük:

Józsa Gertrúd

Melléklet:

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Kalocsa Város településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatos véleményezésre vonatkozó megkeresésüket. Az eljárásban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint a 37. § (4) ba) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján kívánunk részt venni.

Igazgatóságunk a tervanyaggal kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.

A jóváhagyást követően a Korm. rendelet 43.§ (2) bekezdése alapján a területre vonatkozó építési szabályzatot és rajzi mellékleteit – akár elektronikus formában is – kérjük részünkre megküldeni.

Kecskemét, 2019. november 20.”

Üdvözlettel:

Ugró Sándor

igazgató

Értesül: címzett
irattár

H/203/2019

Józsa Gertrúd

Feladó: titkarsag@aduvizig.hu <titkarsag@aduvizig.hu>
Elküldött: Szerda 2019.12.04 14:10
Címzett: polgarmester <polgarmester@kalocsa.hu>
Másolatot kap: Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>
Tárgy: Kalocsa város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - véleményezési szakasz
módosítva: Szerda 2019.12.04 14:10
Csatolmányok: 1421-005-2019.pdf

Kalocsa Város Önkormányzata

dr. Filvig Géza úr
polgarmester

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019 DEC 09.	H/203-49/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		JG

Tisztelt Polgármester Úr!

Mándity Milán műszaki igazgatóhelyettes úr megbízásából mellékelten küldöm az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság tárgyi levelét, további szíves felhasználásra.

Tisztelettel:
Müller Nikolett
igazgatási referens

----- Ezt a levelet a SYMANTEC MAIL SECURITY ellenőrizte. -----



ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.

Tel.: 79/525-100 Fax: 79/325-212

e-mail: titkarsag@aduvizig.hu weblapcím: www.aduvizig.hu

Ikt. sz.: 1421 - 00572019.

Ügyintéző: Csáky Eszter

Tárgy: Kalocsa város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - véleményezési szakasz

Hivatkozási szám: [REDACTED]

Irányítás: Józsa Gertrúd

Melléklet: -

KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

dr. Filvig Géza úr
polgármester

Kalocsa
Szent István. kir. út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

A H/203-16/2019. iktatószámú levelében Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát kezdeményezte. „A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló” 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (3) bekezdése szerint az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság állásfoglalását kérte és mellékelten megküldte a teljes dokumentációt.

Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbi észrevételt teszi:

„A Környezeti Értékelés Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek Felülvizsgálatához” című dokumentum 2.2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel és programokkal fejezet 22. oldalán lévő táblázatban tévesen szerepel adatszolgáltatóként az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság. Víztisztaság-védelmi terület övezete, nagyvízi meder övezete, VTT tározók övezete, rendszeresen belvízjárta terület övezete kapcsán adatszolgáltató az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság.

A fenti dokumentum 36. oldalán Környezetbiztonság fejezet Ár- és belvízveszély alfejezetében a mértékadó árvízszint tévesen lett feltüntetve.

Az adott szakaszra vonatkozó jellemző vízállások az alábbiak:

Az érintett térségben a mértékadó árvízszint magassága, a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet alapján:

1515,0 fkm 93,42 m B.f

1517,0 fkm 93,48 m B.f

„A Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek Felülvizsgálata Településszerkezeti Terv, valamint Helyi Építési Szabályzat” című dokumentum 5. melléklet A településrendezési tervvel való összhang igazolása 38. oldalán lévő táblázatában tévesen szerepel adatszolgáltatóként az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság. Vízminőség-védelmi terület övezete, nagyvízi meder övezete, VTT tározók övezete, rendszeresen belvízjárta terület övezete kapcsán adatszolgáltató az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság.

Tájékoztatjuk, hogy az eljárás során az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is eljár.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a fenti javításokat követően Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban kifogást nem emel.

Baja, 2019. december 4.

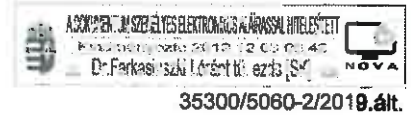
Tisztelettel:



2019 DEC 03.

#/203/2019

Érkezettve
BBFO



Kapja: Józsa G.
2019.12.03.

BÁCS-KISKUN MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközök felülvizsgálata

Hiv. szám: H-203-16/2019.

Ügyintéző: Mészáros Gyula tű. őrnagy

Telefon: 76/502-014, 22-034

E-mail: gyula.meszáros@katved.gov.hu

Dr. Filvig Géza
Polgármester

Kalocsa Város Önkormányzata

Kalocsa
Szent István király út 35.
6300

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum: 2019 DEC 04	Szám: H/203-46/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: JG

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban - tűz-, polgári védelmi, iparbiztonsági és vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adom.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 5. § (5) bekezdése szerint a tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani. A Ttv. 29. § (1) bekezdése alapján a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) IX. fejezete tartalmazza a tűzoltási útra, területre, oltóvízre vonatkozó előírásokat. Továbbá a tervezés során be kell tartani az általános tűzvédelmi szabályokra vonatkozó előírásokat és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 52. §-ban foglalt létesítési követelményeket.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 16. pontja alapján, az alább felsorolt esetekben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyi szerve (Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltség), az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartatása szakkérdésekben az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság jár el:

KK, MK mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén,

AK mértékadó kockázati osztályba tartozó

- lakó-és üdülőépület,
- nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület,
- összes építményszint nettó alapterülete az 500 m²-t meghaladó épület esetén,

NAK mértékadó kockázati osztályba tartozó épületek a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelynek

- az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 500 m² és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 50 m²,
- az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m²,
- A tömegtartózkodás céljára nem szolgáló lelátó, vendéglátó, kereskedelmi rendeltetéssel rendelkező - az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti - állvány jellegű építmény, ami 50 főnél több személy tartózkodására szolgál és alapterülete a nettó 20 m² –t meghaladja.

A tűztávolság megállapításának részletes szabályairól az **OTSZ 18. §-a** illetve **3. mellékletének 1-3. táblázata** rendelkezik.

1. táblázat:

	A	B	C	D	D
1	A épület mértékadó kockázati osztálya		A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya		
2		NAK	AK	KK	MK
3	NAK	3	5	6	7
4	AK	5	6	7	8
5	KK	6	7	8	9
6	MK	7	8	9	10

2. táblázat:

	A	B	C	D	E
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	Épület és tárolási egység közötti tűztávolság (m), ha az épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
3	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény (tekintettel az éghető csomagolás és tárolóeszköz hiányára)			
4	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 litert meghaladó mennyiségben	10	10	12	14

5	- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag - csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással - csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 l mennyiségben	6	6	8	10
6	kazal, szerű, rosnövénytároló	50	100	200	

3. táblázat:

	A	B
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	A tárolási egységtől tartandó tűztávolság (m)
2	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény
3	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 litert meghaladó mennyiségben	15
4	- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes anyag - csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással - csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 liter mennyiségben	10
5	kazal, szerű, rosnövénytároló	20

A Rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 16. pontja alapján, az alább felsorolt esetekben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi szerv, az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartatása szakkérdésekben az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság jár el:

- a) a polgári repülőtereket, a metró és földalatti vasúti létesítményeket, valamint az Országház, az Országgyűlési Irodaház, a Miniszterelnökség létesítményeit érintő közigazgatási hatósági eljárásokban,
- b) a következő építmények építésügyi hatósági eljárásaiban az első végleges használatbavételig:
 - ba) magas építmények,
 - bb) a 20 000 m² összesített szint alapterületűnél nagyobb, 14,00 métert meghaladó legfelső építményszinttel rendelkező építmények,
 - bc) a 4000 főnél nagyobb befogadóképességű művelődési, kulturális rendeltetésű közhasználatú építmények,
 - bd) a 10 000 főnél nagyobb befogadóképességű sport rendeltetésű közhasználatú építmények,

- be) az 50 MW és annál nagyobb teljesítményű erőművek,
- bf) a fekvőbeteg-ellátásra, továbbá a menekülésben korlátozottak elhelyezésére szolgáló építmények, ha az elhelyezés 14,00 méter felett történik.
- **2. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű ügy), ha kormányrendelet másként nem rendelkezik, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok létesítményei vonatkozásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve.**
- 3. Az 1. és 2. pontban említetteken kívül minden egyéb esetben a katasztrófavédelmi kirendeltség.

A településrendezés során figyelembe kell venni a katasztrófavédelem érdekeit.

Javaslom, hogy a jelenlegi belvízvédelmi tapasztalatok alapján vizsgálják felül a város településrendezési tervét és az esetlegesen szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés a) pontja szerint a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételével.

A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében javasolt az építmények, épületek létesítésének a korlátozása, műszaki követelmények előírása. Ilyenek lehetnek például: építhető épületek legalacsonyabb földszinti padlóvonal magasságának meghatározása a várható legmagasabb belvízszint figyelembevételével, lábazati beton vízzáróságának meghatározása, az épületek alapincézetségének megtiltása. Tájékoztatom, hogy Kalocsa Város jelenlegi katasztrófavédelmi osztálya „I”-es osztály. Az ehhez az osztályhoz tartozó elégséges védelmi szint követelmények az alábbi táblázatban találhatóak, melyeket a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kat. vh. Rendelet) **2. melléklet c) pontja** taglalja.

	I. osztály
Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben kitelepítés
Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával,

	c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakorlása
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte

Hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén találhatóak a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat.) IV. fejezet hatálya alá tartozó veszélyes üzemek, ezért a tervezett ipari terület hasznosítása előtt a Kat. rendelkezéseit a Településrendezési Eszközök felülvizsgálata során szíveskedjenek figyelembe venni.

Alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem:

- BOREALIS L.A.T. Hungary Kft. (székhelye: 1082 Futó utca 37-45., telephelye: 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 5.)

Súlyos káresemény elhárítási tervre kötelezett küszöbérték alatti üzem:

- KAL-OIL Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa, Martinovics u. 15., telephelye: 6300 Kalocsa, Belterület 5240/2. hrsz.).

Veszélyességi övezet kapcsán a vizsgált területen a BOREALIS L.A.T. Hungary Kft. (székhelye: 1082 Futó utca 37-45.) 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 5. alatti telephelye, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem rendelkezik az Igazgatóságunk által a 35300/3917-14/2015.ált. számú határozatában kijelölt veszélyességi övezettel. Ezen határozat és mellékletében szereplő veszélyességi övezet határait jelölő térkép a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése alapján - *A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.* – 2016.07.11-én megküldésre került Kalocsa Város polgármesterének. **A fent említett veszélyességi övezet a kiadása óta nem változott.**

A településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása során vegyék figyelembe a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteit. A SEVESO III irányelv (2012/18 EU Tanácsi Irányelv) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek ellenőrzéséről szól, előírásait hazánkban Kat.

teszi kötelezővé, végrehajtásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vesz. anyag Rendelet) rendelkezik. A Kat. IV. fejezetében, és a Vesz. anyag Rendeletben foglaltak végrehajtása és végrehajtatása tekintetében a hatósági jogkört a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság területi szerve gyakorolja, amely jelen esetben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek környezeti értékeléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján a véleményünket, vízgazdálkodási és vízvédelmi szakterületre vonatkozóan az alábbiakban adjuk meg:

- A megalapozó dokumentáció részletesen ismerteti a város vízellátását, szennyvíz és csapadékvíz elvezetési rendszereit.
- Kitér a dokumentáció az üzemelő felszín alatti vízkészleteket igénybevevő közüzemi vízbázis kijelölt védőterületére, annak nagyságára.
- A bajai Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Kalocsa térségében a 03.03. számú védelmi szakaszon végez árvízvédekezést.
- A város kezelésébe tartozó árvízvédelmi mű nincs.

Összességében megállapítható, hogy a környezeti értékelés megfelelő mélységben foglalkozik a felszíni- és felszín alatti vízminőség-védelemmel, tervezett fejlesztések nem ellentétesek a vízgazdálkodási és vízvédelmi érdekekkel.

Kalocsa településrendezési eszközeinek felülvizsgálata felszíni- és felszín alatti vízgazdálkodási és vízvédelmi érdekeket nem sért.

A témával kapcsolatos véleményünket *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 42. §-a szerinti tárgyalásos eljáráshoz adtuk.

Jelzem, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is **részt kívánok venni**, valamint az eljárás további szakaszában a véleményeztetésre bocsátott dokumentációt **elektronikus adathordozón** kérnénk.

INDOKOLÁS

Az *Étv. 8. § (2) bekezdése* valamint *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trt. Rendelet) **38. § (4) és (5) bekezdései** alapján. A településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell. A véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült – papír vagy pdf formátumú – tervezetet véleményeztetés céljából megküldi a meghatározott államigazgatási szerveknek, továbbá azt ismerteti a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az eljárásban érintett résztvevőkkel. A véleményezési szakaszban a véleményezők a tervezet átvételétől számított 30 napon belül – a partnerek a 29/A. § szerint – adhatnak írásos véleményt az abban foglalt

önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatosan, melynek körében az államigazgatási szerv ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeit és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat, továbbá nyilatkozik arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni. Teljesíti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és felhasználásra biztosítja a koncepció készítéséhez szükséges iratokat. Szakvéleményemet a benyújtott iratok, valamint a *Ttv.*, az *Étv.*, a *Trt. Rendelet*, a *Kat.*, az *OTÉK*, a *Kat. vh. Rendelet*, a *Vesz. anyag Rendelet*, a *Rendelet*, valamint az *OTSZ* alapján alakítottam ki.

Hatásköröm és illetékességem a *Kat. 24. § (1) bekezdésén*, a *Kat. vh. Rendelet 3. § (3) bekezdésén* és az **1. melléklet a) pontján**, az *Étv. 8. §-án*, a *Trt. Rendelet 30. § (1) és (2) bekezdésén*, valamint **9. mellékletén**, a *Rendelet 1. § (1) bekezdésén* és **1. melléklet 4. táblázat 16. pontján**, valamint **9. táblázat 4. és 6. pontján** alapul.

Kelt: Kecskemét, *elektronikus bélyegző szerinti*

Tisztelettel:

Dr. Farkasinszki Lóránt tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
katasztrófavédelmi igazgató

Terjedelem: 7 oldal

Kapják: 1. Kalocsa Város Önkormányzata, székhelye: 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Nova Szeüsz)
2. Irattár

2019 NOV 19.

#/203/2019.

Erkezettve

2296h

Kapja: Józsa G.
2019.11.19.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019 NOV 20.	H/203-23/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		JG

Dr. Filvig Géza úr
részére

Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa

Szent István út. 35
6300

Iktatószám: BP/0801/00880-2/2019.
Ügyintéző: Kuti-Törő Tünde
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Kalocsa Város
településrendezési eszközeinek
felülvizsgálata – államigazgatási
véleményezési szakasz

Ez a levél elektronikus úton kerül megküldésre (KRID szám: 452254911)!

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos [REDACTED] 2019. november 7-én kelt megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A megkeresésében ismertetettek alapján és a korábbi véleményezési szakasz során Főosztályom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal által adott UVH/UH/129/6/2016.. számú, 2016. június 9-én kelt véleményem fenntartása mellett, Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem tesztek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2019. november 15.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából



Bognár Géza
osztályvezető

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kaptei
Józsa G...
2019.11.19

2019 NOV 20.

Érkezettve
22371

H/203/2019.



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság



1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 7379-2/2019

Hiv. szám: H-203 13/2019

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		sz. példány	
Dátum:	Szám:	H/203 24 /2019	
2019 NOV 21			
Felhasználó:	Melléklet:	Ügyintéző:	
		JG	
Dr. Filvig Géza úr		Kalocsa	
Kalocsa Város Polgármestere részére			

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna hadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Kalocsa Városi Önkormányzat (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2019.11.19 15:11:46 CET

2019 NOV 21.

Érkeztetve

02512



Kalocsai Polgármesteri Hivatal

Dátum:

2019 NOV 22.

Szám:

H/203-25/2019

Feladó:

Melléklet:

Ügyintéző:

JG

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA
KÖZLEKEDÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám: BK-05/UO/1001-2/2019

Ügyintéző: Tary Ferenc

Telefon: 76/795-122

Hiv. szám: 1137/2019

Dr. Filvig Géza polgármester
részére

Kalocsa Város Polgármestere
6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tárgy: Nyilatkozat Kalocsa város településrendezési eszközök véleményezési anyagához

Tisztelt Polgármester Úr!

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához - Kalocsa város településrendezési eszközeinek véleményezési anyaga tárgyában - küldött megkeresésére hivatkozással, az alábbi nyilatkozatot adjuk:

Az egyeztetésre bocsátott tervdokumentáció alapján a tervezett módosítás közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal szemben kifogást nem emelünk. A módosítással érintett terület forgalmának növekedése esetén, az esetleges útcsatlakozás, illetve csomópont kialakításához, mint engedélyköteles tevékenységhez az építési engedély iránti kérelmet Hatóságunknál kell előterjeszteni.

Az országos közúthálózatot érintő módosítás esetében a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságával (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) egyeztetni szíveskedjenek. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Kérem, hogy nyilatkozatunkat a Településrendezési eszközök jóváhagyása során figyelembe venni szíveskedjenek.

Kecskemét, 2019. november 20.

Tisztelettel:

Cseh Tamás

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Kecskeméti
Járási
Hivatal

Digitálisan aláírta:
Kecskeméti Járási
Hivatal
Dátum: 2019.11.20
16:14:20 +01'00'

dr. Sandra Jacqueline
osztályvezető

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala - Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály

6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.

☎ 76/795-102 ✉ utugy@bacs.gov.hu

Hivatali Kapu: KVIETÜTUCY; KRID azonosító: 551210348

2019 DEC 16.

Érkezettve

24433

Kapja: Józsa G.
2019. 12. 16.

H/203-16/2019 H/203/2019.



Kecskeméti
Járás
Hivatal

Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási Hivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét, 2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03, o=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, serialNumber=DO20141128-1DO9, cn=Kecskeméti Járási Hivatal

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL

Kalocsai Polgármesteri Hivatal
Dátum: 2019.12.14 10:37:59 +01'00'

Szám: H/203-56/2019

Ikt. szám: BK-05/EPO/02249-4/2019

Ügyintéző: Mészáros Mónika/Kasza Gáborné

Telefon: 06 76 795 847

Melléklet: -

Hivatali kapu: KMETEPO

KRID azonosító: 659088385

Kalocsa Város Polgármestere

Dr. Filvig Géza
részére

Kalocsa

Szent István király út 35.
6300

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - végső véleményezési szakasz - örökségvédelmi vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam a **Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata** kapcsán küldött megkeresést. A megküldött munkaközi anyaggal kapcsolatosan a a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet értelmében az alábbi véleményt adom:

A beérkezett tervdokumentáció - az Örökségvédelmi Hatástanulmánnyal együtt - részletes és teljes, így örökségvédelmi szempontból megfelelő, elfogadásával egyetértek.

Kecskemét, 2019. december 14.

Tisztelettel:

Cseh Tamás
járás i hivatalvezető nevében és megbízásából

Varga Ákos
osztályvezető

Erről értesül:

1. Dr. Filvig Géza, Kalocsa Város Polgármestere (hivatali kapu)
2. Irattár

2019 NOV 22

H/203/2019.

Érkezettve

H609

Kovács Józsa G.
2019. 11. 25.



Bács-Kiskun
Megyei
Kormányhi
vatal

Digitálisan aláírta:
Bács-Kiskun
Megyei
Kormányhivatal
Dátum:
2019.11.21
14:02:56 +01'00'

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Dr. Filvig Géza részére
Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa

Szent István kir. út 35.
6300

Kalocsai F. Hivatal	
Dátum:	Szám:
2019 NOV 26.	H/203 27 /2019
Elszám:	Melléklet:
	JG

Iktatószám: 10421/4/2019.

Tárgy: 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet szerinti véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2019. november 13. napján Főosztályunkhoz érkezett H/203-16/2019. számú levelében tájékoztatott arról, hogy Kalocsa Város településrendezési eszközeinek véleményezési anyaga elkészült. A megküldött dokumentációra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 38.§ (4) a) pontja szerinti véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

A dokumentációban foglaltakkal szemben földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban, 10034/5/2016. valamint 10421/2/2019. számon kiadott véleményezésben és adatszolgáltatásban foglaltakat (amelyek a megküldött dokumentáció részét is képezik) változatlan tartalommal fenntartjuk, az elkészült településrendezési eszközökkel kapcsolatosan további észrevételt nem kívánunk tenni.

A településrendezési eszközök további módosítása esetén az eljárásban, a továbbiakban is részt kívánunk venni, ezért kérjük megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.

Kecskemét, 2019. november 21.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és
megbízásából:

Tóbiás Ferenc
főosztályvezető

Kapják:

1. Fenti cím / Elektronikus úton „PHKALOCSA” Hivatali Kapuba/
2. Irattár

Kapja: Józsa G.
2019 NOV 19.

#/203/2019.

Érkezeltve
22304

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosaghivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 14110-2/2019/h

Hiv. szám: 11/203-10/2019

Dátum: 2019 NOV 20.	Szám: H/203 - 22/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: JG
Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala		Kalocsa

Dr. Filvig Géza polgármester
Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - teljes eljárás - véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött településrendezési tervezett módosításait megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az előzetes tájékoztatásom során adott 9661-2/2019/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom és további észrevételt nem teszek.

A véleményezésre megküldött dokumentáció figyelembe veszi korábbi adatszolgáltatásomat és tájékoztatásomat, ezért a tervezett módosítások ellen kifogással nem élek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom továbbá, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Budapest, 2019. november 19.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
mb. honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Jakabné Papp Anita őrnagy (tel.: +36 (1) 414-1111/22-679; HM 022-22-679; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Bucsánszky Zoltán László
Időpont: 2019.11.19 09:46:33 CET


H/203 /2019.

Józsa Gertrúd

Feladó: bacsmrfk@bacs.police.hu <bacsmrfk@bacs.police.hu>
Elküldött: Csütörtök 2019.12.05 11:00
Címzett: Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>
Tárgy: NOVA Vezetői modul küldemény
módosítva: Csütörtök 2019.12.05 11:00
Csatolmányok: m:Kalocsa telep?l?srendez?s_signed.pdf

Tisztelt Címzett!

A(z) Bács-Kiskun Megyei Rendőr-Főkapitányság a mellékelte küldeményt adta fel az Ön részére.

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019 DEC 09.	H/203 - 51 /2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		



BÁCS-KISKUN MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

Szám: 03000/ /2019. ált.

Kezelési jelzés: normál
Egyéb kezelési jelzés: -
Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési
Eszközeinek felülvizsgálata
Hiv. szám: 11.203.16/2019
Üi.: dr. Fekecsné Németh Anita r. őrnagy
Telefonszám: 33/ 30-75
E-mail: nemeth.anita.beata@bacs.police.hu

dr. Filvig Géza Polgármester Úr
Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdés a) pontja alapján, Főkapitány Úr megbízásából az alábbiakról tájékoztatom.

A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság (továbbiakban: BKMRFK) a határrendészeti egyeztetési szakterület vonatkozásában a tervanyaggal kapcsolatban követelményeket, elvárásokat nem fogalmaz meg. Az egyeztető anyagban megjelölt módosítási igény elfogadása, végrehajtása nem befolyásolja a BKMRFK határrendészeti szakfeladatainak eredményes végrehajtását, továbbá a BKMRFK a településrendezési eszközök módosításával összefüggő eljárás további szakaszában csak érintettsége esetén kíván részt venni.

Kecskemét, 2019. december 5.

Tisztelettel:

Arató László r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
rendészeti rendőrfőkapitány-
helyettes

Záradék:

Készült: 2 pld.

1 pld. 1 lap

Kapja: 1. pld. Irattár

2. pld. Címzett

Készítette: dr. Fekecsné Németh Anita r. őrnagy

Továbbítva: elektronikus úton

2019 DEC 02

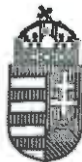
Vnfo

H/203/2019

Érkezettve

JN/17

Kapja: Jozsa G.
2019. 12. 03.



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI

KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Kalocsai Polgármesteri Hivatal

Dátum:

2019 DEC 04

Szám:

H/203-41/2019

Melléklet:

Ügyintéző:

JG

Dr. Filvig Géza
Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300

Iktatószám: JN/43/03706-2/2019.
Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata
- Véleményezési szakasz
Melléklet: - db
Ügyintéző: Földi Zoltán
Telefon: (56) 512-331

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2019. november 13-án érkezett JN/203-41/2019 hivatkozási számú „Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – Véleményezési szakasz” kapcsolatos megkeresésükre az alábbi véleményt, tájékoztatást adja.

A Bányafelügyelet áttekintette a „Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata Településszerkezeti terv, valamint helyi építési szabályzat” dokumentációt és megállapította, hogy az összeállítás tartalmazza a Bányafelügyelet 2019. július 19.-én kelt JN/43/02392-2/2019. számú tájékoztatásában leírtakat.

Ezért a Bányafelügyelet az összeállításban leírtakkal egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel.

A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Kérjük, hogy az Önkormányzat által elfogadott módosítás dokumentációját szíveskedjenek CD vagy DVD lemezen, vagy elektronikus formában megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján adta meg.

A Bányafelügyelet állásfoglalását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékeségi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2019. november 29.



Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Palicz András
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül: Hivatali kapun

1. Kalocsa Város Polgármestere, 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35.
2. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

2019 NOV 26.

Érkezettve

2282

H/203/2019.

Iktatószám: CE/29854-2/2019.

Hiv.szám: H/203/2019.

Tárgy: véleményezés

Ügyintéző: Nagy Zsuzsanna

Tel.: 62/568-314

Készült: 2019. 11. 25.

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatósági Iroda

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019 NOV 27.	H/203 - 30 /2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		JG

Kalocsa Város Önkormányzata
Dr. Filvig Géza polgármester

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Kalocsa Város Településrendezési eszközeinek módosítása tárgyú véleményezési anyagát megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a mellékelt rendelet tervezet tartalmazza a hírközlési szakági anyagot, az a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38 § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Lutz Gábor hatósági irodavezető-helyettes, Szegeden, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Kapja:

1. Kalocsa Város Önkormányzata – elektronikus úton
2. Irattár

Érkezettve

24274

Kapja: Józsa G.
2019. 12. 13.



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4801
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2019-00028-0969/2019 (AL)

Dr. Filvig Géza
polgármester
KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
6300 Kalocsa, Szent István király út 35

Ügyintézőnk: Gábor Anita
Ügyintézőjük: Józsa Gertrúd
Számuk: H/203-16/2019

Tárgy: Kalocsa Város módosított településrendezési eszközeinek véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (továbbiakban: OAH) 2019. november 11-én érkezett, fenti számú levelével értesített Kalocsa Város településrendezési eszközeinek teljes eljárás keretében történő módosításáról, és elküldte részünkre a véleményezési dokumentációt, melyhez kapcsolódóan kérte állásfoglalásunk jogszabály szerinti megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet a nukleáris létesítmény, a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rendelet*) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.

A tárgygyal összefüggő OAH véleményezési jogkörrel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *EljR.*), illetve annak 9. melléklete rendelkezik.

Az *EljR.-ban* foglalt kötelezettségeinknek megfelelően az OAH áttekintette tárgyi dokumentumokat. A jogszabály felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva az alábbi véleményt adom:

Tárgyi tervezési terület 30 kilométeres körzetében két nukleáris létesítmény, a Paksi Atomerőmű és a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója üzemel. E meglévő

létesítmények mellett a város területe az új atomerőművi blokkok *Korm. rendelet* szerinti, majdani 30 kilométeres védendő zónájába fog esni.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Kalocsa Város településrendezési eszközeinek módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a *Korm. rendelet* 7. § (6) és (7) bekezdései alapján a nukleáris létesítmény 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet (az OAH-t), valamint a nukleáris létesítmény engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és az engedélyes ügyfélnek minősül.

Az elfogadott településrendezési eszközökről az *EljR.* 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!

Budapest, 2019. december 12.

Üdvözlettel:

Mészáros István
főosztályvezető

Kapják:

1. KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2. Irattár

2019 DEC 03

Érkezettve

16669

Kapjai Józsa G.
2019.12.03.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

H/203/2019

dr. Vass Csaba
Digitálisan aláírta:
dr. Vass Csaba
Dátum: 2019.12.02
12:46:45 +01'00'

Dr. Filvig Géza polgármester
részére

Kalocsa Város Önkormányzati Hivatala

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019 DEC 04	H/203 = 45/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		JG

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/08355-2/2019.
Ügyintéző: Szabóné Elekes Éva
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.

Hiv. szám: H/203-15/2019; H/203-16/2019.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, valamint a kapcsolódó környezeti értékelés tematikájának véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak:

Gyógyvizes kutak:

1. Kalocsa B-151 OKK (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra)
engedély szám: KEF-10335-3/2012

Ásványvizes kutak:

1. Kalocsa B-155 OKK (ásványvíz külső - fürdési célú - felhasználásra)
engedély szám: 380/GYF/2000

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a gyógyvizes és ásványvizes kutak védőterületét, védőidomát a módosítás során figyelembe kell venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.komanyhivatal.hu

programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. György István
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

2019 DEC 16.

Érkezettve

24433

Kapja: Józsa G.
2019. 12. 16.



Kecskeméti
Járási
Hivatal

#/203/2019
Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási Hivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét, 2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03, o=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, serialNumber=DO20141128-1DO9, cn=Kecskeméti Járási Hivatal
Dátum: 2019.12.14 10:37:59 +01'00'

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL

Ikt. szám: BK-05/EPO/02249-4/2019

Ügyintéző: Mészáros Mónika/Kasza Gáborné

Telefon: 06 76 795 847

Melléklet: -

Hivatali kapu: KMETEPO

KRID azonosító: 659088385

Kalocsa Város Polgármestere

Dr. Filvig Géza
részére

Kalocsa

Szent István király út 35.
6300

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - végző véleményezési szakasz - örökségvédelmi vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam a **Kalocsa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata** kapcsán küldött megkeresést. A megküldött munkaközi anyaggal kapcsolatosan a a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet értelmében az alábbi véleményt adom:

A beérkezett tervdokumentáció - az Örökségvédelmi Hatástanulmánnyal együtt - részletes és teljes, így örökségvédelmi szempontból megfelelő, elfogadásával egyetértek.

Kecskemét, 2019. december 14.

Tisztelettel:

Cseh Tamás
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

Varga Ákos
osztályvezető

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.

☎ 76/795-020, Fax: 76/998-649, E-mail: epi.lesujy.kecskem@bacs.gov.hu
Hivatali kapu: KMETEPO, KRID azonosító: 659088385

Erről értesül:

1. Dr. Filvig Géza, Kalocsa Város Polgármestere (hivatali kapu)
2. Irattár



Bátya Község Önkormányzata

✉ 6351 Bátya, Kossuth L. u. 20.

☎ 78/468-026, 468-476

✉ batya@batya.hu

☎ 78/468-475

Ügyiratszám: B/1997-2/2019.

Tárgy: Kalocsa Város Település-
rendezési Eszközeinek felülvizsgálata

Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa

Szent István kir. út 35.

6300

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a H/203-18/2019. iktatószámú, Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek véleményezési szakasz tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást nyújtom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 37. §-ában foglaltaknak megfelelően Bátya Község Önkormányzata képviselőjében tájékoztatom, hogy Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata véleményezési szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

A projekt megvalósításához sok sikert kívánunk!

Bátya, 2019. november 11.

Tisztelettel



Fekete Csaba
Fekete Csaba
polgármester

2019 DEC 16.

Érkezettve

H/203

H/203/2019

Miskei Közös Önkormányzati Hivatal

6342 Drágszél, Kossuth L. utca 18.

Telefon: (78) 367-031

Ügyszám: D/880-2/2019

E-mail: dragszelhivatal@tolna.net

Hiv. szám: H/203-18/2019

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési
Eszközeinek felülvizsgálata

Kalocsa Város Polgármestere

6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tisztel Cím!

Tisztelettel tájékoztatom, hogy a Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének Véleményezési anyagát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben megfogalmazottak alapján Drágszél Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. november 21-i ülésén megtárgyalta és támogatja Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek módosítását.

Drágszél, 2019. december 6.



Dr. Rittgasser Richard

jegyző

2019 DEC 16.

Érkezettve

H/203

H/203/2019

Miskei Közös Önkormányzati Hivatal

6342 Drágszél, Kossuth L. utca 18.

Telefon: (78) 367-031

Ügyszám: D/880-2/2019

E-mail: dragszelhivatal@tolna.net

Hiv. szám: H/203-18/2019

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési
Eszközeinek felülvizsgálata

Kalocsa Város Polgármestere

6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tisztel Cím!

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum: 2019 DEC 17	Szám: H/203 - 55/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: JG

Tisztelettel tájékoztatom, hogy a Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének Véleményezési anyagát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben megfogalmazottak alapján Drágszél Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. november 21-i ülésén megtárgyalta és támogatja Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek módosítását.

Drágszél, 2019. december 6.



dr. Rittgasser Richárd

jegyző



7.2. ÖNKORMÁNYZATOK ÉS PARTNEREK VÉLEMÉNYEI

H/203/2019

Józsa Gertrúd

Feladó: Marton Tibor <martonti@epiteszmuhely.hu>
Elküldött: Csütörtök 2019.12.05 11:41
Címzett: Paksi Szilvi <szilvia.paksi@vaticft.hu>, Adrienn Márkus <markus.adrienn91@gmail.com>, Boromisza Viktor <boromisza.viktor@kalocsa.hu>, Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>
Tárgy: Kalocsa észrevétel
módosítva: Csütörtök 2019.12.05 11:41

Szasztok

A Kalocsa tervezett HÉSZ 16§ 6(b) pont szerint
 (6) Oldalhatáron álló beépítés esetén
 b) az oldalkerttel szemközti telekhatártól 1 métert eltartva
kell elhelyezni.

Ez nem szerencsés megfogalmazás, mert eszerint nem lehet 1,5 vagy 2m, csak 1m. Azt kellene beleírni, hogy vagy **telekhatáron vagy minimum 1m-re attól.**

Üdv
 Tibor

Kaiocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019 DEC 09.	H/203 - 50 /2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		JG

Józsa Gertrúd

H/203/2019

Feladó: Marton Tibor <martonti@epiteszmuhely.hu>
Elküldött: Péntek 2019.11.29 09:21
Címzett: Paksi Szilvi <szilvia.paksi@vatikft.hu>, Adrienn Márkus <markus.adrienn91@gmail.com>, Boromisza Viktor <boromisza.viktor@kalocsa.hu>, Boromisza Viktor <boromisza.viktor@kalocsa.hu>, Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>
Tárgy: TRT Vajas part
módosítva: Péntek 2019.11.29 09:21

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019.11.29	H/203-37/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
7019 DFC 03		GN

Kedves Címzettek!

A tegnapi napon egy meglehetősen paprikás hangulatú egyeztetés volt a Vajas parti területtel kapcsolatban, melyen jelen volt a Tóth Úr és a fia (?) valamint a vendéglő tulajdonosa is.

A szabályozási vonalat el kellene hagynunk, márcsak azért is mert úgy került fel a honlapra véleményezésre, hogy nem volt rajta. Ezt ők is letöltötték és szóvá tették. Ezt jelezte az Erdélyi Emese is (Híd u. 7. hrsz: 83).

Azt gondolom nem jelent igazán problémát a szabályozási vonal levétele, mert az övezetet mindenképpen Vt-ben tartjuk. Ezt egyértelműsítettem is feléjük és abban egyetértés is volt közöttünk, hogy nem itt a helye az iparterületnek.

Ha megjelenik egy befektető, esetleg lehetőség lesz valamilyen pályázati forrásból a terület fejlesztése, tudjuk úgy irányítani, hogy élhető Vajas part jöjjön létre.

Üdvözlettel
Tibor

2019 DEC. 16.

Erkeztetve

H/203

H/203/2019



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Bács-Kiskun megyei igazgatósága
6000 Kecskemét, Borsikai u. 5.
■ Telefon: (76) 819-360, Fax: (76) 819-359
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@hacs.kozut.hu

Kapta:
Jász G
2019. 12. 16

Kalocsa Város Polgármestere

Dr. Filvig Géza részére

**6300 Kalocsa,
Szent István kir. út 35.**

Iktatószám: BKK-2662/2/2019

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési

Eszközeinek felülvizsgálata – véleményezés

Hivatkozási szám: H/203-19/2019

Ügyintéző: Klósz-Kovács Orsolya

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálati dokumentációját áttanulmányoztuk, és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részéről az alábbiakban nyilatkozunk.

- A 9. számú módosítás érinti a kezelésünkben lévő 51. számú főutat és az 5301. j. összekötő utat. A szabályozási vonal eltörlése ellen kifogást nem emelünk.
- A 15. számú módosítás érinti a kezelésünkben lévő 51. számú főutat és az 5308. j. összekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 17. számú módosítás érinti a kezelésünkben lévő 5308. j. összekötő utat. A tervezett övezeti módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 27. számú módosítás érinti a kezelésünkben lévő 5308. j. összekötő utat. A szabályozási vonal eltörlése ellen kifogást nem emelünk.
- A 47. számú módosítás érinti a kezelésünkben lévő 5301. j. összekötő utat. A tervezett kötelező fásítás törlése ellen kifogást nem emelünk.
- Az 50. számú módosítás érinti a kezelésünkben lévő 51. számú főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- Az 54. számú módosítás érinti a kezelésünkben lévő 51. sz. főutat. A tervezett kötelező fásítás törlése ellen kifogást nem emelünk.
- A további módosítások országos közutat nem érintenek.

Minden olyan esetben ahol a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a közútkezelő hozzájárulása szükséges (pl. építmény elhelyezés, bővítés stb.), kérjük, hogy Társaságunkat is vonják be az eljárásba.

Az országos közút érintettségét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdés külterületen a közút tengelyétől számított ötven méterben, autópálya, autótűt és főútvonal esetén száz méterben határozza meg.


Kérjük nyilatkozatunk szíves elfogadását, továbbá részvételünk szíves biztosítását a tervegeztetésén.

Kecskemét, 2019. december 10.

Tisztelettel:


dr. Sztana Zoltán
megyei igazgató

Magyar Közút Kft. Kecskemét
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
6000 Kecskemét, Boeszkai út 19/a


Langó István
megyei forgalomtechnikai
és kezelői osztályvezető

Kapják:

- 1./ Címzett
- 2./ Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály (6000 Kecskemét, Szt. István kir. krt. 19/a.)
- 3./ FFO – e-mailben
- 4./ Irattár

2019 NOV 21

Érkezett

12h80

Nemzeti
Közművek
HÁLÓZAT

#/203/2019 -

Kálcsai Polgármesteri Hivatal	
Szám:	H/203-26/2019
2019 NOV 22	Ügyintéző:
Kalocsa Város Polgármestere Dr. Filvig Géza	JG

6300 Kalocsa,
Szent István kir. út 35.

ÖNÖK IKTATÓSZÁMA
ÖNÖK ÜGYINTÉZŐJE
IKTATÓSZÁM
ÜGYINTÉZŐ
TÁRGY

H/203-19/2019

Józsa Gertrúd
F7148-109948-3/2019
Fehér Dávid
Kalocsa város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – Véleményezési szakasz

Baja, 2019. 11. 19.


Tisztelt Polgármester Úr!


Kalocsa Város településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosítására jelzett tervanyagát áttanulmányoztuk.

Tájékoztatjuk, hogy a felsorolt módosítások megvalósítását támogatjuk a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Törvény és a végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A § , és 19/B § figyelembe vételével.

Tisztelettel:

NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
28


Györi Zoltán
üzemegység-vezető


Hajdú Csaba
gázhálózati művezető

NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
Bajai üzemegység
6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 4.

2019 DEC 12

Érkeztetve

2019.12.12.

Nemzeti Közművek
HÁLÓZAT

H/203/2019

Kalocsai Polgármesteri Hivatal	
Dátum:	Szám:
2019 DEC 17	H/203 - 64 /2019
Előadó:	Ügyintéző:
Budapest, 2019.12. 09.	Hornyák Anett
Ügyintéző: Hornyák Anett	Tel.: +36 20 778 0721

Fax: 477-1236

Hív. szám:

Nemzeti Közművek Hálózat



1211190020030

Dr. Filvig Géza
polgármester

Kalocsa Önkormányzata

Kalocsa

Szent István kir. út 35.

6300

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata - Véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 203-19/2019. számú levelükre, a véleményezési dokumentációt áttanulmányoztuk és a következő nyilatkozatot adjuk.

Az érintett területen középnyomású és nagyközépnomású vezetéseink üzemelnek.

Amennyiben a szabályozás keretében új gázigény merül fel, a hálózati csatlakozással kapcsolatban kérjük Hálózati Osztályunk újbóli megkeresését.

Fentiek figyelembe vételével a településrendezési terv elfogadása ellen észrevételt nem teszünk.

Tisztelettel

NKM Földgázhálózati Kft.

Hálózati Osztály

Dobi-Szakál Gyöngy

hálózatfejlesztési szakterületvezető

H/203-19/2019 H/203/2019 -

Józsa Gertrúd

Feladó: Cziráki, Dorottya <Cziraki.Dorottya@telekom.hu>
Elküldött: Szerda 2019.11.27 15:29
Címzett: Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>
Tárgy: Kalocsa Településrendezés
módosítva: Szerda 2019.11.27 15:29
Csatolmányok: Kalocsa.pdf; 14_2013 NMHH rendelet.docx

Tisztelt Józsa Gertrúd!

Csatolom válaszlevelünket megkeresésükre!

Üdvözlettel,

Cziráki Dorottya

MAGYAR TELEKOM NYRT.

Vezetéknélküli ágazat

1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

+36/30-276-0008 (mobil)

e-mail: cziraki.dorottya@telekom.hu

www.telekom.hu

EGYÜTT. VELED

MAGYAR TELEKOM NYRT.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Céggjegyzékszám: bejegyezve a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán 01-10-041928 szám alatt

HELLO HOLNAP! A TELEKOMMAL A FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉSÉRT.

HA NEM SZÜKSÉGES, NE NYOMTASS!

Kalocsai Polgármesteri Hivatal		
Dátum: 2019 NOV 28.	Szám: H/203-32/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: JG



EGYÜTT. VELED

Hálózat Technológia Igazgatóság
Vezetéknélküli ágazat
1519 Budapest. Pf. 512.
Fax: 06-1/204 41 19

Kalocsa Város Polgármestere
6300 Kalocsa, Szent István király útja 35.

06-1/204 41 19 19111300828
E-mail: 2019-11-27
Telefon: Kalocsa TRE felülvizsgálat

Tisztelt Cím!

Ezúton tájékoztatjuk Önt, hogy Kalocsa közigazgatási területén a Magyar Telekom Nyrt. jelenleg az alábbi vezetékek nélküli telephelyeit üzemelteti:

EOV X	EOV Y
131464	644120
131430	646230
130630	645824
130785	645560
130387	645695

A település területén [REDACTED]

A telephelyhez jelenleg nem tartozik mikrohullámú összeköttetés, a már megszüntetett nyomvonalvédelmére magassági építéskorlátozást nem jegyeztünk be.

A folyamatos rádiós hálózatfejlesztés következtében a tervezett telephelyeket illetően csak rövid távú (néhány hónapos) időszakra vonatkozóan tudunk nyilatkozni. Kérjük, hogy a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról) 24. szakaszának (Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének települési szakági tervezésre vonatkozó szabályai) a 26. § (6). bekezdéséhez igazodva a település rendezési terv ne legyen akadálya, ne lehetetlenítse el a későbbiekben egy itti fel nem sorolt új telephely létesítését! Kérjük, hogy a mobil távközlési szolgáltatás kiesését jelentő kényszerű telephely megszüntetés következtében szükségessé vált alternatív telephely



EGYÜTT. VELED

igényt a mindenkorai településrendezési szabályozás egyedi elbírálású esetként bírálja el és szabályozza! Továbbá kérjük figyelembe venni az Eht. 94.§ ide vonatkozó (1) bekezdését is: „A település tervezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

Tisztelettel,



MAGYAR TELEKOM NYRT.
HALOZAT TECHNOLÓGIA IGAZGATÓSÁG
1051 Budapest, Könyves Kálmán Ert. 36.
Tel: 06-223331644

EGYÜTT. VELED

Bakács László Kristóf

vezeték nélküli senior mérnök

2

14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet

az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról

24. Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályai

26. § (1) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-ában, és 9–13. §-ában szabályozott településfejlesztési koncepcióhoz, helyi építési szabályzathoz, valamint településszerkezeti tervhez, valamint helyi építési szabályzathoz kapcsolódó megalapozó vizsgálatnak az R. 1. melléklet helyzetfeltáró munkarész 1.16.3 pontját érintő, illetve a településszerkezeti tervhez, valamint a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó alátámasztó javaslatnak az R. 3. melléklet 35. sor 4.3. pontját érintő minimális tartalmi követelményeit a 4. melléklet határozza meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat **elektronikus hírközlési fejezetét** a többi szakági munkarésszel összhangban kell elkészíteni.

(3) Az elektronikus hírközlési fejezetek tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett területfelhasználástól és szolgáltatási funkcióktól.

(4) Az elektronikus hírközlési fejezetekben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;
- b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;
- c) vezetékes műsorelosztó szolgáltatás – analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással –;
- d) internet szolgáltatás;
- e) műsorszórás.

(5) Az elektronikus hírközlési fejezetekben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell.

(6) Az **elektronikus hírközlési fejezetnek biztosítania kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét.**

(7) A megalapozó vizsgálatához készülő elektronikus hírközlési fejezetben össze kell vetni és értékelni kell az előzetesen beszerzett adatokat.

(8) Az elektronikus hírközlési fejezetek elkészítéséhez be kell szerezni az érintett elektronikus szolgáltatók nyilatkozatát. A szaktervező településrendezési hírközlési tervező által kiküldött tájékoztatás adatkérő levél kötelező tartalmi elemei:

- a) az elektronikus hírközlési tervezési feladat címe, típusa, tervezési terület,
- b) a tervezési feladat leírása,
- c) a 4. melléklet 1. pontjában foglalt szempontok teljesítéséhez rendelkezésre álló és általa adható információ.

(9) Az elektronikus hírközlési fejezetet csak a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. mellékletének II. alcím 4. pontjában meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

(10) A helyi építésügyi szabályozások az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályai tekintetében e rendelettel ellentétes vagy e rendelethez képest többeltkövetelményeket támaztó rendelkezéseket nem tartalmazhatnak.



Kiskun-Víz

2019. DEC. 16.

Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.

H-6400 Kiskunhalas, Körösi út 5.

Tel.: 06-20-9421-622
Fax: 06-77/421-030
Web: www.kiskunviz.hu
E-mail: kiskunviz@kiskunviz.hu

#/203/2019.



Cégsz.: 03-09-126654
Adósz.: 24688886-2-03
Banksz.s.: 11732064-20050461

Érkezettve

H652

Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa

Szent István király út 35. szám
H-6300

E-mail: polgarmester@kalocsa.hu

Tárgy: vélemény
Iktatószám: 7908-2/2019.
Ügyintéző: Hakstol Imre

Tisztelt Dr. Filvig Géza polgármester úr!

A KALOCSA Város Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének Véleményezési anyagát cégünk, a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. áttekintette és vélemény eltérést nem fogalmaz meg.

A KALOCSA Város Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének Véleményezési anyagával egyetértünk.

Köszönjük megkeresésünket, véleményünkkel a későbbiekben is szívesen segítjük tervezési munkájukat.

Kalocsa, 2019. december 09.


Mátys Zoltán
Ügyvezető igazgató

Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.
6400 Kiskunhalas, Körösi út 5.
Adószám: 24688886-2-03
BB: 10102543-08588112-00000007
OTP: 11732064-20050461


Szigeti Attila
Műszaki igazgató

Mindennapi víziünkért!

H/203/2019

Józsa Gertrúd

Feladó: HESZ, Box, Vodafone Hungary (External) <hesz@vodafone.com>
Elküldött: Kedd 2019.11.19 15:38
Címzett: Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>
Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata - Vodafone Magyarország Zrt.
módosítva: Kedd 2019.11.19 15:38
Csatolmányok: 2312-EPS06_00-Elektromos betápkábel geodéziai bemérési jegyzőkönyv-20010913 (1).tiff

Kalocsa Polgármesteri Hivatal		
Dátum:	Szám:	
2019 NOV 20	H/203-21/2019	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		JG

Tisztelt Címzett !

Hivatkozva a H/203-19/2019 iktatószámmal ellátott levelükre, a Vodafone Magyarország Zrt. nevében a következőket közlöm:

Áttanulmányozásra került Kalocsa Város Településrendezési Eszközök Véleményezési anyaga, mely ellen kifogást nem emelünk.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. két bázisállomás üzemeltetésében érintett a településen:

2312 számú bázisállomás

- Címe: 6300 Kalocsa belterület 3035/5
- Koordináták: 46.518925° 18.985444°
- Rácsos szerkezetű torony
- Energiaellátása földkábelrel történik az NKM hálózatáról (kábelgeodézia csatolva)

4721 számú bázisállomás

- Címe: 6300 Kalocsa Érsekkert hrsz: 1025
- Koordináták: 46.534319° 18.973499°
- Víztorony
- Energiaellátása az épületen belülről történik

Üdvözlettel,



Szabó Károly
 Utility Engineer
 Network Infrastructure Management



ANDA-Investment Zrt.

Hungary, 1087 Budapest, Könyves Kálman krt. 48-52.
T: +36 1 210 0758 | F: +36 1 313 9087

Dr. Filvig Géza polgármester
részére

Kalocsa

Szent István király út 35.
6300

Tárgy: csarnok építés

Tisztelt Polgármester úr!

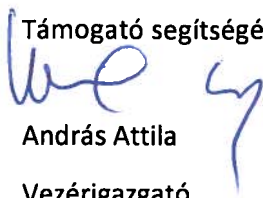
Az előzetes megbeszélésekből ismert Ön előtt, hogy az Anda cégcsoport egy 5000 négyzetméteres csarnok beruházást tervez megvalósítani a Kalocsa belterület 3025/41 hrsz-ú, valamint a 3025/42 hrsz-ú telkeken. A Helyi Építési Szabályzat áttanulmányozása után az alábbi problémákkal szembesültünk.

- 1) A 3025/38 hrsz-ú számú telek a rendezési terven útnak van feltüntetve, a telek minősítése szerint jelenleg művelésből kivont terület. Ahhoz, hogy meg tudjuk kezdeni az építési tervezést útkapcsolattal kell rendelkezni a telkeknek. Kérem szíves segítségét abban, hogy a rendezési terv alapján a telek átminősítése megtörténjen.
- 2) A HÉSZ alapján a telekre építhető csarnok magassága maximum 7,5 méter lehet, ami az új tűzvédelmi szabályok bevezetése miatt a raktározás vonatkozásában jelentősen csökkentené a kapacitást, csökkentve a hatékonyságot. A csarnok raktározási funkciójának optimális kihasználása érdekében a 9,5 – 10,5 méteres belmagasság lenne megfelelő.
- 3) A mellékelt vázrajzon zölddel jelölt - a 3027/2 hrsz-ú valamint 3025/41 hrsz-ú és 3025/51 hrsz-ú telkek között található, önkormányzati tulajdonban lévő szántó megszakítja a két cég közti folytonosságot, megnehezítve a jövőbeni tervek megvalósítását. A rendezési tervben nincs szerepe a területnek, ezért szeretnénk, ha lehetővé tennék ennek megvásárlását, mely jelentősen megkönnyítené a beruházás megvalósulását.

Cégcsoportunk fejlesztési stratégiájának középpontjában továbbra is Kalocsa áll, ahol az újabb mérföldkövet jelentő csarnoképület tervezése csak akkor kezdődhet el, ha biztosítva van az útkapcsolat. Segítő közbenjárása lehetőséget teremt arra, hogy a tervezéstől kezdve 12-14 hónap alatt megvalósuljon a beruházás, mely az előzetes tervek szerint újabb 30 munkahelyet teremthet a városban.

Budapest, 2019. 11. 29.

Támogató segítségében bízva:



András Attila

Vezérigazgató







Adrienn Márkus <markus.adrienn91@gmail.com>

Fwd: Kalocsa 10298 és 10297 hrsz.

1 üzenet

Marton Tibor <martonti@epiteszmuhely.hu>

2019. november 28. 13:01

Címzett: Paksi Szilvi <szilvia.paksi@vatikft.hu>, Adrienn Márkus <markus.adrienn91@gmail.com>, Boromisza Viktor <varos@kalocsa.hu>, Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>

----- Forwarded Message -----

Subject: Kalocsa 10298 és 10297 hrsz.**Date:** Thu, 28 Nov 2019 11:33:50 +0100**From:** Csaba Csorba <csabank67@gmail.com>**To:** martonti@epiteszmuhely.hu

Üdvözlöm!

Az előzetes megbeszélésünkre hivatkozva kifogással szeretnék élni az új városrendezési tervben szereplő változtatás miatt, amely a 10298 és 10297 hrsz-ra vonatkozik. Kérem visszamódosítani az eredeti GKSZ besorolásra, mert a gazdasági tevékenység mellett lakáscélú ingatlant is építeni szeretnék.

Köszönettel: Csorba Csaba

--

Ezen üzenet vírusellenőrzésen esett át, és vírusmentesnek bizonyult.

MailScanner - Email Virus ScannerMentes a vírusoktól. www.avg.com

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatal

Marton Tibor városi főépítész részére

Tárgy: Rendezési terv észrevételek

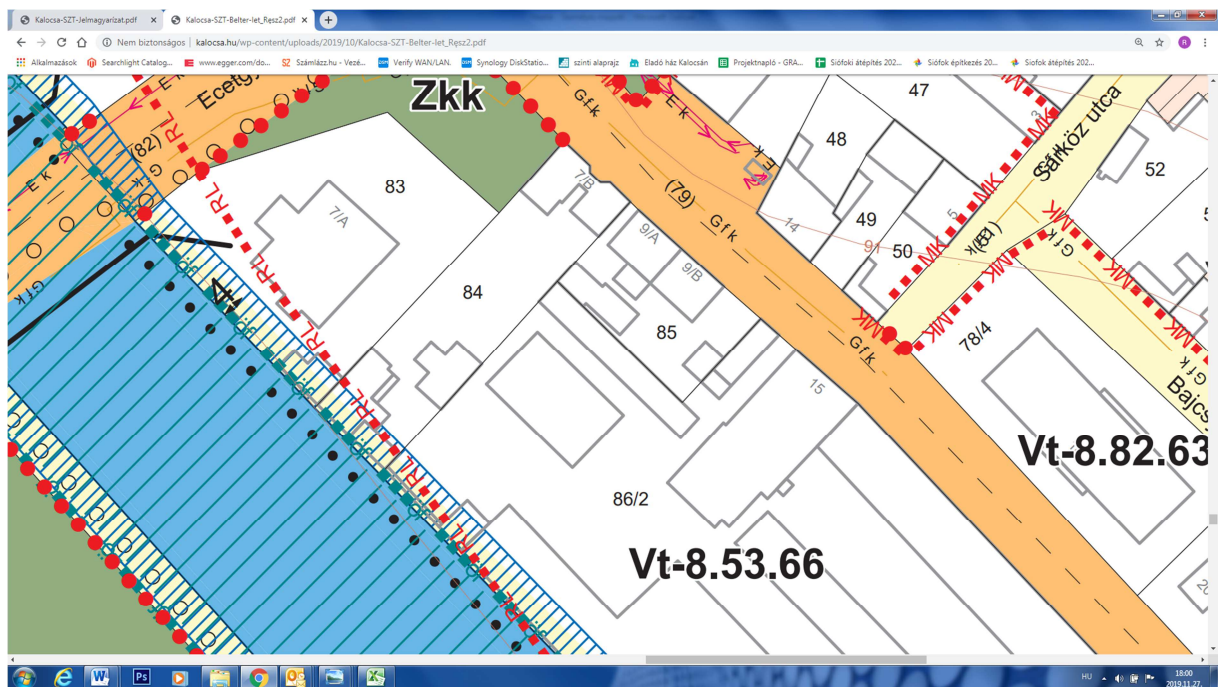
Tisztelt Főépítész úr!

Honlapon található véleményezési tervdokumentációra az alábbi észrevételem van:

Ingtatlanom a Híd utca 7 . Hrsz.:83 szám alatti épület, mely a Vajas parttal is határos a Ecetgyár utca sarkán.

A korábbi – érvényben lévő - rendezési terv kapcsán már személyesen is egyeztettünk arról a rendezési terven szereplő elképzelésről, ami elvett az ingatlanunkból a part felől 3-4 m szélességet a szomszédos ingatlanokkal együtt egészen a Mátyás király utcai hídig, ami pedig gyalogos hídként szerepelt a szabályozásban.

A jelenlegi véleményezési tervdokumentáció – a csatolt kép szerint- számomra értelmezhetelen az ábrázolást illetően. Ugyan közterületi szabályozása utaló jelek nem találhatóak rajta, de a víz a telekhatárig ér, a vízpart jelölés már a telken és az épületek megy keresztül. A gyalogút a vízben van, és egy halványsárga sraffozás a nem szerkezeti jelentőségű közlekedési terület is a telken belül az épületen fut végig.



Remélem ez csak egy rajztechnikai hiba, és az a szándéka a rendezési tervnek, hogy a jelenlegi telekhatárok módosítását **nem tervezik**, a parti rész szélesítése miatt.

Ha nem így van, akkor ez a terv hiányos, és félrevezető.

Erről szeretnék tájékoztatást kapni, főként mivel korábban minden érintett tulajdonostárssal együtt írásban is benyújtottuk ezzel kapcsolatban az álláspontunkat és ígéretet kaptunk arra, tájékoztatni fognak bennünket a tervekről, ha kialakul. Ez sajnos nem történt meg, csak a nyilvános kifüggesztésről értesülünk a tervekről.

Válaszát előre is köszönöm.

Tisztelettel:

Erdélyi Emese

tulajdonos



Szilvia Paksi <paksiszilvia001@gmail.com>

Kalocsa észrevétel

1 üzenet

Marton Tibor <martonti@epiteszmuhely.hu>

2019. december 5. 11:41

Címzett: Paksi Szilvi <szilvia.paksi@vaticft.hu>, Adrienn Márkus <markus.adrienn91@gmail.com>, Boromisza Viktor <varos@kalocsa.hu>, Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>

Sziaztok !

A Kalocsa tervezett HÉSZ 16§ 6(b) pont szerint
(6) Oldalhatáron álló beépítés esetén
b) az oldalkerttel szemközti telekhatártól 1 métert eltartva
kell elhelyezni.

Ez nem szerencsés megfogalmazás, mert eszerint nem lehet 1,5 vagy 2m, csak 1m. Azt kellene beleírni, hogy vagy **telekhatáron vagy minimum 1m-re attól.**

Üdv
Tibor



Adrienn Márkus <markus.adrienn91@gmail.com>

TRT Vajas part

1 üzenet

Marton Tibor <martonti@epiteszmuhely.hu>

2019. november 29. 9:21

Címzett: Paksi Szilvi <szilvia.paksi@vaticft.hu>, Adrienn Márkus <markus.adrienn91@gmail.com>, Boromisza Viktor <varos@kalocsa.hu>, Boromisza Viktor <boromisza.viktor@kalocsa.hu>, Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>

Kedves Címzettek !

A tegnapi napon egy meglehetősen paprikás hangulatú egyeztetés volt a Vajas parti területtel kapcsolatban, melyen jelen volt a Tóth Úr és a fia (?) valamint a vendéglő tulajdonosa is.

A szabályozási vonalat el kellene hagynunk, márcsak azért is mert úgy került fel a honlapra véleményezésre, hogy nem volt rajta. Ezt ők is letöltötték és szóvá tették. Ezt jelezte az Erdélyi Emese is (Híd u. 7. hrsz: 83).

Azt gondolom nem jelent igazán problémát a szabályozási vonal levétele, mert az övezetet mindenképpen Vt-ben tartjuk. Ezt egyértelműsítettem is feléjük és abban egyetértés is volt közöttünk, hogy nem itt a helye az iparterületnek. Ha megjelenik egy befektető, esetleg lehetőség lesz valamilyen pályázati forrásból a terület fejlesztése, tudjuk úgy irányítani, hogy élhető Vajas part jöjjön létre.

Üdvözlettel

Tibor

Kapjai Józsa G.
2019.11.29.

Kalocsa Város Önkormányzata

Dr Filvig Géza Polgármester Úr részére

4/203/2019.

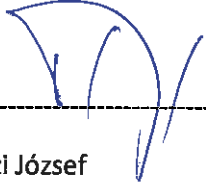
Tisztelt Polgármester Úr!

Aiulírott Sáfrán Károly, Ujházi József, Ivó Mária, Lakatos Dezső és Lakatos Tibor kalocsai lakosok azzal a kéréssel fordulunk a Kalocsa Város Önkormányzatához, hogy a városrendezési tervből szíveskedjenek a Grósz József utca szélesítését törölni, ami 5 lakó- és 2 vállalkozási székely ingatlan kisajátításával járna. Az ingatlanok felújítására, karbantartására évek óta jelentős összegeket költünk, vállalkozások működnek az ingatlanokban, úgy érezzük, hogy a fejünk felett lebegtetik az ingatlanaink kisajátítását, teljes a bizonytalanságunk. Továbbra is szeretnénk itt élni és dolgozni.

Kérjük szíveskedjen ügyünkben eljárni.

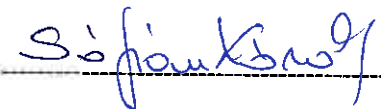
Kalocsa, 2019. 11.21.

Köszönettel:



Ujházi József

Kalocsa, Hunyadi u. 44.



Sáfrán Károly

Kalocsa, Sörös I. u. 32.

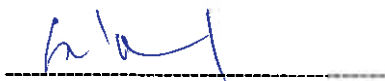


Lakatos Tibor

Kalocsa, Petőfi S. u. 43.

Lakatos Dezső

Kalocsa, Grósz J. u.12



Ivó Mária

Kalocsa, Sörös I. u. 30.



Szilvia Paksi <paksiszilvia001@gmail.com>

FW: Állattartási építményekről

1 üzenet

Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>

2019. november 12. 8:04

Címzett: Márkus Adrienn <adrienn.markus@vaticft.hu>, Paksi Szilvia <szilvia.paksi@vaticft.hu>

Másolatot kap: Marton Tibor <martonti@epiteszmuhely.hu>, Boromisza Viktor <boromisza.viktor@kalocsa.hu>

Kedves Szilvi!

Megérkezett az első lakossági vélemény a RT véleményezése kapcsán, melyet ezúton továbbítok.

Üdv:

Józsa Gertrúd

Városüzemeltetési csoportvezető

Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály

Kalocsai Polgármesteri Hivatal

6300 Kalocsa, Szent István kir.u.35.

06/78/601-304

-----eredeti Üzenet-----

Feladó: Boromisza Viktor <boromisza.viktor@kalocsa.hu>**Elküldött:** Hétfő 2019.11.11 16:18**Tárgy:** FW: Állattartási építményekről**Címzett:** Józsa Gertrúd <jozsa.gertrud@kalocsa.hu>; Marton Tibor <martonti@epiteszmuhely.hu>;

-----eredeti Üzenet-----

Feladó: Dr. Kiss Csaba <kiss.csaba@kalocsa.hu>**Elküldött:** Hétfő 2019.11.11 11:05**Tárgy:** FW: Állattartási építményekről**Címzett:** Boromisza Viktor <boromisza.viktor@kalocsa.hu>;

-----eredeti Üzenet-----

Feladó: Andrea Kardosné Berta <kardosandi72@gmail.com>**Elküldött:** Péntek 2019.11.08 20:46**Tárgy:** Állattartási építményekről**Címzett:** Dr. Kiss Csaba <kiss.csaba@kalocsa.hu>;

Tisztelt Jegyző úr !

Megtaláltam a honlapjukon az állattartási építmények telepítési távolság tervezetét.

Telefonon már beszélünk a témáról és említette hogy írjam meg észrevételemet.

- Első dolog amit észrevettem a táblázat " B " oszlopa állatok száma/db/.

Az állattartási törvény nem ad lehetőséget az önkormányzatoknak a mezőgazdasági haszonállatok darabszámának korlátozására, így ebben az esetben sem korlátozhatja, vagy szabályozhatja az egyedek darab számát.

Erre az állatvédelmi törvény adja meg a választ, mely előírja az egyedek tartási hely igényét, állatfajtánként.

Egyébként az állattartási, és állatvédelmi törvényt együtt kell alkalmazni.

- A következő amit hibásnak találtam a táblázat kiegészítő a) pontja .

Kalocsa közigazgatási területén túlnyomó részben 750 -800 m² alapterületű 15-16 m szélességű ingatlanok találhatóak.

Ha ezeknél a telkeknél figyelembe vesszük a telekhatároktól betartandó 6-6 méter védőtávolságot, és még az utca fronti (telekmélység felét) akkor már nem marad a mezőgazdasági haszonállatok szabályos tartásához elegendő terület, és ebben az esetben még a legminimálisabb állat létszámmal sem gazdálkodhatnak a telek tulajdonosok.

- A táblázat kiegészítő c) pontja szintén ilyen hibát rejt azoknál az ingatlanoknál melyek 2 utcai fronttal rendelkeznek, mivel ebben az esetben mindkét oldalról a telek feléig, vagyis az egész telken nem lehet állattartó építményt elhelyezni.

Szeretném felhívni a jegyző úr figyelmét hogy az első észrevételem (a darabszám megjelölés) véleményem szerint jogszabály sértő, mert a magasabb szintű állattartási törvénnyel ellentétes .

Továbbá a táblázat kiegészítő a, és c pontja ellehetetleníti a mezőgazdasági haszonállat tartást mely jogszabálysértő, szintén ellentétes a magasabb szintű állattartási törvénnyel.

Én csak a megoldásban szeretnék segíteni , tudnám javasolni a darabszám mellőzését , mivel az állatvédelmi törvény a mozgási terület meghatározásával sokkal szigorúban szabályoz .

A kiegészítő táblázat (a) pontjánál ha megmaradna a kiegészítő táblázat (b) pontjának a 3 m távolsága, ebben az esetben az egyéb védőtávolságok betartásával is komoly problémákkal szembesülnének az állattartók a kisméretű ingatlanok miatt , ahol megint csak az állatvédelmi törvény szigorúbb előírásai miatt csökkenne az egyedek darabszáma , így a szomszédok közti vitalehetőség is.

A táblázat kiegészítő (c) pontjánál viszont elfogatható lenne , és nem lenne jogszabálysértő ha méterben lenne a meghatározás , pl : 10 m, vagy 15 m .

Kérem a jegyző urat az adott problémás pontokat a képviselő testülettel szíveskedjenek átbeszélni , és módosítani , a hatályos jogszabályok betartásával.

Köszönettel !

Kardos János Tibor



Kalocsa Város Építésügyi Hatóság
6300 Kalocsa, Szent István út 35.

Tárgy: település rendezési terv kérelem

Tisztelt Hölgyem/Uram!

Társaságunk, a Szávai és Társa Kft tulajdonában van a Kalocsa, HRSZ 10094 helyrajzi számú Kék Duna Vendégház, és a 0706 helyrajzi számú Kék Duna Vendéglő. Értesüléseink szerint az új település rendezési terv alapján ezen két helyrajzi számú terület” hétvégi házas terület” minősítést fog kapni. A rendelet szerint ezen a területen közösségi szórakoztató épület nem helyezhető el. Jelen pillanatban a két területen érvényes működési engedéllyel, rendezvényeket is tartunk. Szeretnénk kérni, hogy ezt az új besorolást (hétvégi házas terület) a két ingatlanra ne alkalmazzák.

Szomszédos ingatlanokon lakóépület nincs, közelünkben a zenés rendezvények nem zavarhatnak senkit.

Pozitív elbírálásukban bízva maradok tisztelettel:

Kalocsa, 2019. november 25.

Szávai Zsolt

ügyvezető

Szávai és Társa Kft

A/203/2019

Kapta: Józsa G.
2019.11.29.

**A Kalocsa Belterület 83, 84, 86/1 és 86/2 helyrajzi
számú ingatlan tulajdonosainak kérelme**

**Kalocsa Város Önkormányzata Városüzemeltetési és Fejlesztési osztály
Boromissza Viktor Osztályvezető Úr részére!
6300Kalocsa, Szent István király út 35.**

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Alulírott ingatlantulajdonosok ingatlanjai Kalocsa belterületén, a Vajas csatorna bal partján, a Búzapiac téri híd és a Sági Jenő híd között helyezkednek el.

2017. október 12-én kérelemmel fordultunk Önhöz az ingatlanjainkat is érintő: a KALOCSA Város Részterületeire szóló TRT-Módosítás, a „TELEPÜLÉS-SZERKEZETI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT, JÓVÁHAGYOTT ANYAG 2013. Június hó” kiadvány ingatlanjainkra vonatkozó fejlesztési tervével kapcsolatban.

Az akkor érvényben lévő, jóváhagyott Településrendezési terv bennünket is érintett, a Búzapiac téri hídtól induló, és a Sági Jenő hídnál végződő, tervezett „Vegyes forgalmú gépjárműút tengelye”, és ennek folyamányaként az ingatlanjainkat metsző piros folytonos vonallal jelölve egy „Tervezett szabályozási vonal” jelölés. A tervezett vegyes forgalmú gépjárműút megépítése ellen hat indokot is felsoroltunk, és kértük ennek a vegyes forgalmú gépjárműútnak, és a Tervezett szabályozási vonalnak törlését, és annak minket érintő minden negatív következményeinek megszüntetését.

2017. október 19-én Főépítész Úrtól kaptunk egy tájékoztató levelet (iktatószám: 290-50/2017/H) miszerint a rendezési tervben szereplő közforgalmi út kiszabályozása sok problémát vet fel. Levelében tájékoztattott még bennünket, hogy Kalocsa város településrendezési tervének teljes körű felülvizsgálata folyamatban van.

2019. év őszére elkészült Kalocsa Város Szabályozási terve, amely jelenleg jóváhagyás alatt van. Ebben az új Szabályozási Tervben a fent körülírt Vajas parti sávban még mindig szerepel az ingatlanjaink falától 4méterre, az ingatlanjainkat metsző Tervezett szabályozási vonal jelölés pirossal. (az Ön 2019. november 26-án 16:59-kor küldött E-mailje szerint 4méteres kiszabályozás szerepel a mellékletként megkapott térképen) Az E-mail szerint a Vajas partra el kell férni egy kerékpárútnak, gyalogos zónának. Megjegyezzük, hogy jelenleg a Vajas folyó partjától számítva a tulajdonunkat képező épületek falai átlagosan 8-9méterre, de minimum 8 méterre vannak. Véleményünk szerint ebben a 8méteres sávban, a parton el kell férnie a gyalogos zónának (a gyalogosok részére jól kiépített gyalogút most is van!), és a kerékpárútnak - ha mindenáron tervezik-, az építményeink megbontása nélkül is.

Ellenben a tervezett kerékpárút építése véleményünk szerint az alábbiak miatt nem indokolt:

- 1./A Vajas csatorna másik partján már van működő kerékpárút.**
- 2./Mindkét hídról a meredek lejtésű, derékszögű kanyar miatt a felhajtás/lehajtás balesetveszélyes lenne.**
- 3./A kerékpárút tervezett nyomvonalán jelentős értékű épületingatlanok találhatóak, amelyeknek kisajátítási értéke megterhelné a város költségvetését.**

Amennyiben a 4méteres kiszabályozás az ingatlanjainkat érinti, az működő élelmiszerüzletet, működő üzemet, működő vendéglőt, és egy nemrégiben felújított nagyértékű lakóépületet érint. Megjegyezzük, hogy az érintett a 86/1 helyrajzi számon szereplő (Bazsó Zoltán tulajdonában lévő) nemrégiben felújított épület 1945 előtt épült, a 86/2 helyrajzi számon szereplő épület (FVV Fém-és Villamosipari Kft) az 1960-as években, 84-es helyrajzi számú épület (Trófea Vendéglő, Szabadi Bálint és Neje tulajdona) 1989-ben épült, és a volt Sági ház (RAMSELOR Kft. tulajdona, 83 helyrajzi számú felújított épület) pedig az 1900-as évek elején épült.

4./A tervezett nyomvonalon működő vállalkozások az épületbontás hatására ellehetetlenülnének, vagy részben ellehetetlenülnének, így dolgozói munkahelyek szünnének meg.

Tehát véleményünk szerint a Vajdas csatorna fent körülírt szakaszának bal partjára, a meglévő gyalogút mellé, és a csatorna másik partján már jól működő kerékpárút mellé nem indokolt egy újabb kerékpárutat tervezni.

2019. November 28-án szóbeli egyeztetést kezdeményeztünk Marton Tibor Főépítész Úrnál, aki szóbeli érveinket elfogadta, és az egyeztetés végén támogatta a bennünket érintő 4méteres kiszabályozás, vagyis a „Tervezett szabályozási vonal” törlését.

Ezért kérjük, hogy a fent részletezett indokainkat vizsgálják meg, a most elfogadás előtt lévő Kalocsa Város Szabályozási Tervében az ingatlanjainkat most tervezet szintjén érintő „kerékpárút, gyalogos zóna” városfejlesztési elképzelést töröljék, és ennek a tervnek a törlése miatt az ingatlanjainkat átszelő „Tervezett szabályozási vonalat” és annak bennünket, mint ingatlantulajdonosokat érintő összes negatív következményeit szüntessék meg.

Segítségét, intézkedését előre is köszönjük.

Kalocsa, 2019. November 29.

Tisztelettel:

A fenti ingatlantulajdonosok nevében

A 84 Hrsz. ingatlan tulajdonosai:

Szabadi Bálintné
.....

Szabadi Bálint Istvánné (lakik: Kalocsa, Híd u. 9.)

Szabadi Bálint
.....

Szabadi Bálint István (lakik: Kalocsa, Híd u. 9.)

A 86/2 Hrsz. ingatlan tulajdonosa:

Tóth István
.....

Tóth István ügyvezető, az FVV Fém-és Villamosipari Kft (Kalocsa, Híd u. 15.)
képviselésében

Mellékletek:

A 2017. október 12.-i Beadvány fénymásolatban

-Kalocsa Város Szabályozási Terve (HRSZ: 83, 84, 86/1 és 86/2 ingatlanokra vonatkozó)

-Kalocsa Város Szabályozási Terve Jelmagyarázat

**A Kalocsa Belterület 83, 84, 86/1 és 86/2 helyrajzi
számú ingatlan tulajdonosainak kérelme**

Kalocsa Város Önkormányzata Városüzemeltetési és Fejlesztési osztály
Boromissza Viktor Osztályvezető Úr részére!
6300Kalocsa, Szent István király út 35.

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Alulírott ingatlantulajdonosok ingatlanjai Kalocsa belterületén, a Vajas csatorna bal partján, a Búzapiac téri híd és a Sági Jenő híd között helyezkednek el. Meglepődve szembesültünk a Kalocsa Város Önkormányzata weboldalán található, ingatlanjainkat is érintő: **a KALOCSA Város Részterületeire szóló TRT-Módosítás, a „TELEPÜLÉS-SZERKEZETI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT, JÓVÁHAGYOTT ANYAG 2013. Június hó” kiadvány ingatlanjainkra vonatkozó fejlesztési tervével.** http://www.kalocsa.hu/wp-content/uploads/2014/12/kalocsa_jovahagyott_2013_cd.pdf
A jóváhagyott Településrendezési terv bennünket érintő része a fenti pdf formátumú file 52. oldalán, a B12-es térképoldalon található, amely a 22/2004. (X.20.) számú önkormányzati rendelet 2. melléklete, a 8/2013. (VI.3.) sz. rendelettel módosított szabályozási terv.

A fent részletezett színes térképoldalon szürke körökkel jelölve található a Búzapiac téri hídtól induló, és a Sági Jenő hídnál végződő, tervezett „Vegyes forgalmú gépjárműút tengelye”, és piros folytonos vonallal jelölve egy „Tervezett szabályozási vonal” jelölés. (az oldalt és annak ránk vonatkozó kinagyított részét és a jelmagyarázati oldalt jelen kérelmünkhöz mellékeljük)

Véleményünk szerint a Vajas csatorna fent körülírt szakaszának bal partjára, a meglévő gyalogút mellé nem indokolt egy újabb vegyesforgalmú gépjárműutat létrehozni a következők miatt:

- 1./A vegyes forgalmú gépjárműközlekedést a két híd között jól kiszolgálja a nemrégiben felújított Híd utca a körforgalommal, illetve a Vajas csatorna jobb oldalán lévő Alkotmány utcai aszfaltozott út.
- 2./Mindkét hídról a meredek lejtésű, derékszögű kanyar miatt a felhajtás/lehajtás balesetveszélyes lenne.
- 3./A Vajas csatorna partjára tervezett, és esetlegesen megépülő vegyes forgalmú gépjárműút közvetlenül szennyezné a folyót.
- 4./A közforgalmi út megépítése esetén keresztezné a Sági Jenő hídon és a Búzapiac téri hídon haladó gyalogos és kerékpárutat, amit roppant balesetveszélyesnek ítélünk.
- 5./A vegyes forgalmú gépjárműút tervezett nyomvonalán jelentős értékű épületingatlanok találhatóak, amelyeknek kisajátítási értéke megterhelné a város költségvetését. (működő élelmiszerüzlet, működő üzem, működő vendéglő és egy helyi védett épület nemrégiben felújított melléképülete)
- 6./A tervezett nyomvonalon működő vállalkozások az épületbontás hatására ellehetetlenülnének, vagy részben ellehetetlenülnének, így dolgozói munkahelyek szünnének meg.

Információink szerint a Kalocsa Város Szabályozási Tervének teljes körű felülvizsgálata az Ön vezetésével jelenleg folyamatban van.

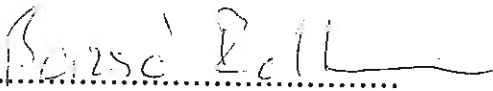
Ezért kérjük, hogy a fent részletezett indokainkat vizsgálják meg, a most készülő, jelenleg felülvizsgálat alatt lévő Kalocsa Város Szabályozási Tervben az ingatlanjainkat most tervezet szintjén érintő „Vegyes forgalmú gépjárműút” városfejlesztési elképzelést töröljék, és ennek a tervnek a törlése miatt az ingatlanjainkat átszelő „Tervezett szabályozási vonalat” és annak bennünket, mint ingatlantulajdonosokat érintő összes negatív következményeit szüntessék meg.

Segítségét, intézkedését előre is köszönjük.

Kalocsa, 2017-Október 12.

Tisztelettel:

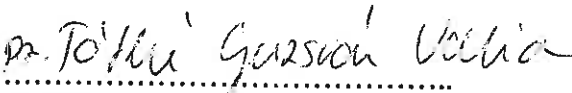
A 86/1 Hrsz. ingatlan tulajdonosai:



Bazsó Zoltán (lakik:1124Budapest, Németvölgyi út 18. II.em. 6.)



Dr Tóth Csaba (lakik: Kalocsa, Zsák u. 24.)

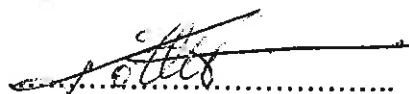


Dr Tóthné Guzsán Valéria (lakik: Kalocsa, Zsák u. 24.)



Guzsán Ferenc (lakik: Kalocsa, Dózsa György út 7.)

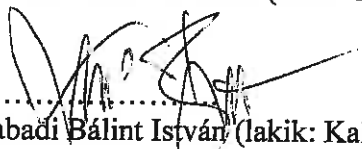
A 86/2 Hrsz. ingatlan tulajdonosa:



Tóth István ügyvezető, az FVV Fém-és Villamosipari Kft (Kalocsa, Híd u. 15.)
képviselésében

A 84 Hrsz. ingatlan tulajdonosai:

Kalocsa-Béliné
.....
Szabadi Bálint Istvánné (lakik: Kalocsa, Híd u. 9.)


.....
Szabadi Bálint István (lakik: Kalocsa, Híd u. 9.)

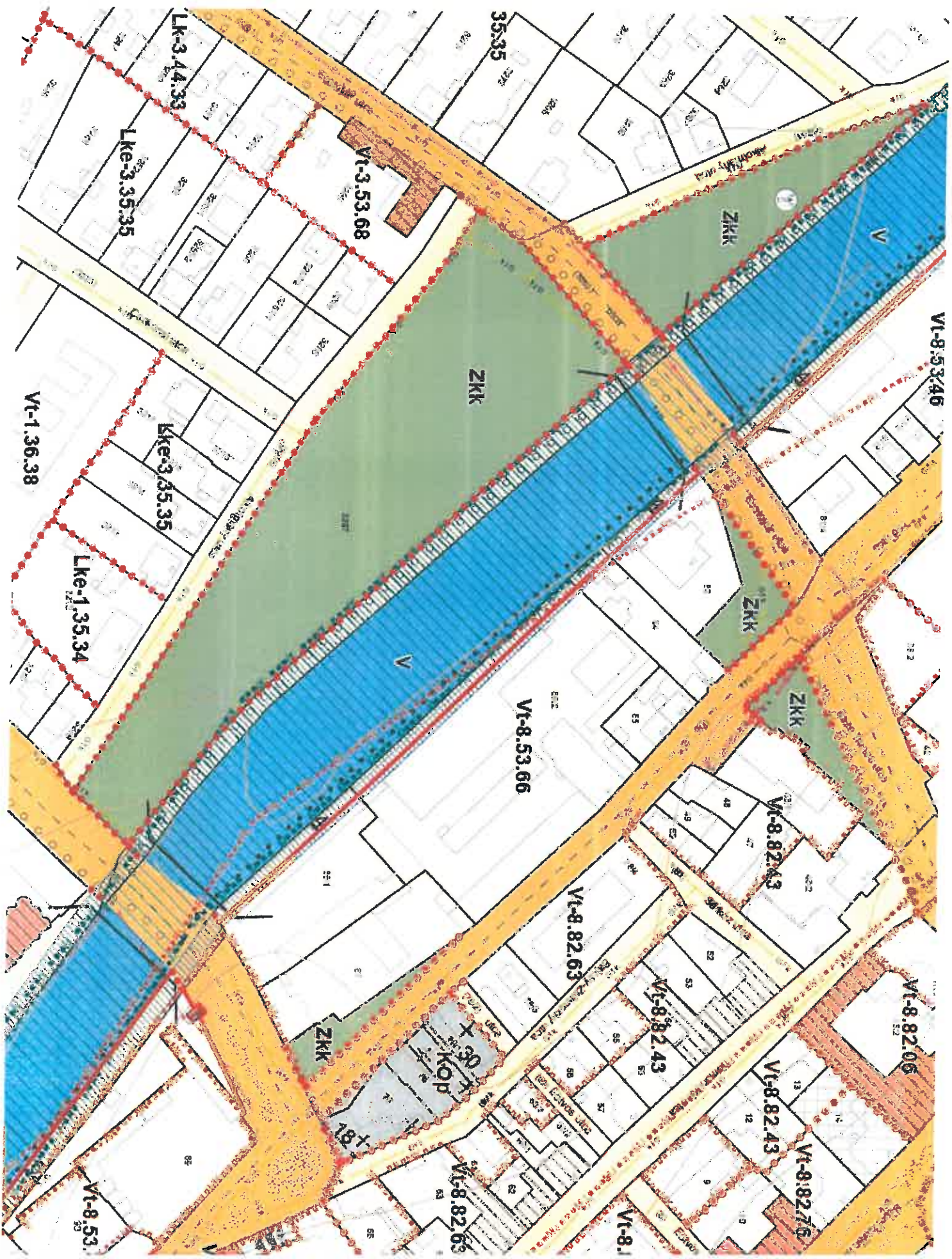
A 83 Hrsz. Ingatlan tulajdonosa:


.....
Erdélyi Emese ügyvezető, a RAMSELOR Kft. (Kalocsa, Híd u. 7.) képviselőjében

Mellékletek:





- Földhivatali térképmásolat a Kalocsa Belterület 83, 84, 86/1 és 86/2 helyrajzi számú ingatlanokról
- KALOCSA Város Részterületeire szóló TRT-Módosítás, a „TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT, JÓVÁHAGYOTT ANYAG 2013. Június hó” borítólap
- Kalocsa Város Szabályozási Terve-Jelmagyarázat (a szabályozási terv 30. oldala)
- A Kalocsa Város Szabályozási Terve 52. oldal, / B12-es térképoldal, a 22/2004. (X.20.) sz. önkormányzati rendelet 2. melléklete, a 8/2013. (VI.3.) sz. rendelettel módosított szabályozási terv/
- A Kalocsa Város Szabályozási Terve 52. oldal, a térképoldal a kérelemre vonatkozó kinagyított részlete / B12-es térképoldal, a 22/2004. (X.20.) sz. önkormányzati rendelet 2. melléklete, a 8/2013. (VI.3.) sz. rendelettel módosított szabályozási terv/

Afelleltem: 











Kalocsa Város Szabályozási Terve - Jelnyelvarázat

Határ elemek



-  Közigazgatási határ
-  Meglévő, megmaradó beltérileti határ
-  Meglévő, megszűnő beltérileti határ
-  Tervezett beltérileti határ





Kötelező szabályozási elemek



-  Szabályozási vonal
-  Szabályozási vonal határvonalon
-  Szabályozási szélesség
-  Építési övezet, övezet határa

-  L₁-1 33 45
Közúti közlekedési terület
-  Nem szerkezeti, jelentőségű közúti közlekedési terület
-  Közlekedési terület - parkoló
-  Magánút
-  Zöldterület - közkert
-  Lakótelepi zöldterület
-  Vizgazdálkodási terület
-  Egyéb vizgazdálkodási terület
-  Kötőttpályás közlekedési terület
-  Kötőttpályás közlekedési terület - iparvágány
-  Védelmi rendeltetésű erdőterület
-  Gazdasági rendeltetésű erdőterület
-  Közjóléti rendeltetésű erdőterület
-  El nem építhető útsáv





Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek

-  Műemlék telke
-  Műemléki jelai, főszáon terület határa















-  Vízbázis hidrogeológiai "A" védőövezet határa
-  Vízbázis hidrogeológiai "B" védőövezet határa
-  Felszíni víz parti sávja
-  Rendszeresen belvíz járta terület
-  Nagyvízi meder határa

-  Védőterület, védőtávolság
-  Veszélyességi övezet határa

Javasolt szabályozási elemek

-  Javasolt telekhatár
-  Javasolt megszűnítendő jel
-  Híd (tervezett)
-  Kerékpárút (tervezett)

Tájékoztató elemek

-  Vízmű
-  Víz tározó (pl. víztározó, medence)
-  Vízműkutak
-  SZA Szennyvízáttelemlő
-  SZT Szennyvíztisztómű
-  Adó-, vevőtároló, átjátszó állomás
-  E Nagyfeszültségű villamoselosztó hálózat
-  E Nagyfeszültségű villamoselosztó hálózat (föld feletti)
-  EK Középfeszültségű villamoselosztó hálózat (föld alatti)
-  Gnk Nagy/középnymású földgáz gerincelosztó vezeték
-  gnk Középnymású földgáz elosztóvezeték
-  Út, vasút tengelye
-  Szintvonal
-  Híd

Kapja: Józsa G.
2019.11.27.

Polgármesteri Hivatal Kalocsa

#/203/2019

Józsa Gertrúd részére

Tárgy: Belterületi Szabályzási Terv módosítása, az ökológiai folyosó törlése a 3131/2 Hrsz. telekről.

A Tervben a 3133 Hrsz. Utca felől nézve a jobb oldalon végig és a telek aljától kb. ¼ mélységben ökológiai folyosó található.

A mellékelt fotó 2019. tavaszán készült a kert kapujából, a Vajas felé nézve, a gyümölcs fák metszése közben.

Az ökológiai folyosó magába foglalja a képen látható birs, alma, cseresznye, meggy és szilva fákat, valamint a melléképület mögötti 10 m-es veteményest is. A fákat rendszeresen permetezem a fűvet nyírom a fák alatt.

Kérem az ökológiai folyosó telkemről való törlését.

Indoklás:

A jelzett ökológiai folyosó nem tölti be szerepét, mert nem két védett övezetet köt össze, hanem a kert kapumat a Vajas-csatornával.

A telkem az Lf 1.26.45. besorolásba kerül, ezért az esetleges lakóház építésekor a védő övezet betartása hátrányosan érint engem.

Melléklet: 1 db fotó

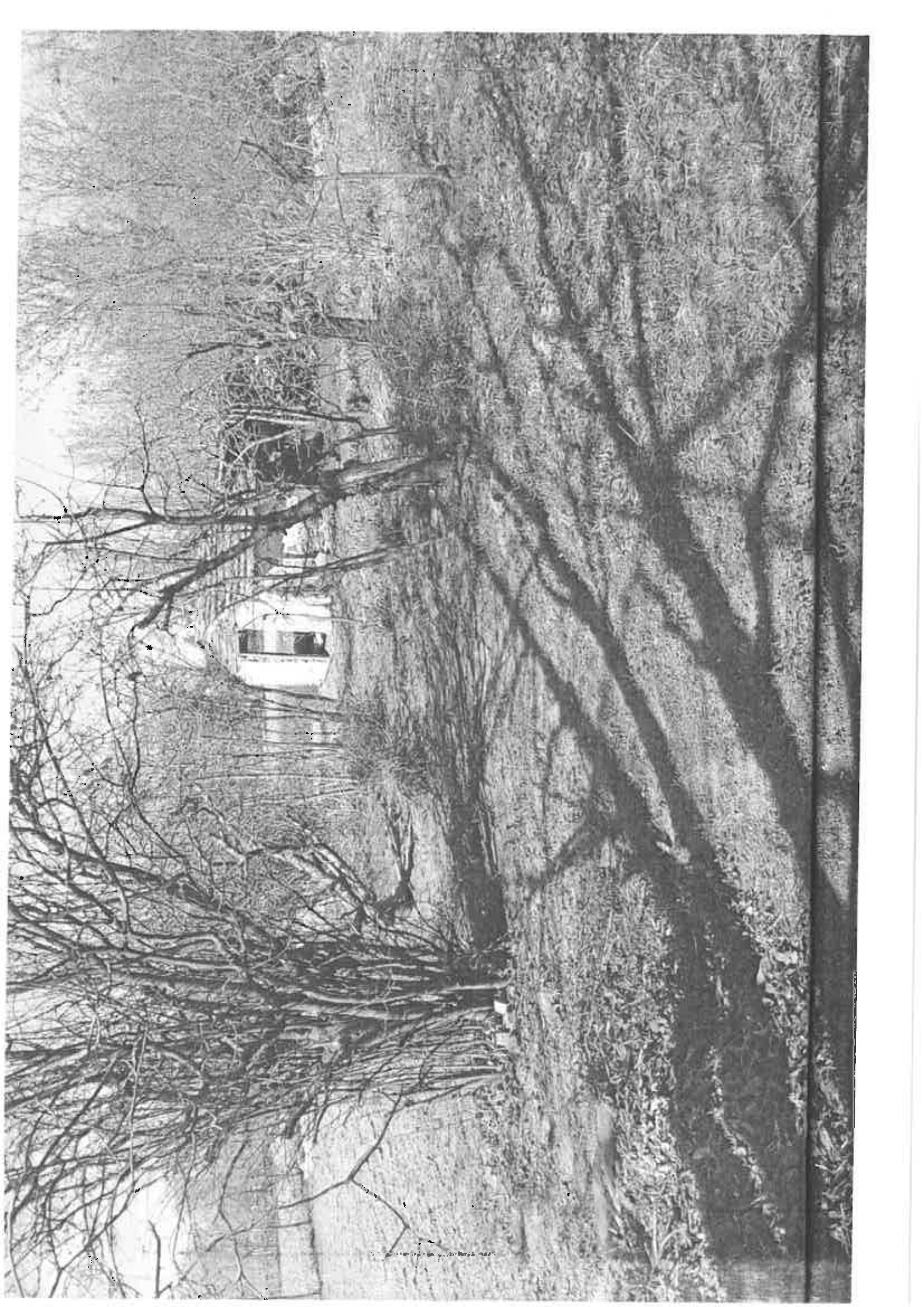
Kalocsa, 2019.11.27.

Tisztelettel:



Szabó Zoltán (tulajdonos)
Kalocsa Mócsy u. 2/C
Tel.: 70- 947-58-69

Átvettem:





Kalocsa Város Építésügyi Hatóság
6300 Kalocsa, Szent István út 35.

Tárgy: település rendezési terv kérelem

Tisztelt Hölgyem/Uram!

Társaságunk, a Szávai és Társa Kft tulajdonában van a Kalocsa, HRSZ 10094 helyrajzi számú Kék Duna Vendégház, és a 0706 helyrajzi számú Kék Duna Vendéglő. Értesítéseink szerint az új település rendezési terv alapján ezen két helyrajzi számú terület” hétvégi házas terület” minősítést fog kapni. A rendelet szerint ezen a területen közösségi szórakoztató épület nem helyezhető el. Jelen pillanatban a két területen érvényes működési engedéllyel, rendezvényeket is tartunk. Szeretnénk kérni, hogy ezt az új besorolást (hétfégi házas terület) a két ingatlanra ne alkalmazzák.

Szomszédos ingatlanokon lakóépület nincs, közelünkben a zenés rendezvények nem zavarhatnak senkit.

Pozitív elbírálásukban bízva maradok tisztelettel:

Kalocsa, 2019. november 25.

Szávai Zsolt

ügyvezető

Szávai és Társa Kft

Tóth Ildikó
6300 Kalocsa, Ecetgyár u. 36.
ildikoilles@freemail.hu

Dr. Kiss Csaba
Jegyző
Kalocsai Polgármesteri Hivatal
6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tárgy: Észrevétel a Rendezési tervhez kapcsolódóan

Tisztelt Dr. Kiss Csaba!

A tervezett településrendezési tervhez kapcsolódóan szeretnék észrevételt tenni. 2017. június 30-án levelet küldtem a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztálynak, melyben jeleztem, hogy a 3834/54. helyrajzi számú megszüntetendő gyalogút ingatlanunk melletti területét szeretnék megvásárolni. Jeleztem, hogy a házunk (3834/43) ablakai, melyek a gyalogútra néznek, nagyméretűek, valamint ajtónk is van a gyalogútra, így oldalhatárra nem kerülhet az ingatlanunk.



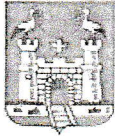
A 290-46/2017/H iktatószámú levélben arról tájékoztattak, hogy a gyalogút a mi ingatlanunkba kerül beolvasztásra. Kétszer beszéltem Marton Tibor főépítész úrral, aki mindezt megerősítette. Ennek ellenére most, hogy megtekintettem a rendezési tervet, azt tapasztaltam, hogy a levélben leírtaknak és a főépítész által mondottaknak pont az ellenkezője valósulna meg, vagyis a szomszédos telek (3834/44) oldalhatárára lenne megszüntetve a gyalogút.

Kérem, hogy a 2017-ben leírtak szerint járjanak el az ügyben, és a mi ingatlanunk felőli részén szüntessék meg a gyalogutat, így nekünk legyen lehetőségünk megvásárolni a megszüntetendő gyalogút ingatlanunk melletti részét.

Köszönettel: 
Tóth Ildikó

Kalocsa, 2019. 11. 25.

Melléklet: 290-46/2017/H iktatószámú levél



KALOCSAI POLGÁRMESTERI HIVATAL
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FEJLESZTÉSI OSZTÁLY

6300 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tel.: +36-78-601-300; e-mail: varos@kalocsa.hu

Iktatószám: 290-46./2017./H.

Ügyintéző: Józsa Gertrúd

Tel: 06-78/601-304

e-mail: jozsa.gertrud@kalocsa.hu

Tárgy: Tájékoztatás megküldése a Rendezési Tervi szabályozásról a Kalocsa, Ecetgyár utca 3834/54. hrsz-ú ingatlan kapcsán.

Tóth Ildikó

Kalocsa

Ecetgyár u.36.

6300

Tisztelt Cím!

Hivatkozással 2017.június 30-án megküldött levelére a Kalocsa, Ecetgyár utca 3834/54.hrsz-ú ingatlan Rendezési Tervi Szabályozása kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:

Tárgyi ingatlan közlekedési célú közterületi jellege megszűnt Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló módosított 22/2004.(X.20.) önkormányzati rendelete, Helyi Építési Szabályzata, és Szabályozási Terve alapján.

Az ingatlan kikerült az önkormányzati forgalomképtelen törzsvagyon köréből, így értékesíthetővé vált.

A módosított Szabályozási Terv javaslatot tartalmaz arra, hogy a megszüntetendő gyalogút teljes területe a szomszédos 3834/44., valamint a 3834/53. helyrajzi számú ingatlanokhoz kerülhet csatolásra.

Az Ön kérelmét megvizsgálva, a kialakult helyzetet figyelembe véve, a műszaki nyilvántartás adatai és a helyszíni bejárás alapján megállapítást nyert, hogy a jelenlegi szabályozás módosítása szükséges.

Az Önök 3834/43.hrsz-ú, valamint a Jókai utcában lévő 3834/55. hrsz-ú ingatlanain megépült lakóépületek nyílásméretei meghaladják az építéshatósági szabályokban meghatározottakat, így oldalhatárra ezen oknál fogva nem kerülhetnek.

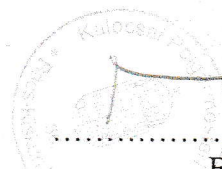
Jelenleg folyamatban van Kalocsa Város Rendezési Tervének teljeskörű felülvizsgálata, ennek keretében a Szabályozási Terv módosításra kerül.

A tervben a módosítás oly módon fog megjelenni, hogy a 3834/45. hrsz-ú ingatlan az Önök illetve a 3834/55. hrsz-ú ingatlan területébe kerülhessen beolvasztásra, így a Rendezési Terv 2018.évi elfogadása után lehetőségük nyílik az ingatlanrész megvásárlására.

Amennyiben tárgyban további kérdés, észrevétel merül fel, készséggel állunk rendelkezésükre.

Kalocsa, 2017. július 13.

Tisztelettel:



Boromisza Viktor

Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály
osztályvezető

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala
Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály
K a l o c s a

tárgy: észrevétel TszT, HÉSZ módosításhoz

Marton Tibor főépítész

Tisztelt Főépítész Úr !

A 2019. novemberi polgármesteri tájékoztatás lehetősége szerint a településrendezési eszközök véleményezési anyagához - a teljesség és „szakszerűség” igénye nélkül - az alábbi kérdéseket, észrevételeket teszem:

- Szerencsés volna, ha a szabályozásban megjelenne, hogy vezeték nélküli elektronikus hírközlési létesítmény (antenna, antennatartó) sem meglévő épületen, sem új tartótorony vagy egyéb építményen lakóövezetben (Ln, Lk, Lke, stb) és az övezeti kontúr közelében nem helyezhető el.
- A rendelet kitérhetne-e arra, hogy önkiszolgáló (vagy más módon üzemeltetett) autósó lakóövezetbe ne kerülhessen, és az övezeti határtól minimális telepítési távolság/védelem is meghatározásra kerülne?
- Lehetne azt deklarálni, hogy lakóövezetbe tervezett új épületek fő rendeltetése csak lakó lehet és a meglévők esetleges funkcióváltásánál is ez szempont ?
- Célszerű volna olyan előírás rendezési terv szinten is mely a lakóövezeti meglévő zöldfelületek csökkentését (betonozás, térkő burkolás, stb) tiltaná, illetve szabályozná annak feltételeit.
- A lakóövezetbe beékelte „garázsövezet” esetén is előírás lehetne a kialakítandó fajlagos zöldfelület-terület és kialakítási mód is („többszintes zöldfelület” /fásítás, cserjetelepítés).

Amennyiben észrevételeim okafogyottak, feleslegesek, átsiklottam a szabályozás tartalma felett /nem jól értelmeztem a véleményezési dokumentációt, úgy elnézést kérek.

Kalocsa, 2019. 11. 28.

Tisztelettel:



Tóth László

Kalocsa, Radnóti Miklós utca 53. sz.



8. EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVE

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

2020. február 18-án Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal hivatali helyiségében (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)

Tárgy:

Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata egyeztető tárgyalás

Jelen vannak:

A jelenléti ív szerint

Az egyeztető tárgyalás keretében bemutatásra kerültek a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész BK/TH/6048-2/2019. iktatószámú levelében szereplő közbenső véleményekre adott tervezői válaszok.

Az egyeztetés során az állami főépítész vélemények és a tervezői válaszok összevizsgálásra kerültek. A Szabó Anita Állami Főépítész részéről elhangzott észrevételek alapján véglegesített tervezői válaszok jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSSZEL TARTOTT EGYEZTETŐ TÁRGYALÁST KÖVETŐEN VÉGLEGESÍTETT TERVEZŐI VÁLASZOK

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTTI KABINET

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

IKTATÓSZÁM: BK/TH/6048-2/2019.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>Általános észrevételek:</p> <p>1. Az Ország Szerkezeti Tervének a település közigazgatási területét érintő valamennyi elemét vizsgálni és a tervlapokon az ott megjelölt megnevezéssel feltüntetni szükséges (pl. országos jelentőségű csatorna (meglévő) stb.).</p>	<p>- A Településszerkezeti tervlapon a lenti elemekhez, a zárójelben szereplő kiegészítések <u>feltüntetésre kerülnek</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 400 kV-os villamosenergia vezeték (400 kV-os átviteli hálózati távvezeték – meglévő), • Földgázvezeték (földgázszállító vezeték – meglévő), • Meszesi töltés (elsőrendű árvízvédelmi fővonal – meglévő), • Vajas-csatorna (országos jelentőségű csatorna – meglévő),
<p>2. A megyei területrendezési terv térségi szerkezeti tervének a település közigazgatási területét érintő térségi elemeit vizsgálni és a tervlapokon az ott megjelölt megnevezéssel feltüntetni szükséges (pl. térségi kerékpárút-hálózat eleme, mellékút, térségi belvíz- és öntözőcsatorna, térségi jelentőségű logisztikai központ stb.).</p>	<p>- Bács-Kiskun megye hatályos területrendezési tervén szereplő térségi elemei, az ott megjelölt megnevezéssel, az alábbiak szerint <u>feltüntetésre kerülnek</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kikötő • Logisztikai központ • Repülőtér • Térségi szénhidrogén szállítóvezeték • Vasúti mellékvonal
<p>3. A demográfiai adatok nem támasztják alá az olyan mértékű lakóterületi bővítést, mely a tervlapokon szerepel, ezért az Étv. 7.§ (3) e) pontját figyelembe véve azok felülvizsgálandók.</p> <p>A megmaradó fejlesztési területeken a közlekedési- és közmű területek kiszabályozásához tartozó mintakeresztszelvényeket a helyi építési szabályzat függelékében szükséges szerepeltetni.</p>	<p>- Kalocsa jövőbeni helyzetét a Paks II. fejlesztés és a tervezett új Duna-híd megépítése kedvező irányba befolyásolja. E tényezőkre alapoz a lakóterületi telekkínálat biztosítását célzó településszerkezeti besorolás. /Fenti megállapítások az Alátámasztó munkarészbe is <u>beemelésre kerülnek</u>./</p> <p>Tervezett lakóterületként – a közterületi szabályozás elvetésén kívüli sávyszerű változtatásokon kívül – a telekcsoport-újraosztással érintett területeket azonosítjuk be.</p> <p>- A szükséges mintakeresztszelvényeket – a HÉSZ függelékéeként szerepeltetve – <u>pótoljuk</u>.</p>
<p>4. A dokumentáció hiányos az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területek tekintetében. Tájékoztatjuk, hogy a BK/TH/1676-33/2019. ügyiratszámú levelünkben foglaltak alapján záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele ezen hiányosság pótlása.</p>	<p>- A térségi megfeleltetés kapcsán az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter áttekintésre került (Forrás: https://portal.nebih.gov.hu/adatbazisok-noveny).</p> <p>- Az érintett helyrajzi szám mindegyike (034/1, 0591/4/01, 0591/4/02) „Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter II. osztályú területtel érintett ingatlan”-megnevezéssel a Településszerkezeti és a Szabályozási Tervlapokon <u>feltüntetésre kerül</u>.</p>
<p>5. A dokumentáció szerint az ökológiai hálózat alövezeteinek lehatárolása a Kiskunsági Nemzeti</p>	<p>- A törvény új beépítésre szánt terület kijelölését tiltja (Trtv. 25. § (2) bekezdés, 26. § (2) bekezdés).</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
Park adatszolgáltatása alapján készült. Az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója több helyen átfedésben van beépítésre szánt területekkel, így a <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTrT) 25.§ (1) bekezdése</i> nem teljesül. Ennek megfelelően szükséges felülvizsgálni a beépítésre szánt területeket vagy az országos övezetek lehatárolását.	Új beépítésre szánt terület sem az ökológiai hálózat magterületének övezetén, sem az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében <u>nem került kijelölésre</u> , így a törvényi előírások teljesülnek.
6. Az Eljr. 10.§ (1) bekezdése alapján kérjük valamennyi országos és megyei övezet – a könnyebb alkalmazhatóság érdekében – felülettel történő feltüntetését a terv lapokon.	- A településszerkezeti terv mellékleteként a védelemmel és korlátozással érintett területek <u>valamennyi</u> Kalocsa területét érintő országos- és megyei övezettel <u>kiegészítésre kerülnek</u> .
7. Az Eljr. 9.§ (4) és II.§ (4) bekezdése rögzíti, hogy a településrendezési eszközökhöz újonnan el kell készíteni vagy a legfeljebb hét éve készült megalapozó vizsgálatot aktualizálni kell. A megkereső levél szerint tárgyi munkához a településfejlesztési koncepcióhoz készült megalapozó vizsgálat változatlan tartalommal felhasználásra került. Kérjük, hogy a végső véleményezési dokumentáció tartalmazza ezen vizsgálatot is, mely a záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele.	- A megalapozó vizsgálat – amely a Településfejlesztési Koncepció 2017. májusi Véleményezési anyagának részét képezte – az ÁF-anyaghoz <u>csatolásra kerül</u> .
8. A nagyvízi meder övezetében építési övezet kijelölése ellentétes a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI14.) MvM rendelet 6.§ (1) pontjával, ezért az nem támogatható.	- Nagyvízi meder övezetében építési övezet <u>nem került kijelölésre</u> . /Az idézett bekezdés új beépítésre szánt terület kijelölésének tilalmát fogalmazza meg./
9. A nyomtatott dokumentáció több melléklet tekintetében hiányos, tartalom nélküli. Tájékoztatjuk, hogy a BK/TH/1676-33/2019. ügyiratszámú levelünkben foglaltak alapján záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele ezen hiányosság pótlása.	- A Helyi Építési Szabályzat szövegébe behelyezett <u>tervlap-előlapok az alábbi megjegyzésekkel kiegészítésre kerülnek</u> . „A tervlap a Helyi Építési Szabályzat rajzi mellékletei között szerepel.” /A <u>kezelhetőség okán</u> a HÉSZ szövege A/4-es méretben, míg a tervlapok A/3-as méretben kerülnek kinyomtatásra. Az A/4-es méretű szöveges részben, a tervlap-mellékletek előlapja kizárólag <u>tájékoztatás céljából szerepel</u> ./
10. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7.§ (3) c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében. Kérjük ennek megfelelően felülvizsgálni a tervet.	- Kalocsa város az alábbi részeken érintkezik beépítésre szánt területtel szomszédos településhez: 1. Kalocsai repülőtér: a repülőtér területén 3 település osztozik. Az átnyúlás ezért <u>indokolt</u> . 2. Meszesi út menti lakóterület: a <u>hatályos terv által kijelölt területfelhasználás</u> . Az önkormányzat <u>nem kívánja visszavonni</u> a fejlesztési lakóterületet.
11. A dokumentáció a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatával is foglalkozik. a. Azonban több helyen tévesen állapítja meg – annak ellenére, hogy idézett szöveggént rögzíti a vonatkozó előírásokat – hogy a tervezet figyelembe veszi azokat (pl. tájképvédelmi terület,	a.1. A tájképvédelmi területre, amely a Meszesi Duna-partot érinti, egyedi területfelhasználás került meghatározásra, így az alábbi <u>jogszabályi hely teljesül:</u> „a településrendezési eszközökben a

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>vízminőség-védelmi terület stb.).</p> <p>b. Tévesen állapítja meg, hogy az országos területfelhasználási kategóriák igazolását a Tervezőnek nem kell elvégezni (40. oldal). Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az OTrT 91.§ (1) b) pontjára.</p> <p>c. Tévesen rögzíti Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló Kgy. rendelet számát. Itt hívjuk fel a figyelmet az OTrT 91.§ (2) bekezdésében szereplő kötelezettségekre, mely szerint az elkészült, új megyei területrendezési tervvel 2021. december 31-ig összhangba kell hozni a településrendezési eszközöket.</p>	<p><i>területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait</i>”. Az Eljr. további ezen térségi övezetre vonatkozó előírásai a településképi rendeletre vonatkoznak.</p> <p>a.2. A vízvédelemmel érintett terület lehatárolása szerepel a tervlapon. A terület a Barákai vízbázis hidrogeológiai védőterületére terjed ki. A vízbázisok védőterületére vonatkozó jogszabályra a HÉSZ szövegében utalás történik.</p> <p>b. Az Állami Főépítész kérésének eleget téve, Kalocsa város Településrendezési Eszközeinek térségi megfeleltetésénél az Ország Szerkezeti Tervén szereplő, országos területfelhasználási kategóriáknak való megfelelést vizsgáljuk, „kvázi” megyei területfelhasználási kategóriáknak kezelve azokat. A településrendezési eszközökre vonatkozó megfeleltetésnél a Trtv. 11.§ előírásait vesszük alapul.</p> <p>c. A dokumentumban szereplő rendeletszámok közül a 19/2011.(XI.29.) Kgy. rendelet száma a helyes. A 14/2006.(X.3.) Kgy. rendelet száma elírás (oldalszám: 37., a PDF-dokumentumban: 77. oldal), ami javításra kerül.</p>
<p>12. Az elfogadásra kerülő munkarészeket szükséges kiegészíteni és átdolgozni, mert jelen formájukban nem felelnek meg maradéktalanul az Eljr. 4. és 5. mellékletének.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A TSZT leírása teljes körűen igazodik a 4. melléklethez. - A TSZT jelmagyarázata a 6. melléklet követelményei szerint készült. - A HÉSZ felépítése szó szerinti megfeleltetésre kerül az 5. melléklettel. - Az SZT jelmagyarázata az 5. melléklet követelményei szerint készült /Itt jegyezzük meg, hogy az 5. és a 6. melléklet szóhasználata eltér egymástól/. <p>Az Állami Főépítész kérésének eleget téve, a Településszerkezeti Terven a területfelhasználásokat meglévő és tervezett területfelhasználásokra bontjuk szét, utóbbi esetben sraffozott felületkitöltést alkalmazva.</p>
<p>13. A tervlapokon kérjük feltüntetni a Dunát is.</p>	<p>- A tervlapokon a Duna folyó ábrázolásra kerül.</p>
<p>14. A kereskedelmi szolgáltató területek (Gksz) megszüntetését és az érintett területek általános gazdasági területbe (G) sorolását továbbgondolásra javasoljuk. Különösen ott, ahol a gazdasági funkció mellett lakófunkció is jelen van (pl. Bányai út), mert az OTÉK 20/A.§ (2) bekezdésnek megfelelően, G építési övezetekben lakó rendeltetés nem helyezhető el.</p>	<p>- A példaként hozott terület (Bányai út) – lakossági kérés nyomán – Gksz területté minősül át. A további gazdasági területen belül a lakó funkció nem kívánatos, így az általános gazdasági területi besorolás megfelelő.</p>
<p>15. Kérjük az üdülőházas és hétvégiházas vízgazdálkodási övezetek jelölését (színét és kódszámát) úgy megválasztani, hogy abból</p>	<p>- A jelölés kék alapon narancs árnyalatú csíkozásra változik.</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
egyértelműen kiderüljön, hogy az nem az OTÉK szerinti üdülőterület és a vízgazdálkodási terület beépítésre szánt területként való egyesítése, hanem a beépítésre nem szánt vízgazdálkodási terület övezetei.	
16. Az Étv. 8.§ (7) bekezdésének megfelelően kérjük a barnamezős területeket lehatárolni, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeit meghatározni.	- A barnamezős terület lehatárolása – az önkormányzattal egyeztetve – a 0575 hrsz.-ú ingatlan területére feltüntetésre kerül. /Ugyanakkor az idézett bekezdés 2021. december 31-ig teszi kötelezővé a barnamezős területek lehatárolását./
17. Az alaptérkép alapján a gazdasági területek jelentős része még kihasználatlan, beépítetlen. Ennek ellenére a terv további gazdasági területeket jelöl ki. Az Étv. 7.§ (2) k) pontja alapján kérjük felülvizsgálni a gazdasági területeket.	- Gazdasági fejlesztési terület visszavonását – a lakossági kérésekkel, tervezett fejlesztésekkel összhangban – az Önkormányzat nem tervezi.
Településszerkezeti terv (TSZT): 18. A tervlapon az egyértelműség érdekében kérjük feltüntetni az utak számozását is.	- Az utak számozása feltüntetésre kerül.
Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ): 19. A 2.§ 1. és 5. fogalom bevezetése szakmai megítélésünk szerint indokolatlan <i>az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 1. melléklet 41. és 86. fogalma tükrében.</i>	- A fogalmak törlésre kerülnek. /Ugyanakkor az OTÉK a főépítmény és melléképítmény fogalmát alkalmazza./
20. A 2.§ 2. fogalom bevezetése szakmai megítélésünk szerint indokolatlan az Étv. 18.§ (2) bekezdés tükrében.	- A fogalom törlésre kerül.
21. A 6.§ (1) 9. pontját kérjük összhangba hozni az OTrT vonatkozó előírásával.	- A megnevezés „tájképvédelmi terület”-re módosul.
22. A 7.§ (1) 3. pontja felülvizsgálendő, mert szakmai megítélésünk szerint a tervezett kerékpárút ott nem lehet javasolt szabályozási elem, ahol a megyei területrendezési terv szerint térségi jelentőségű kerékpárút halad.	- A hatályos megyei terv elhatározása rögzítése kerül, így a „tervezett térségi kerékpárút” bekerül a „Kötelező szabályozási elemek” közé, míg a „tervezett helyi kerékpárút” továbbra is javasolt szabályozási elemként
23. A 9.§ (3) bekezdése ellentétes az 5.§ (2) 4. pontjával, ezért törlendő.	- A magánút a tájékoztató elemek közé kerül.
24. A 9.§ (5) bekezdés előírása felesleges és ellentétes a településrendezés lényegével. A tömbfeltárás önkormányzati feladat az Étv. 7.§-a alapján, ezért az magánúttal nem oldható meg. Ennek megfelelően ez a megközelítés szakmailag nem támogatható.	- Amennyiben a magánút kialakítása lehetővé van téve, ennek tömbfeltárásra való felhasználása nem zárható ki. Az előírás éppen ennek rendezett voltát kívánja megoldani.
25. A 13.§ (1) pontjában és a 46.§-ban szereplő közlekedési területek megnevezései nincsenek összhangban a szabályozási terv jelkulcsával.	- A 13. § (1) bekezdésben szereplő megnevezés az SZT jelkulcsa szerint javításra kerül.
26. A 14.§ (2) bekezdés b)-c) pontjait szakmailag téves megközelítésnek tartjuk, mely nagy veszélyt jelent az építés helyi rendjére, emellett jogbizonytalanságot is okoz. Megítélésünk szerint életszerűtlen helyzetet feltételez, emellett nem szabad esélyt adni ilyen szituáció kialakulására sem.	- A b) és c) pont törlésre kerül. A több övezetbe tartozás ugyanakkor több ingatlan esetén fennálló állapot. Sok esetben ennek telekalakítással történő lekötése nem életszerű (pl. külterületi alrészletekkel felosztott ingatlanok).

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
27. A 14.§ (3) bekezdést és a 23.§ (5) második mondatát kérjük törölni, vagy átfogalmazni, mert az engedélyező hatóság munkavégzésére nem tehet előírást a helyi rendelet.	- A 14.§ (3) bekezdés átfogalmazásra kerül : „Terepszint alatti építmény – a közművek és közműépítmények kivételével – csak az építési helyen belül létesíthető.” - A 23.§ (5) bekezdés átfogalmazásra kerül : „A szolgálmi jogot és a szükséges védőtávolságot figyelembe kell venni.”
28. A 15.§ (2) bekezdés tartalma szakmai megítélésünk szerint településképi követelmény, mely az Eljr. 22.§-a alapján a településképi rendeletben szabályozható. Itt jegyezzük meg, hogy a rendelet alkalmazása során problémát okozhat ezen előírások értelmezése.	- A 15. § egésze törlésre kerül .
29. A 16.§ (2) bekezdés továbbgondolandó a tekintetben, hogy a településen az építési övezetek nem minden esetben vannak utcák mentén.	- Az előírás átfogalmazásra kerül , oly módon, hogy az „utcában” helyett az „telekkel érintkező közterületen, vagy magánúton” kifejezés kerül beemelésre.
30. A 16.§ (5) bekezdés törlendő, mert ellentétes a hatályos jogrenddel.	- A 16. § (5) bekezdés törlésre kerül .
31. A 16.§ (6) bekezdés az Eljr. 23/E.§ (3) a) pontja szerint településképi követelmény.	- A 16. § (6) bekezdés törlésre kerül .
32. A 17.§ (2), 20.§ (1) bekezdés tartalma szakmai megítélésünk szerint településképi követelmény.	- A 17.§ (2) és a 20.§ (1) bekezdés törlésre kerül .
33. A 22.§ (1)-(2) bekezdés törlendő az 5.§ (2) 4. pontja alapján. Emellett lásd: 20. pont.	- A magánút a tájékoztató elemek közé kerül , így a 22. § (1)-(2) bekezdés megtartásra kerül . A magánútra vonatkozó előírások közé beemelésre kerülnek az alábbiak: „b) területén épület nem helyezhető el. c) területére az övezetben, építési övezetben szereplő legkisebb kialakítandó zöldfelület előírását nem kell alkalmazni.”
34. A második rész azon bekezdéseiben, melyek az egyes mellékletekben szereplő előírásokkal együtt alkalmazandók, ott szükséges a mellékletekre is hivatkozni a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 127.§ (2) bekezdésének megfelelően.	- Az építési övezeteket felsoroló valamennyi bekezdés az alábbi szöveggel kiegészül : „, melyek esetén a 2.1. mellékletben szereplő építési övezeti paraméterek az irányadóak.” - Az övezeteket felsoroló valamennyi bekezdés az alábbi szöveggel kiegészül : „, melyek esetén a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
35. A 27.§ (1) bekezdésével kapcsolatban jelezzük, hogy az OTÉK-tól megengedőbb előírásokra felmentést kell kérni. A kérelemnek tartalmaznia kell az eltérést megalapozó vizsgálatot, valamint az ábrákat és számításokat is tartalmazó indoklást oly módon, hogy az eltérés indokoltsága megítélhető legyen. A kérelmet a polgármester nyújtja be.	- Az Lke-4.44.33 építési övezetre OTÉK-felmentési munkarész készül , melyben utalás történik az alábbiakra: „Valamennyi esetben a hatályos terven szereplő építési paraméter szerepeltetésére kerül sor . Minden esetben az eljárásrendi szabályok szerint végigvitt településrendezési eszköz besorolása kerül megtartásra, melyhez végső szakmai véleményében a mindenkori állami főépítész hozzájárult . Az Lke-4.44.33 építési övezeti kód tehát OTÉK-tól megengedőbb előírások jogszerű fenntartásának minősül .” - Az Lke-1.54.65 elírás, törlésre kerül a HÉSZ szövegéből. Intézményként Vt besorolásba kerül. - Az Lke-4.53.34 elírás , nincs ilyen építési övezet.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
	Törlésre kerül a HÉSZ szövegéből.
36. A 27.§ (4) ellentétes a 16.§ előírásaival.	- 16.§ (4) bekezdés bevezető sora kiegészül : „A hátsókert – a kertvárosias lakóterület 27. § (4) bekezdésben szereplő előírása kivételével –”.
37. A 32.§ (5), 36.§ (6), 59.§ (7) bekezdésében a jogbizonytalanság elkerülése érdekében szükséges egyértelműen meghatározni az épületmagasságot az OTÉK 7.§ (3) bekezdése alapján.	- A bekezdések módosításra kerülnek : „...övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, max. 40 méteres magasságig, túlléphető.
38. A 33.§ (2), 34.§ (2) bekezdése felülvizsgálandó.	- Az elírást javítjuk . A 33. § (2) bekezdésben a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület fog szerepelni. A 34. § (2) bekezdésben az egyéb ipari terület fog szerepelni.
39. A 36.§ (1) bekezdését továbbgondolásra javasoljuk a különleges területek funkciójukra és elhelyezkedésükre tekintettel.	- A bekezdés átfogalmazásra kerül : teljes közművesítés lesz előírva a Kap, Kre, Kt esetében, részleges közművesítés lesz előírva a Kg, Khöf, Khull, Kmü esetén, míg közművesítettség nincs elvárva a Khon és a Kkm esetén.
40. A 39.§-ban szereplő építési övezet bevezetése szakmai szempontból erősen megkérdőjelezhető az ott elhelyezhető funkciók alapján. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13.§-ára hivatkozni a rendeltetések meghatározásánál nem nyugszik szakmai alapon, mert az ott felsorolt feladatok szerteágazóak és több OTÉK szerinti építési övezetbe/övezetbe tartoznak. Kérjük egyértelmű szabályokat alkotni ezen építési övezetre is.	- Kalocsa 2013. óta alkalmazza jogszerűen az érintett építési övezetet. A besorolt ingatlanok éppen azért kerültek különleges beépítésre szánt területbe, mert az OTÉK szerinti építési övezetek/övezetek egyike sem alkalmas önállóan a funkciók befogadására. Az eltelt 6 év bebizonyította, hogy az építési övezet szabályai egyértelműek és kezelhetőek .
41. A 45.§ (3) bekezdésben szereplő növénytáv meg lehetőségen tág meghatározás, településképi szempontból javasoljuk annak pontosítását.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „A temető terület telekhatára mentén – ahol az fizikailag lehetséges – legalább 5 m széles beültetési kötelezettségű növénytávot kell létesíteni.”
42. A 46.§ (5) a)-b) pontját javasoljuk felülvizsgálni.	- A pontok átfogalmazásra kerülnek : „a) légi közlekedési, b) repülőtérhez kapcsolódó”.
43. A 47.§ előírásait szükséges összhangba hozni az OTÉK 27.§-ával.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „Zöldterület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdés, valamint 27.§ (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.”
44. A 48.§ előírásait szükséges összhangba hozni az OTÉK 28.§-ával.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „Erdőterületen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésben, valamint 28.§ (3) és (4) bekezdésben szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.”
45. A 49.§ (1) bekezdését szükséges összhangba hozni az OTÉK 29.§ (1) bekezdésével.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „Mezőgazdasági területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésben, valamint 29.§ (1) bekezdésben szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.”
46. Az 50.§ (3) és 51.§ (3) bekezdéseket szükséges összhangba hozni az OTÉK 29.§ (1) bekezdésével.	- Az előírások törlésre kerülnek , mivel az általános részben már szerepelnek.
47. Nem világos, hogy ugyan azon előírásokkal miért szükséges kettő övezet létrehozása (54-55.§). Javasoljuk egyik törlését.	- Ve-jelű besorolást kizárólag a Duna folyó töltése kap. Az 55.§ (2) bekezdése módosul : „a töltés területén kizárólag árvízvédelmi célokat szolgáló építmények létesíthetők”
48. Az 56.§ (2) és 57.§ (2) bekezdésekkel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az OTÉK 30.§ (2)	- Az előírások átfogalmazásra kerül : „Hétvégiházás vízgazdálkodási terület

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
bevezetésére.	<p>övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, 23.§, valamint 30. §-ban szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető, de kizárólag a külön jogszabályokban foglaltak szerint.”</p> <p>„Üdülőházas vízgazdálkodási terület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, 22.§, valamint 30. §-ban szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető, de kizárólag a külön jogszabályokban foglaltak szerint.”</p>
49. A Harmadik rész tartalmát megítélésünk szerint fölösleges kiemelni, az egy saját építési övezetbe sorolással egyértelműbb lenne. A jelenlegi szöveges megfogalmazásból nem derül ki pontosan a terület lehatárolása, mely a HÉSZ alkalmazása során nehézséget okozhat.	- A Harmadik rész <u>törlésre kerül.</u> Tartalma az egyéb ipari terület építési övezetéhez, a 34. § előírásai közé <u>átkerül.</u>
50. A 2. melléklet 2.1. B) táblázatában szereplő beépítési módok nem felelnek meg az OTÉK 34.§-ának, kérjük az összhang megteremtését.	<p>- Az „ikerházas” megnevezés „ikres” megnevezésre <u>módosul.</u></p> <p>- Az „egyedi” beépítési móddal rendelkező építési övezetek részben szabadon álló, részben zárt sorú beépítési módra változnak, és a beépítési módok közül az „egyedi” beépítési mód <u>törlésre kerül.</u></p>
51. A 2. melléklet 2.1. G) és H) táblázat tartalma megítélésünk szerint megegyezik. Nem világos, hogy miért van szükség mindkettő táblázatra.	- A H) táblázat <u>törlésre kerül.</u>
52. A 3. melléklet valamennyi pontjában szükséges felsorolni az érintett ingatlanokat.	- Az érintett helyrajzi számok – a beültetési kötelezettség kivételével – <u>felsorolásra kerülnek.</u>
53. Párhuzamos szabályozások esetében az egyértelműség érdekében javasoljuk rangsorolni azokat (pl. hátsó kert, stb.)	- Lásd. 36. pontnál lévő válaszuk.
Szabályozási terv (SZT): 54. A könnyebb értelmezhetőség érdekében és a jogbizonytalanság elkerülése szempontjából kérjük a külterületi beépítésre szánt területeket és a Duna parti területet is a belterületi szabályozási terv méretarányában dokumentálni.	- A külterületi beépítésre szánt területek és a Duna parti területek is a belterületi szabályozási terv méretarányában kerülnek dokumentálásra.
55. Az Eljr. 5. mellékletének megfelelően a jelkulcsban egyértelműen kérjük megkülönböztetni a szabályozási elemeket.	<p>- Az Eljr. 5. és 6. mellékletében szereplő szabályozási elem megnevezések <u>eltérnek egymástól.</u></p> <p>A Településszerkezeti és a Szabályozási terven a 314/2012. Korm. rendelet 5. mellékletében szereplő megnevezések kerülnek feltüntetésre, így a rajzi és a szöveges részben ugyanazt a megnevezés-halmazt alkalmazzuk az összhang szándékával.</p>
56. A HÉSZ 3. mellékletében szereplő valamennyi sajátos jogintézményt szükséges feltüntetni a terv lapokon.	- A beültetési kötelezettség kivételével valamennyi sajátos jogintézmény <u>feltüntetésre kerül.</u>
57. A tervlapokon szereplő méretarány és aránymérték nincs összhangban, mely jogbizonytalanságot okoz. Kérjük ezek összehangolását.	<p>- Az aránymérték a tervlap valós méretben (esetünkben A/3-as tervlapra történő) nyomtatása esetére vonatkozik. Ugyanezen nyomtatási papírméretnél a méretarány a tervlapon feltüntetett <u>meg fog egyezni.</u> Mindez a papír alapú szabályi terv használót segíti.</p> <p>/Természetesen a PDF-alapú tervnézetés méretarányal nem, csak aránymértékkel</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
	követhető./
58. Az egyértelműség érdekében a jelkulcsban kérjük valamennyi építési övezetet és övezetet feltüntetni betűjellel együtt.	- A HÉSZ szöveges része valamennyi övezetet és építési övezetet felsorol . Annak jelmagyarázati tervlapon történő feltüntetése már felesleges, sőt hibalehetőséget eredményezne .
59. Az <i>el nem</i> építhető <i>útsáv</i> jelölése megítélésünk szerint főleg a kiszabályozott út területén (pl. 12-4, 14-3 szelvény).	- A meglévő 5122 j. Kalocsa északi összekötő út telekalakítása a mai napig nem történt meg . Ezért szerepel rajta szabályozás. Ugyanakkor az út továbbfejlesztése várható, ez a szakasz válik a Kalocsa-Paks térségében tervezett új Duna-hídra rávezető 512. sz. főúttá . Főúti fejlesztése okán , a kisajátítási sáv pontos ismeretének hiányában szerepel rajta 40 m-es el nem építhető útsáv jelölés .
60. Gazdasági területek megközelítésére szolgáló közlekedési területek esetében a 10-12 m szabályozási szélességet (pl. 12-4 szelvény) szűknek ítéljük meg, tekintettel a tehergépjárművek méretére és fordulási sugaraira.	- Az OTÉK 26. § (2) bekezdés e) pontja kiszolgáló út esetére 12 m szélességű építési terület biztosítását várja el . Gazdasági területek újonnan szabályozott útjainál a 12 m-t tekintjük irányadónak, kivéve ahol a hatályos terv 10 m-es szabályozást tartalmazott. Sem a lakosságnak, sem az önkormányzatnak nem áll szándékában a telephelyeket ennél jobban terhelő közterületi kiszabályozás megvalósítása.
61. A gazdasági területek azon övezethatárai mentén, melyek nem gazdasági területekkel határosak (kivéve Ev, Eg) a környezet, a településkép, az utcakép és a tájkép védelme érdekében szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.	- A 13.§ átfogalmazásra, kiegészítésre kerül az alábbiak szerint: „(2) Beültetési kötelezettség terheli a lakóterületbe, a településközpont területbe, a mezőgazdasági területbe, a vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávját a beépítésre szánt különleges területek közül a Khöf, a Kh, a Khull, a Kmü, a Kt és a Ktörm építési övezetbe sorolt ingatlannak. (3) Beültetési kötelezettség terheli az általános gazdasági terület (G), nem gazdasági területtel szomszédos ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávját.”
62. A Khull és Kmü építési övezetek határán környezetvédelmi, valamint településkép, tájképvédelmi szempontból szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.	- A Kmü építési övezet a 13.§ előírásai szerint beültetési kötelezettséggel érintett. A 13.§ (1) b) és (2) b) pontjai kiegészítésre kerül a Khull építési övezettel.
63. Az ökológiai folyosó és magterület sraffozásának a színét javasoljuk megkülönböztetni a könnyebb olvashatóság érdekében.	- Az ökológiai folyosó és magterület megjelenítése az Eljr. 6. mellékletének ajánlása alapján készült .
64. A valamennyi közlekedési terület esetében kérjük a szín mellett az övezeti jelet is feltüntetni a tervlapokon.	- Az övezeti jel feltüntetésre kerül .
65. Gazdasági terület megközelítésére szolgáló zsákutcák kialakítását megfordulási lehetőség biztosítása hiányában nem támogatjuk	- Új zsákutca gazdasági területen nem került kijelölésre . A már meglévők négy, vagy az alatti számú telek megközelítésére szolgáló, kialakult használatúak. Sem a lakosságnak, sem az önkormányzatnak nem áll szándékában a telephelyeket terhelő jelentős közterületi kiszabályozás megvalósítása.
66. A hiányzó övezethatárokat kérjük pótolni (pl. 18-3 szelvény).	- A hiányzó övezeti határok pótlásra kerülnek .

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
67. A Khon építési övezet határa mentén a településkép, utcakép és tájkép védelme érdekében szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.	<p>- Az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.). 20.§ (7) e) pontja kimondja, hogy a honvédelmi és kiemelt fontosságú honvédelmi területre építési tilalom, korlátozás nem jelölhető ki.</p> <p>- Az OTÉK 32. § (2) bekezdése kimondja: „A honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – a telek megengedett beépített területére és beépítési magasságára e rendeletben, továbbá a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokra tekintet nélkül – elhelyezhetők.”</p> <p>- Fentiek tükrében beültetési kötelezettség elrendelése nem jogszerű, miközben nem is takar valós előírást.</p>
68. Az útszabályozások esetében néhol hiányzik azok kótázása (pl. 24-4 szelvény), melyet kérjük pótolni.	- Az útszabályozások kótázása pótlásra kerül.
69. Az építési övezeti/övezeti besorolások számos helyen eltakarják a hrsz-okat, mely a SZT alkalmazása során gondot okozhat. Javasoljuk ezek korrigálását.	<p>- Az építési övezeti, övezeti kódok generálással kerülnek elhelyezésre. Néhány esetben lehetőség van ezek kimozdítására, de valamennyi kódnál a kézi elhelyezés nem kívánatos.</p> <p>- A végdokumentációban az egyes rétegek kapcsolgathatóak lesznek, így az övezeti kódok és a helyrajzi számok olvashatósága biztosítottá válik.</p>
70. Az Elj. 6. melléklete alapján sürgősen szükségesnek és zavarónak ítéljük meg a középnyomású villamoselosztó hálózat, valamint a középnyomású földgáz elosztóvezeték feltüntetését a tervlapokon. Javasoljuk azokat a megfelelő alátámasztó munkarészekben szerepeltetni.	- A tervlapokon az Eljr. 6. melléklete alapján elvárt elemek maradnak.
71. A kiszolgáló utak szabályozási szélessége OTÉK szerint 12 m. Az ennél keskenyebb tervezett utak esetében (pl. 26-4 szelvény) mintakeresztszelvénnyel szükséges igazolni azt, hogy a távlati összes közművezeték helyigénye kielégíthető.	- A HÉSZ függeléként mintakeresztszelvényekkel kiegészítésre kerül.
72. A szabályozási vonal határvonalon nevű szabályozási elemet kérjük következetesen minden esetben alkalmazni, vagy törölni.	<p>- Az Eljr. 6. melléklete szerint a tervezett szabályozási vonal feltüntetése szükséges.</p> <p>- A hiányzó szabályozási vonal határvonalon elem következetes alkalmazására sor kerül. (88, 1227/2, 2258/2, 4115/5, 4539, 1043/52 9827/1, 9826/1, 9823/1, 9822/1, 9815/1, 9814/1, 9813/1, 9812, 0447/5 hrsz.)</p>
73. A 31-3 szelvényen szabályozott új kertvárosias lakóterület egyik közlekedési területe a többtől eltérően 13 m-ben került kiszabályozásra. Településrendezési, vagy egyéb indok hiányában javasoljuk azt is a környezetében lévőkhöz igazítani.	- A hatályos terven is már így szereplő, szélesebb utca megtartása célszerű , hiszen különben a teljes újrászabályozásra sort kellene keríteni. Az utca 1 méterrel szélesebb jellege az arculatot jelentősen nem befolyásolja.
74. Az IRM rendelet 127.§ (29 bekezdése alapján valamennyi szabályozási elemhez szükséges szabályt alkotni a HÉSZ szövegében (pl. el nem építhető útsáv, örökségvédelem elemei, természetvédelem elemei, stb.), legalább a	- Magasabb szintű jogszabályokra való hivatkozás beemelése kerül.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
vonatkozó magasabb rendű jogszabályra hivatkozással.	
75. Azon külterületi tervlapokon, melyek belterületet is ábrázolnak, kérjük a belterületi szabályozást mellőzni, mert egy terület szabályozásának duplikálása szükségtelen, zavaró és jogbizonytalanságot okoz.	- Az egyes fekvéshatárokhoz tartozó szabályozási tervlapokon, a nem ugyanezen fekvéshatáron elhelyezkedő részek szabályozási elemei kitakarásra kerülnek .
Alátámasztó munkarészek: 76. Az alátámasztó munkarészeknek a település teljes közigazgatási területével és komplexen, mindenre kiterjedően kell készülniük, nem csak a módosításokra fókuszálva. Ezzel kapcsolatban lásd: 7. pont.	- A településfejlesztési koncepcióhoz teljes körűen elkészült megalapozó vizsgálat az ÁF-anyaghoz csatolásra kerül . /A településfejlesztési koncepció 2017. májusi véleményezési anyaga tartalmazta a megalapozó vizsgálatot./ - Az alátámasztó munkarészekben a területfelhasználások teljes körűen szerepelnek .
77. Az átnézeti térképek a méretüknél fogva (pl. 2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása, 4.1. Víziközművek, 4.2. Energiaellátás, 4.3. Hírközlés, C/7. Szabályozási koncepció) vagy az apró területegység (C/5. Talaj, C/= Szabályozási koncepció Gazdasági területek rendezése) miatt olvashatatlanok. A könnyebb értelmezhetőség érdekében kérjük ezen lehatárolásokat legalább A/4-es méretben bemutatni.	- Az ábrák A/4-es méretben csatolásra kerülnek .
78. A 4.4. <i>Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók</i> c. fejezet hiányos a Kb-En övezet bemutatásával. Kérjük ennek pótlását.	- A Kb-En övezet részletesebb bemutatásával a fejezet kiegészítésre kerül .
A véleményezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű észrevételeink: 79. Felhívjuk a figyelmet az Eljr. 29/A.§-ában szereplő partnerségi egyeztetés szabályaira, melyek betartását a végső szakmai véleményezésre szánt dokumentációban igazolni szükséges. Itt jegyezzük meg, hogy az Eljr. 29/A.§ (1) bekezdése szerint a partnerségi egyeztetés szabályait az önkormányzat rendeletben állapítja meg.	- Tervezői választ nem igényel.
80. Felhívjuk a figyelmet, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az Eljr. 39.§ (1)-(2) bekezdései értelmében szakmai " <i>véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is -ismertetni kell a képviselő- testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő- testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell</i> ".	- Tervezői választ nem igényel.
81. Tájékoztatjuk, hogy az Eljr. 40. § (2) b) pontja értelmében a végső szakmai véleményezési szakaszban " <i>az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított (...) 15 napon belül</i>	- Tervezői választ nem igényel.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p><i>egyeztetés! kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására". Az Eljr. 40. § (4)-(7) bekezdései értelmében "az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra (..) a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és (...) a záró szakmai véleményét az egyeztetés! követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek, aki ezt követően az Eljr. 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerint jár el. "</i></p>	
<p>82. Felhívjuk figyelmet, hogy Hivatalunk adja ki a jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni az Eljr. 40. § (1) szerint az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, további azok másolati példányát elektronikus úton, valamint a véleményező észrevételeire adott önkormányzati állásfoglalásokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát arról, hogy az Eljr. által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekelt államigazgatási szervek, melyek az Eljr. 34. § (2) a)-c) pontjai alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>83. Felhívjuk a figyelmet, hogy az Eljr. 43. § (1) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz legkorábban:</p> <p>a. teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,</p> <p>b. az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,</p> <p>c. a tárgyalásos eljárás és az állami főépítész eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
84. Az Étv. 8. §. (4) alapján a polgármester gondoskodik <i>"a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételről"</i> .	- Tervezői választ nem igényel.
85. Előzetesen jelezzük, hogy az Eljr. 43.§ (2) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz É tv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül a. rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és b. megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas-digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont), az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy c. a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a fenti szervezeteknek.	- Tervezői választ nem igényel.
86. Tájékoztatjuk, hogy az Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében <i>„amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását"</i> .	- Tervezői választ nem igényel.
87. A véleményezési eljárás lefolytatása után elfogadott településrendezési eszközöket minden esetben kérjük, Hivatalunk részére jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. A tervlapokat kérjük egy tervlapon, a véleményezési dokumentációban szereplő méretarányban nyomtatva is megküldeni, ha azok szelvényezésre kerülnek. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is. Kérjük rávezetni a szerkezeti tervlapra az azt elfogadó határozatszámot, a szabályozási tervlapokra az	- Tervezői választ nem igényel.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>azokat elfogadó rendeletszámot is. Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentációkat minden tervezőnek is alá kell írni.</p>	
<p>88. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az <i>Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ</i>ról, valamint az <i>Országos Építésügyi Nyilvántartásról</i> szóló 313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) g) pontja alapján a településrendezési eszközöket a tervmelléletekkel együtt az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles az Építésügyi Dokumentációs Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>89. A jövőbeni módosítások dokumentálásával kapcsolatban az alábbiakat kérjük figyelembe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A véleményezési dokumentáció kidolgozása során az Eljr. 16.§ (6) bekezdésére figyelemmel, a teljesség igényével szükséges 1-1 mondattal azon alátámasztó munkarészekre is kitérni, melyeket a módosítás nem érint. • A véleményezési és az elfogadásra kerülő dokumentációnak szükséges a készítésben résztvevő valamennyi tervező nevét, jogosultságát, aláírását, elérhetőségét tartalmaznia. A tervlapokon elegendő a vezető tervezőre vonatkozó fenti adatok rögzítése. • A véleményezési eljárás valamennyi szakaszában a dokumentációt kérjük Hivatalunk részére egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet és - amennyiben lehetséges - a hatályos településrendezési eszközöket is. • A véleményezési eljárás lefolytatása után elfogadott településrendezési eszközöket minden esetben kérjük, Hivatalunk részére jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. Amennyiben a módosítás nem kerül egységes szerkezetbe az alap településrendezési eszközzel, úgy elegendő a módosítási dokumentáció nyomtatott változata, viszont az elektronikus adathordozón szerepeljenek a teljes közigazgatási területre vonatkozó, hatályos településrendezési eszközök. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is. 	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Budapest, 2020. február hó

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paksi Szilvia', written over a dotted line.

Paksi Szilvia
vezető településtervező



9. TERVEZŐI VÁLASZOK

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSSZEL TARTOTT EGYEZTETŐ TÁRGYALÁST KÖVETŐEN VÉGLEGESÍTETT TERVEZŐI VÁLASZOK

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTTI KABINET

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

IKTATÓSZÁM: BK/TH/6048-2/2019.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>Általános észrevételek:</p> <p>1. Az Ország Szerkezeti Tervének a település közigazgatási területét érintő valamennyi elemét vizsgálni és a tervlapokon az ott megjelölt megnevezéssel feltüntetni szükséges (pl. országos jelentőségű csatorna (meglévő) stb.).</p>	<p>- A Településszerkezeti tervlapon a lenti elemekhez, a zárójelben szereplő kiegészítések <u>feltüntetésre kerülnek</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 400 kV-os villamosenergia vezeték (400 kV-os átviteli hálózati távvezeték – meglévő), • Földgázvezeték (földgázszállító vezeték – meglévő), • Meszesi töltés (elsőrendű árvízvédelmi fővonal – meglévő), • Vajas-csatorna (országos jelentőségű csatorna – meglévő),
<p>2. A megyei területrendezési terv térségi szerkezeti tervének a település közigazgatási területét érintő térségi elemeit vizsgálni és a tervlapokon az ott megjelölt megnevezéssel feltüntetni szükséges (pl. térségi kerékpárút-hálózat eleme, mellékút, térségi belvív- és öntözőcsatorna, térségi jelentőségű logisztikai központ stb.).</p>	<p>- Bács-Kiskun megye hatályos területrendezési tervén szereplő térségi elemei, az ott megjelölt megnevezéssel, az alábbiak szerint <u>feltüntetésre kerülnek</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kikötő • Logisztikai központ • Repülőtér • Térségi szénhidrogén szállítóvezeték • Vasúti mellékvonal
<p>3. A demográfiai adatok nem támasztják alá az olyan mértékű lakóterületi bővítést, mely a tervlapokon szerepel, ezért az Étv. 7.§ (3) e) pontját figyelembe véve azok felülvizsgálandók.</p> <p>A megmaradó fejlesztési területeken a közlekedési- és közmű területek kiszabályozásához tartozó mintakeresztszelvényeket a helyi építési szabályzat függelékében szükséges szerepeltetni.</p>	<p>- Kalocsa jövőbeni helyzetét a Paks II. fejlesztés és a tervezett új Duna-híd megépítése kedvező irányba befolyásolja. E tényezőkre alapoz a lakóterületi telekkínálat biztosítását célzó településszerkezeti besorolás. /Fenti megállapítások az Alátámasztó munkarészbe is <u>beemelésre kerülnek</u>./</p> <p>Tervezett lakóterületként – a közterületi szabályozás elvetésén kívüli sávyszerű változtatásokon kívül – a telekcsoport-újraosztással érintett területeket azonosítjuk be.</p> <p>- A szükséges mintakeresztszelvényeket – a HÉSZ függelékéeként szerepeltetve – <u>pótoljuk</u>.</p>
<p>4. A dokumentáció hiányos az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területek tekintetében. Tájékoztatjuk, hogy a BK/TH/1676-33/2019. ügyiratszámú levelünkben foglaltak alapján záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele ezen hiányosság pótlása.</p>	<p>- A térségi megfeleltetés kapcsán az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter áttekintésre került (Forrás: https://portal.nebih.gov.hu/adatbazisok-noveny).</p> <p>- Az érintett helyrajzi szám mindegyike (034/1, 0591/4/01, 0591/4/02) „Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter II. osztályú területtel érintett ingatlan”-megnevezéssel a Településszerkezeti és a Szabályozási Tervlapokon <u>feltüntetésre kerül</u>.</p>
<p>5. A dokumentáció szerint az ökológiai hálózat alövezeteinek lehatárolása a Kiskunsági Nemzeti</p>	<p>- A törvény új beépítésre szánt terület kijelölését tiltja (Trtv. 25. § (2) bekezdés, 26. § (2) bekezdés).</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>Park adatszolgáltatása alapján készült. Az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója több helyen átfedésben van beépítésre szánt területekkel, így a <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTrT) 25.§ (1) bekezdése</i> nem teljesül. Ennek megfelelően szükséges felülvizsgálni a beépítésre szánt területeket vagy az országos övezetek lehatárolását.</p>	<p>Új beépítésre szánt terület sem az ökológiai hálózat magterületének övezetén, sem az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében <u>nem került kijelölésre</u>, így a törvényi előírások teljesülnek.</p>
<p>6. Az Eljr. 10.§ (1) bekezdése alapján kérjük valamennyi országos és megyei övezet – a könnyebb alkalmazhatóság érdekében – felülettel történő feltüntetését a terv lapokon.</p>	<p>- A településszerkezeti terv mellékleteként a védelemmel és korlátozással érintett területek <u>valamennyi</u> Kalocsa területét érintő országos- és megyei övezettel <u>kiegészítésre kerülnek</u>.</p>
<p>7. Az Eljr. 9.§ (4) és II.§ (4) bekezdése rögzíti, hogy a településrendezési eszközökhöz újonnan el kell készíteni vagy a legfeljebb hét éve készült megalapozó vizsgálatot aktualizálni kell. A megkereső levél szerint tárgyi munkához a településfejlesztési koncepcióhoz készült megalapozó vizsgálat változatlan tartalommal felhasználásra került. Kérjük, hogy a végső véleményezési dokumentáció tartalmazza ezen vizsgálatot is, mely a záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele.</p>	<p>- A megalapozó vizsgálat – amely a Településfejlesztési Koncepció 2017. májusi Véleményezési anyagának részét képezte – az ÁF-anyaghoz <u>csatolásra kerül</u>.</p>
<p>8. A nagyvízi meder övezetében építési övezet kijelölése ellentétes a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI14.) MvM rendelet 6.§ (1) pontjával, ezért az nem támogatható.</p>	<p>- Nagyvízi meder övezetében építési övezet <u>nem került kijelölésre</u>. /Az idézett bekezdés új beépítésre szánt terület kijelölésének tilalmát fogalmazza meg./</p>
<p>9. A nyomtatott dokumentáció több melléklet tekintetében hiányos, tartalom nélküli. Tájékoztatjuk, hogy a BK/TH/1676-33/2019. ügyiratszámú levelünkben foglaltak alapján záró szakmai véleményünk kiadásának feltétele ezen hiányosság pótlása.</p>	<p>- A Helyi Építési Szabályzat szövegébe behelyezett <u>tervlap-előlapok az alábbi megjegyzésekkel kiegészítésre kerülnek</u>. „A tervlap a Helyi Építési Szabályzat rajzi mellékletei között szerepel.” /A <u>kezelhetőség okán</u> a HÉSZ szövege A/4-es méretben, míg a tervlapok A/3-as méretben kerülnek kinyomtatásra. Az A/4-es méretű szöveges részben, a tervlap-mellékletek előlapja kizárólag <u>tájékoztatás céljából szerepel</u>./</p>
<p>10. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7.§ (3) c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében. Kérjük ennek megfelelően felülvizsgálni a tervet.</p>	<p>- Kalocsa város az alábbi részeken érintkezik beépítésre szánt területtel szomszédos településhez: 1. Kalocsai repülőtér: a repülőtér területén 3 település osztozik. Az átnyúlás ezért <u>indokolt</u>. 2. Meszesi út menti lakóterület: <u>a hatályos terv által kijelölt területfelhasználás</u>. Az önkormányzat <u>nem kívánja visszavonni</u> a fejlesztési lakóterületet.</p>
<p>11. A dokumentáció a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatával is foglalkozik. a. Azonban több helyen tévesen állapítja meg – annak ellenére, hogy idézett szöveggént rögzíti a vonatkozó előírásokat – hogy a tervezet figyelembe veszi azokat (pl. tájképvédelmi terület,</p>	<p>a.1. A tájképvédelmi területre, amely a Meszesi Duna-partot érinti, egyedi területfelhasználás került meghatározásra, így az alábbi <u>jogszabályi hely teljesül:</u> „a településrendezési eszközökben a</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>vízminőség-védelmi terület stb.).</p> <p>b. Tévesen állapítja meg, hogy az országos területfelhasználási kategóriák igazolását a Tervezőnek nem kell elvégezni (40. oldal). Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az OTrT 91.§ (1) b) pontjára.</p> <p>c. Tévesen rögzíti Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló Kgy. rendelet számát. Itt hívjuk fel a figyelmet az OTrT 91.§ (2) bekezdésében szereplő kötelezettségekre, mely szerint az elkészült, új megyei területrendezési tervvel 2021. december 31-ig összhangba kell hozni a településrendezési eszközöket.</p>	<p><i>területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait</i>". Az Eljr. további ezen térségi övezetre vonatkozó előírásai a településképi rendeletre vonatkoznak.</p> <p>a.2. A vízvédelemmel érintett terület lehatárolása szerepel a tervlapon. A terület a Barákai vízbázis hidrogeológiai védőterületére terjed ki. A vízbázisok védőterületére vonatkozó jogszabályra a HÉSZ szövegében utalás történik.</p> <p>b. Az Állami Főépítész kérésének eleget téve, Kalocsa város Településrendezési Eszközeinek térségi megfeleltetésénél az Ország Szerkezeti Tervén szereplő, országos területfelhasználási kategóriáknak való megfelelést vizsgáljuk, „kvázi” megyei területfelhasználási kategóriáknak kezelve azokat. A településrendezési eszközökre vonatkozó megfeleltetésnél a Trtv. 11.§ előírásait vesszük alapul.</p> <p>c. A dokumentumban szereplő rendeletszámok közül a 19/2011.(XI.29.) Kgy. rendelet száma a helyes. A 14/2006.(X.3.) Kgy. rendelet száma elírás (oldalszám: 37., a PDF-dokumentumban: 77. oldal), ami javításra kerül.</p>
<p>12. Az elfogadásra kerülő munkarészeket szükséges kiegészíteni és átdolgozni, mert jelen formájukban nem felelnek meg maradéktalanul az Eljr. 4. és 5. mellékletének.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A TSZT leírása teljes körűen igazodik a 4. melléklethez. - A TSZT jelmagyarázata a 6. melléklet követelményei szerint készült. - A HÉSZ felépítése szó szerinti megfeleltetésre kerül az 5. melléklettel. - Az SZT jelmagyarázata az 5. melléklet követelményei szerint készült /Itt jegyezzük meg, hogy az 5. és a 6. melléklet szóhasználata eltér egymástól/. <p>Az Állami Főépítész kérésének eleget téve, a Településszerkezeti Terven a területfelhasználásokat meglévő és tervezett területfelhasználásokra bontjuk szét, utóbbi esetben sraffozott felületkitöltést alkalmazva.</p>
<p>13. A tervlapokon kérjük feltüntetni a Dunát is.</p>	<p>- A tervlapokon a Duna folyó ábrázolásra kerül.</p>
<p>14. A kereskedelmi szolgáltató területek (Gksz) megszüntetését és az érintett területek általános gazdasági területbe (G) sorolását továbbgondolásra javasoljuk. Különösen ott, ahol a gazdasági funkció mellett lakófunkció is jelen van (pl. Bányai út), mert az OTÉK 20/A.§ (2) bekezdésnek megfelelően, G építési övezetekben lakó rendeltetés nem helyezhető el.</p>	<p>- A példaként hozott terület (Bányai út) – lakossági kérés nyomán – Gksz területté minősül át. A további gazdasági területen belül a lakó funkció nem kívánatos, így az általános gazdasági területi besorolás megfelelő.</p>
<p>15. Kérjük az üdülőházas és hétvégiházas vízgazdálkodási övezetek jelölését (színét és kódszámát) úgy megválasztani, hogy abból</p>	<p>- A jelölés kék alapon narancs árnyalatú csíkozásra változik.</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
egyértelműen kiderüljön, hogy az nem az OTÉK szerinti üdülőterület és a vízgazdálkodási terület beépítésre szánt területként való egyesítése, hanem a beépítésre nem szánt vízgazdálkodási terület övezetei.	
16. Az Étv. 8.§ (7) bekezdésének megfelelően kérjük a barnamezős területeket lehatárolni, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeit meghatározni.	- A barnamezős terület lehatárolása – az önkormányzattal egyeztetve – a 0575 hrsz.-ú ingatlan területére feltüntetésre kerül. /Ugyanakkor az idézett bekezdés 2021. december 31-ig teszi kötelezővé a barnamezős területek lehatárolását./
17. Az alaptérkép alapján a gazdasági területek jelentős része még kihasználatlan, beépítetlen. Ennek ellenére a terv további gazdasági területeket jelöl ki. Az Étv. 7.§ (2) k) pontja alapján kérjük felülvizsgálni a gazdasági területeket.	- Gazdasági fejlesztési terület visszavonását – a lakossági kérésekkel, tervezett fejlesztésekkel összhangban – az Önkormányzat nem tervezi.
Településszerkezeti terv (TSZT): 18. A tervlapon az egyértelműség érdekében kérjük feltüntetni az utak számozását is.	- Az utak számozása feltüntetésre kerül.
Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ): 19. A 2.§ 1. és 5. fogalom bevezetése szakmai megítélésünk szerint indokolatlan <i>az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 1. melléklet 41. és 86. fogalma tükrében.</i>	- A fogalmak törlésre kerülnek. /Ugyanakkor az OTÉK a főépítmény és melléképítmény fogalmát alkalmazza./
20. A 2.§ 2. fogalom bevezetése szakmai megítélésünk szerint indokolatlan az Étv. 18.§ (2) bekezdés tükrében.	- A fogalom törlésre kerül.
21. A 6.§ (1) 9. pontját kérjük összhangba hozni az OTrT vonatkozó előírásával.	- A megnevezés „tájképvédelmi terület”-re módosul.
22. A 7.§ (1) 3. pontja felülvizsgálendő, mert szakmai megítélésünk szerint a tervezett kerékpárút ott nem lehet javasolt szabályozási elem, ahol a megyei területrendezési terv szerint térségi jelentőségű kerékpárút halad.	- A hatályos megyei terv elhatározása rögzítése kerül, így a „tervezett térségi kerékpárút” bekerül a „Kötelező szabályozási elemek” közé, míg a „tervezett helyi kerékpárút” továbbra is javasolt szabályozási elemként
23. A 9.§ (3) bekezdése ellentétes az 5.§ (2) 4. pontjával, ezért törlendő.	- A magánút a tájékoztató elemek közé kerül.
24. A 9.§ (5) bekezdés előírása felesleges és ellentétes a településrendezés lényegével. A tömbfeltárás önkormányzati feladat az Étv. 7.§-a alapján, ezért az magánúttal nem oldható meg. Ennek megfelelően ez a megközelítés szakmailag nem támogatható.	- Amennyiben a magánút kialakítása lehetővé van téve, ennek tömbfeltárásra való felhasználása nem zárható ki. Az előírás éppen ennek rendezett voltát kívánja megoldani.
25. A 13.§ (1) pontjában és a 46.§-ban szereplő közlekedési területek megnevezései nincsenek összhangban a szabályozási terv jelkulcsával.	- A 13. § (1) bekezdésben szereplő megnevezés az SZT jelkulcsa szerint javításra kerül.
26. A 14.§ (2) bekezdés b)-c) pontjait szakmailag téves megközelítésnek tartjuk, mely nagy veszélyt jelent az építés helyi rendjére, emellett jogbizonytalanságot is okoz. Megítélésünk szerint életszerűtlen helyzetet feltételez, emellett nem szabad esélyt adni ilyen szituáció kialakulására sem.	- A b) és c) pont törlésre kerül. A több övezetbe tartozás ugyanakkor több ingatlan esetén fennálló állapot. Sok esetben ennek telekalakítással történő lekötése nem életszerű (pl. külterületi alrészletekkel felosztott ingatlanok).

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
27. A 14.§ (3) bekezdést és a 23.§ (5) második mondatát kérjük törölni, vagy átfoglalni, mert az engedélyező hatóság munkavégzésére nem tehet előírást a helyi rendelet.	- A 14.§ (3) bekezdés átfogalmazásra kerül : „Terepszint alatti építmény – a közművek és közműépítmények kivételével – csak az építési helyen belül létesíthető.” - A 23.§ (5) bekezdés átfogalmazásra kerül : „A szolgálmi jogot és a szükséges védőtávolságot figyelembe kell venni.”
28. A 15.§ (2) bekezdés tartalma szakmai megítélésünk szerint településképi követelmény, mely az Eljr. 22.§-a alapján a településképi rendeletben szabályozható. Itt jegyezzük meg, hogy a rendelet alkalmazása során problémát okozhat ezen előírások értelmezése.	- A 15. § egésze törlésre kerül .
29. A 16.§ (2) bekezdés továbbgondolandó a tekintetben, hogy a településen az építési övezetek nem minden esetben vannak utcák mentén.	- Az előírás átfogalmazásra kerül , oly módon, hogy az „utcában” helyett az „telekkel érintkező közterületen, vagy magánúton” kifejezés kerül beemelésre.
30. A 16.§ (5) bekezdés törlendő, mert ellentétes a hatályos jogrenddel.	- A 16. § (5) bekezdés törlésre kerül .
31. A 16.§ (6) bekezdés az Eljr. 23/E.§ (3) a) pontja szerint településképi követelmény.	- A 16. § (6) bekezdés törlésre kerül .
32. A 17.§ (2), 20.§ (1) bekezdés tartalma szakmai megítélésünk szerint településképi követelmény.	- A 17.§ (2) és a 20.§ (1) bekezdés törlésre kerül .
33. A 22.§ (1)-(2) bekezdés törlendő az 5.§ (2) 4. pontja alapján. Emellett lásd: 20. pont.	- A magánút a tájékoztató elemek közé kerül , így a 22. § (1)-(2) bekezdés megtartásra kerül . A magánútra vonatkozó előírások közé beemelésre kerülnek az alábbiak: „b) területén épület nem helyezhető el. c) területére az övezetben, építési övezetben szereplő legkisebb kialakítandó zöldfelület előírását nem kell alkalmazni.”
34. A második rész azon bekezdéseiben, melyek az egyes mellékletekben szereplő előírásokkal együtt alkalmazandók, ott szükséges a mellékletekre is hivatkozni a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 127.§ (2) bekezdésének megfelelően.	- Az építési övezeteket felsoroló valamennyi bekezdés az alábbi szöveggel kiegészül : „, melyek esetén a 2.1. mellékletben szereplő építési övezeti paraméterek az irányadóak.” - Az övezeteket felsoroló valamennyi bekezdés az alábbi szöveggel kiegészül : „, melyek esetén a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
35. A 27.§ (1) bekezdésével kapcsolatban jelezzük, hogy az OTÉK-tól megengedőbb előírásokra felmentést kell kérni. A kérelemnek tartalmaznia kell az eltérést megalapozó vizsgálatot, valamint az ábrákat és számításokat is tartalmazó indoklást oly módon, hogy az eltérés indokoltsága megítélhető legyen. A kérelmet a polgármester nyújtja be.	- Az Lke-4.44.33 építési övezetre OTÉK-felmentési munkarész készül , melyben utalás történik az alábbiakra: „Valamennyi esetben a hatályos terven szereplő építési paraméter szerepeltetésére kerül sor . Minden esetben az eljárásrendi szabályok szerint végigvitt településrendezési eszköz besorolása kerül megtartásra, melyhez végső szakmai véleményében a mindenkori állami főépítész hozzájárult . Az Lke-4.44.33 építési övezeti kód tehát OTÉK-tól megengedőbb előírások jogszerű fenntartásának minősül .” - Az Lke-1.54.65 elírás, törlésre kerül a HÉSZ szövegéből. Intézményként Vt besorolásba kerül. - Az Lke-4.53.34 elírás , nincs ilyen építési övezet.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
	Törlésre kerül a HÉSZ szövegéből.
36. A 27.§ (4) ellentétes a 16.§ előírásaival.	- 16.§ (4) bekezdés bevezető sora kiegészül : „A hátsókert – a kertvárosias lakóterület 27. § (4) bekezdésben szereplő előírása kivételével –”.
37. A 32.§ (5), 36.§ (6), 59.§ (7) bekezdésében a jogbizonytalanság elkerülése érdekében szükséges egyértelműen meghatározni az épületmagasságot az OTÉK 7.§ (3) bekezdése alapján.	- A bekezdések módosításra kerülnek : „...övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, max. 40 méteres magasságig, túlléphető.
38. A 33.§ (2), 34.§ (2) bekezdése felülvizsgálandó.	- Az elírást javítjuk . A 33. § (2) bekezdésben a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület fog szerepelni. A 34. § (2) bekezdésben az egyéb ipari terület fog szerepelni.
39. A 36.§ (1) bekezdését továbbgondolásra javasoljuk a különleges területek funkciójukra és elhelyezkedésükre tekintettel.	- A bekezdés átfogalmazásra kerül : teljes közművesítés lesz előírva a Kap, Kre, Kt esetében, részleges közművesítés lesz előírva a Kg, Khöf, Khull, Kmü esetén, míg közművesítettség nincs elvárva a Khon és a Kkm esetén.
40. A 39.§-ban szereplő építési övezet bevezetése szakmai szempontból erősen megkérdőjelezhető az ott elhelyezhető funkciók alapján. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13.§-ára hivatkozni a rendeltetések meghatározásánál nem nyugszik szakmai alapon, mert az ott felsorolt feladatok szerteágazóak és több OTÉK szerinti építési övezetbe/övezetbe tartoznak. Kérjük egyértelmű szabályokat alkotni ezen építési övezetre is.	- Kalocsa 2013. óta alkalmazza jogszerűen az érintett építési övezetet. A besorolt ingatlanok éppen azért kerültek különleges beépítésre szánt területbe, mert az OTÉK szerinti építési övezetek/övezetek egyike sem alkalmas önállóan a funkciók befogadására. Az eltelt 6 év bebizonyította, hogy az építési övezet szabályai egyértelműek és kezelhetőek .
41. A 45.§ (3) bekezdésben szereplő növényáv meg lehetőségen tág meghatározás, településképi szempontból javasoljuk annak pontosítását.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „A temető terület telekhatára mentén – ahol az fizikailag lehetséges – legalább 5 m széles beültetési kötelezettségű növényávot kell létesíteni.”
42. A 46.§ (5) a)-b) pontját javasoljuk felülvizsgálni.	- A pontok átfogalmazásra kerülnek : „a) légi közlekedési, b) repülőtérhez kapcsolódó”.
43. A 47.§ előírásait szükséges összhangba hozni az OTÉK 27.§-ával.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „Zöldterület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdés, valamint 27.§ (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.”
44. A 48.§ előírásait szükséges összhangba hozni az OTÉK 28.§-ával.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „Erdőterületen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésben, valamint 28.§ (3) és (4) bekezdésben szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.”
45. A 49.§ (1) bekezdését szükséges összhangba hozni az OTÉK 29.§ (1) bekezdésével.	- Az előírás átfogalmazásra kerül : „Mezőgazdasági területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésben, valamint 29.§ (1) bekezdésben szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.”
46. Az 50.§ (3) és 51.§ (3) bekezdéseket szükséges összhangba hozni az OTÉK 29.§ (1) bekezdésével.	- Az előírások törlésre kerülnek , mivel az általános részben már szerepelnek.
47. Nem világos, hogy ugyan azon előírásokkal miért szükséges kettő övezet létrehozása (54-55.§). Javasoljuk egyik törlését.	- Ve-jelű besorolást kizárólag a Duna folyó töltése kap. Az 55.§ (2) bekezdése módosul : „a töltés területén kizárólag árvízvédelmi célokat szolgáló építmények létesíthetők”
48. Az 56.§ (2) és 57.§ (2) bekezdésekkel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az OTÉK 30.§ (2)	- Az előírások átfogalmazásra kerül : „Hétvégiházás vízgazdálkodási terület

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
bevezetésére.	<p>övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, 23.§, valamint 30. §-ban szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető, de kizárólag a külön jogszabályokban foglaltak szerint.”</p> <p>„Üdülőházas vízgazdálkodási terület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, 22.§, valamint 30. §-ban szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető, de kizárólag a külön jogszabályokban foglaltak szerint.”</p>
49. A Harmadik rész tartalmát megítélésünk szerint fölösleges kiemelni, az egy saját építési övezetbe sorolással egyértelműbb lenne. A jelenlegi szöveges megfogalmazásból nem derül ki pontosan a terület lehatárolása, mely a HÉSZ alkalmazása során nehézséget okozhat.	- A Harmadik rész <u>törlésre kerül.</u> Tartalma az egyéb ipari terület építési övezetéhez, a 34. § előírásai közé <u>átkerül.</u>
50. A 2. melléklet 2.1. B) táblázatában szereplő beépítési módok nem felelnek meg az OTÉK 34.§-ának, kérjük az összhang megteremtését.	- Az „ikerházas” megnevezés „ikres” megnevezésre <u>módosul.</u> - Az „egyedi” beépítési móddal rendelkező építési övezetek részben szabadon álló, részben zárt sorú beépítési módra változnak, és a beépítési módok közül az „egyedi” beépítési mód <u>törlésre kerül.</u>
51. A 2. melléklet 2.1. G) és H) táblázat tartalma megítélésünk szerint megegyezik. Nem világos, hogy miért van szükség mindkettő táblázatra.	- A H) táblázat <u>törlésre kerül.</u>
52. A 3. melléklet valamennyi pontjában szükséges felsorolni az érintett ingatlanokat.	- Az érintett helyrajzi számok – a beültetési kötelezettség kivételével – <u>felsorolásra kerülnek.</u>
53. Párhuzamos szabályozások esetében az egyértelműség érdekében javasoljuk rangsorolni azokat (pl. hátsókert, stb.)	- Lásd. 36. pontnál lévő válaszuk.
Szabályozási terv (SZT): 54. A könnyebb értelmezhetőség érdekében és a jogbizonytalanság elkerülése szempontjából kérjük a külterületi beépítésre szánt területeket és a Duna parti területet is a belterületi szabályozási terv méretarányában dokumentálni.	- A külterületi beépítésre szánt területek és a Duna parti területek is a belterületi szabályozási terv méretarányában kerülnek dokumentálásra.
55. Az Eljr. 5. mellékletének megfelelően a jelkulcsban egyértelműen kérjük megkülönböztetni a szabályozási elemeket.	- Az Eljr. 5. és 6. mellékletében szereplő szabályozási elem megnevezések <u>eltérnek egymástól.</u> A Településszerkezeti és a Szabályozási terven a 314/2012. Korm. rendelet 5. mellékletében szereplő megnevezések kerülnek feltüntetésre , így a rajzi és a szöveges részben ugyanazt a megnevezés-halmazt alkalmazzuk az összhang szándékával.
56. A HÉSZ 3. mellékletében szereplő valamennyi sajátos jogintézményt szükséges feltüntetni a terv lapokon.	- A beültetési kötelezettség kivételével valamennyi sajátos jogintézmény <u>feltüntetésre kerül.</u>
57. A tervlapokon szereplő méretarány és aránymérték nincs összhangban, mely jogbizonytalanságot okoz. Kérjük ezek összehangolását.	- Az aránymérték a tervlap valós méretben (esetünkben A/3-as tervlapra történő) nyomtatása esetére vonatkozik. Ugyanezen nyomtatási papírméretnél a méretarány a tervlapon feltüntetett meg fog egyezni. Mindez a papír alapú szabályi terv használót segíti. /Természetesen a PDF-alapú tervnézetítés méretarányal nem, csak aránymértékkel

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
	követhető./
58. Az egyértelműség érdekében a jelkulcsban kérjük valamennyi építési övezetet és övezetet feltüntetni betűjellel együtt.	- A HÉSZ szöveges része valamennyi övezetet és építési övezetet felsorol . Annak jelmagyarázati tervlapon történő feltüntetése már felesleges, sőt hibalehetőséget eredményezne .
59. Az <i>el nem</i> építhető <i>útsáv</i> jelölése megítélésünk szerint főlegesen a kiszabályozott út területén (pl. 12-4, 14-3 szelvény).	- A meglévő 5122 j. Kalocsa északi összekötő út telekalakítása a mai napig nem történt meg . Ezért szerepel rajta szabályozás. Ugyanakkor az út továbbfejlesztése várható, ez a szakasz válik a Kalocsa-Paks térségében tervezett új Duna-hídra rávezető 512. sz. főúttá . Főúti fejlesztése okán , a kisajátítási sáv pontos ismeretének hiányában szerepel rajta 40 m-es el nem építhető útsáv jelölés .
60. Gazdasági területek megközelítésére szolgáló közlekedési területek esetében a 10-12 m szabályozási szélességet (pl. 12-4 szelvény) szűknek ítéljük meg, tekintettel a tehergépjárművek méretére és fordulási sugaraira.	- Az OTÉK 26. § (2) bekezdés e) pontja kiszolgáló út esetére 12 m szélességű építési terület biztosítását várja el . Gazdasági területek újonnan szabályozott útjainál a 12 m-t tekintjük irányadónak, kivéve ahol a hatályos terv 10 m-es szabályozást tartalmazott. Sem a lakosságnak, sem az önkormányzatnak nem áll szándékában a telephelyeket ennél jobban terhelő közterületi kiszabályozás megvalósítása.
61. A gazdasági területek azon övezethatárai mentén, melyek nem gazdasági területekkel határosak (kivéve Ev, Eg) a környezet, a településkép, az utcakép és a tájkép védelme érdekében szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.	- A 13.§ átfogalmazásra, kiegészítésre kerül az alábbiak szerint: „(2) Beültetési kötelezettség terheli a lakóterületbe, a településközpont területbe, a mezőgazdasági területbe, a vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávját a beépítésre szánt különleges területek közül a Khöf, a Kh, a Khull, a Kmü, a Kt és a Ktörm építési övezetbe sorolt ingatlannak. (3) Beültetési kötelezettség terheli az általános gazdasági terület (G), nem gazdasági területtel szomszédos ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávját.”
62. A Khull és Kmü építési övezetek határán környezetvédelmi, valamint településkép, tájképvédelmi szempontból szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.	- A Kmü építési övezet a 13.§ előírásai szerint beültetési kötelezettséggel érintett. A 13.§ (1) b) és (2) b) pontjai kiegészítésre kerül a Khull építési övezettel.
63. Az ökológiai folyosó és magterület sraffozásának a színét javasoljuk megkülönböztetni a könnyebb olvashatóság érdekében.	- Az ökológiai folyosó és magterület megjelenítése az Eljr. 6. mellékletének ajánlása alapján készült .
64. A valamennyi közlekedési terület esetében kérjük a szín mellett az övezeti jelet is feltüntetni a tervlapokon.	- Az övezeti jel feltüntetésre kerül .
65. Gazdasági terület megközelítésére szolgáló zsákutcák kialakítását megfordulási lehetőség biztosítása hiányában nem támogatjuk	- Új zsákutca gazdasági területen nem került kijelölésre . A már meglévők négy, vagy az alatti számú telek megközelítésére szolgáló, kialakult használatúak. Sem a lakosságnak, sem az önkormányzatnak nem áll szándékában a telephelyeket terhelő jelentős közterületi kiszabályozás megvalósítása.
66. A hiányzó övezethatárokat kérjük pótolni (pl. 18-3 szelvény).	- A hiányzó övezeti határok pótlásra kerülnek .

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
67. A Khon építési övezet határa mentén a településkép, utcakép és tájkép védelme érdekében szükségesnek tartjuk beültetési kötelezettség előírását.	<p>- Az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.). 20.§ (7) e) pontja kimondja, hogy a honvédelmi és kiemelt fontosságú honvédelmi területre építési tilalom, korlátozás nem jelölhető ki.</p> <p>- Az OTÉK 32. § (2) bekezdése kimondja: „A honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – a telek megengedett beépített területére és beépítési magasságára e rendeletben, továbbá a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokra tekintet nélkül – elhelyezhetők.”</p> <p>- Fentiek tükrében beültetési kötelezettség elrendelése nem jogszerű, miközben nem is takar valós előírást.</p>
68. Az útszabályozások esetében néhol hiányzik azok kótázása (pl. 24-4 szelvény), melyet kérjük pótolni.	- Az útszabályozások kótázása pótlásra kerül.
69. Az építési övezeti/övezeti besorolások számos helyen eltakarják a hrsz-okat, mely a SZT alkalmazása során gondot okozhat. Javasoljuk ezek korrigálását.	<p>- Az építési övezeti, övezeti kódok generálással kerülnek elhelyezésre. Néhány esetben lehetőség van ezek kimozdítására, de valamennyi kódnál a kézi elhelyezés nem kívánatos.</p> <p>- A végdokumentációban az egyes rétegek kapcsolgathatóak lesznek, így az övezeti kódok és a helyrajzi számok olvashatósága biztosítottá válik.</p>
70. Az Elj. 6. melléklete alapján sürgősen szükségesnek és zavarónak ítéljük meg a középnyomású villamoselosztó hálózat, valamint a középnyomású földgáz elosztóvezeték feltüntetését a tervlapokon. Javasoljuk azokat a megfelelő alátámasztó munkarészekben szerepeltetni.	- A tervlapokon az Eljr. 6. melléklete alapján elvárt elemek maradnak.
71. A kiszolgáló utak szabályozási szélessége OTÉK szerint 12 m. Az ennél keskenyebb tervezett utak esetében (pl. 26-4 szelvény) mintakeresztszelvénnyel szükséges igazolni azt, hogy a távlati összes közművezeték helyigénye kielégíthető.	- A HÉSZ függeléként mintakeresztszelvényekkel kiegészítésre kerül.
72. A szabályozási vonal határvonalon nevű szabályozási elemet kérjük következetesen minden esetben alkalmazni, vagy törölni.	<p>- Az Eljr. 6. melléklete szerint a tervezett szabályozási vonal feltüntetése szükséges.</p> <p>- A hiányzó szabályozási vonal határvonalon elem következetes alkalmazására sor kerül. (88, 1227/2, 2258/2, 4115/5, 4539, 1043/52 9827/1, 9826/1, 9823/1, 9822/1, 9815/1, 9814/1, 9813/1, 9812, 0447/5 hrsz.)</p>
73. A 31-3 szelvényen szabályozott új kertvárosias lakóterület egyik közlekedési területe a többtől eltérően 13 m-ben került kiszabályozásra. Településrendezési, vagy egyéb indok hiányában javasoljuk azt is a környezetében lévőkhöz igazítani.	- A hatályos terven is már így szereplő, szélesebb utca megtartása célszerű , hiszen különben a teljes újrászabályozásra sort kellene keríteni. Az utca 1 méterrel szélesebb jellege az arculatot jelentősen nem befolyásolja.
74. Az IRM rendelet 127.§ (29 bekezdése alapján valamennyi szabályozási elemhez szükséges szabályt alkotni a HÉSZ szövegében (pl. el nem építhető útsáv, örökségvédelem elemei, természetvédelem elemei, stb.), legalább a	- Magasabb szintű jogszabályokra való hivatkozás beemelése kerül.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
vonatkozó magasabb rendű jogszabályra hivatkozással.	
75. Azon külterületi tervlapokon, melyek belterületet is ábrázolnak, kérjük a belterületi szabályozást mellőzni, mert egy terület szabályozásának duplikálása szükségtelen, zavaró és jogbizonytalanságot okoz.	- Az egyes fekvéshatárokhoz tartozó szabályozási tervlapokon, a nem ugyanezen fekvéshatáron elhelyezkedő részek szabályozási elemei kitakarásra kerülnek .
Alátámasztó munkarészek: 76. Az alátámasztó munkarészeknek a település teljes közigazgatási területével és komplexen, mindenre kiterjedően kell készülniük, nem csak a módosításokra fókuszálva. Ezzel kapcsolatban lásd: 7. pont.	- A településfejlesztési koncepcióhoz teljes körűen elkészült megalapozó vizsgálat az ÁF-anyaghoz csatolásra kerül . /A településfejlesztési koncepció 2017. májusi véleményezési anyaga tartalmazta a megalapozó vizsgálatot./ - Az alátámasztó munkarészekben a területfelhasználások teljes körűen szerepelnek .
77. Az átnézeti térképek a méretüknél fogva (pl. 2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása, 4.1. Víziközművek, 4.2. Energiaellátás, 4.3. Hírközlés, C/7. Szabályozási koncepció) vagy az apró területegység (C/5. Talaj, C/= Szabályozási koncepció Gazdasági területek rendezése) miatt olvashatatlanok. A könnyebb értelmezhetőség érdekében kérjük ezen lehatárolásokat legalább A/4-es méretben bemutatni.	- Az ábrák A/4-es méretben csatolásra kerülnek .
78. A 4.4. <i>Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók</i> c. fejezet hiányos a Kb-En övezet bemutatásával. Kérjük ennek pótlását.	- A Kb-En övezet részletesebb bemutatásával a fejezet kiegészítésre kerül .
A véleményezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű észrevételeink: 79. Felhívjuk a figyelmet az Eljr. 29/A.§-ában szereplő partnerségi egyeztetés szabályaira, melyek betartását a végső szakmai véleményezésre szánt dokumentációban igazolni szükséges. Itt jegyezzük meg, hogy az Eljr. 29/A.§ (1) bekezdése szerint a partnerségi egyeztetés szabályait az önkormányzat rendeletben állapítja meg.	- Tervezői választ nem igényel.
80. Felhívjuk a figyelmet, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az Eljr. 39.§ (1)-(2) bekezdései értelmében szakmai " <i>véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is -ismertetni kell a képviselő- testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő- testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell</i> ".	- Tervezői választ nem igényel.
81. Tájékoztatjuk, hogy az Eljr. 40. § (2) b) pontja értelmében a végső szakmai véleményezési szakaszban " <i>az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított (...) 15 napon belül</i>	- Tervezői választ nem igényel.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p><i>egyeztetés! kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására". Az Eljr. 40. § (4)-(7) bekezdései értelmében "az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra (...) a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és (...) a záró szakmai véleményét az egyeztetés! követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek, aki ezt követően az Eljr. 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerint jár el. "</i></p>	
<p>82. Felhívjuk figyelmet, hogy Hivatalunk adja ki a jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni az Eljr. 40. § (1) szerint az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, további azok másolati példányát elektronikus úton, valamint a véleményező észrevételeire adott önkormányzati állásfoglalásokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát arról, hogy az Eljr. által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekelt államigazgatási szervek, melyek az Eljr. 34. § (2) a)-c) pontjai alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>83. Felhívjuk a figyelmet, hogy az Eljr. 43. § (1) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz legkorábban:</p> <p>a. teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,</p> <p>b. az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,</p> <p>c. a tárgyalásos eljárás és az állami főépítész eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
84. Az Étv. 8. §. (4) alapján a polgármester gondoskodik "a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételről".	- Tervezői választ nem igényel.
85. Előzetesen jelezzük, hogy az Eljr. 43.§ (2) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz É tv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül a. rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és b. megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas-digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont), az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy c. a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a fenti szervezeteknek.	- Tervezői választ nem igényel.
86. Tájékoztatjuk, hogy az Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében „amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását".	- Tervezői választ nem igényel.
87. A véleményezési eljárás lefolytatása után elfogadott településrendezési eszközöket minden esetben kérjük, Hivatalunk részére jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. A tervlapokat kérjük egy tervlapon, a véleményezési dokumentációban szereplő méretarányban nyomtatva is megküldeni, ha azok szelvényezésre kerülnek. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is. Kérjük rávezetni a szerkezeti tervlapra az azt elfogadó határozatszámot, a szabályozási tervlapokra az	- Tervezői választ nem igényel.

észrevétel	megbízói álláspontot tükröző válaszok
<p>azokat elfogadó rendeletszámot is. Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentációkat minden tervezőnek is alá kell írni.</p>	
<p>88. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az <i>Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ</i>ról, valamint az <i>Országos Építésügyi Nyilvántartásról</i> szóló 313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) g) pontja alapján a településrendezési eszközöket a tervmelléletekkel együtt az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles az Építésügyi Dokumentációs Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>89. A jövőbeni módosítások dokumentálásával kapcsolatban az alábbiakat kérjük figyelembe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A véleményezési dokumentáció kidolgozása során az Eljr. 16.§ (6) bekezdésére figyelemmel, a teljesség igényével szükséges 1-1 mondattal azon alátámasztó munkarészekre is kitérni, melyeket a módosítás nem érint. • A véleményezési és az elfogadásra kerülő dokumentációnak szükséges a készítésben résztvevő valamennyi tervező nevét, jogosultságát, aláírását, elérhetőségét tartalmaznia. A tervlapokon elegendő a vezető tervezőre vonatkozó fenti adatok rögzítése. • A véleményezési eljárás valamennyi szakaszában a dokumentációt kérjük Hivatalunk részére egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet és - amennyiben lehetséges - a hatályos településrendezési eszközöket is. • A véleményezési eljárás lefolytatása után elfogadott településrendezési eszközöket minden esetben kérjük, Hivatalunk részére jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. Amennyiben a módosítás nem kerül egységes szerkezetbe az alap településrendezési eszközzel, úgy elegendő a módosítási dokumentáció nyomtatott változata, viszont az elektronikus adathordozón szerepeljenek a teljes közigazgatási területre vonatkozó, hatályos településrendezési eszközök. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is. 	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Budapest, 2020. február hó

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paksi Szilvia', written over a dotted line.

Paksi Szilvia
vezető településtervező



10. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK ALAPJÁN JAVÍTOTT DOKUMENTUM OLDALAK

C/1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

Kalocsa város teljes közigazgatási területre vonatkozó felülvizsgálata során a munka két részre került felosztásra:

- országos előírásoknak való megfeleltetés,
- az önkormányzat konkrét területekhez kapcsolódó módosítási kérései (a módosítások összetartozó témánként kerülnek elemzésre az értelmezhetőség kedvéért).

Kalocsa Város Településfejlesztési Konceptiója jelen munkát megelőzően került kidolgozásra, amelyet szintén cégünk a VÁTI Városépítési Kft. készített. A megfogalmazott alábbi alapelveket, célokat a felülvizsgálat során szintén előtérbe kívántuk helyezni:

1. GAZDASÁGI PONTENCIÁL NÖVELÉSE

- 1.1. Gazdasági ágazatok egyensúlyának megteremtése
- 1.2. Helyi gazdaság erősítése
- 1.3. Foglalkoztatás bővítése
- 1.4. Képzés piaci igényekhez igazítása

2. ÉLETMINŐSÉG JAVÍTÁSA

- 2.1. Demográfiai egyensúly megteremtése
- 2.2. A lakosság egészségügyi állapotának javítása
- 2.3. Arculatfejlesztés
- 2.3.4. Hagyományok megőrzése, átörökítése
- 2.4. Társadalmi befogadás, szociális biztonság és közbiztonság erősítése

3. ÉPÍTETT KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE

- 3.1. Városrészek kiegyensúlyozott fejlesztése
- 3.2. Intézményi infrastruktúra fejlesztése partnerek bevonásával
- 3.3. Közlekedési infrastruktúra fejlesztése
- 3.4. Közmű infrastruktúra fejlesztése

4. KLÍMATUDATOS LÉPÉSEK TÉTELE

- 4.1. Kompakt város megteremtése
- 4.2. Zöldfelületek fejlesztése
- 4.3. Energiatudatos változtatások
- 4.4. Környezetterhelés csökkentése

1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer

Az egyes módosítások részletes összefüggő elemzése a „Szabályozási koncepció” című fejezetben szerepel. A területfelhasználás rendszere az alábbi módon kerül elemzésre. Első ütemben a települést érintő terület-felhasználási csoportok kerülnek bemutatásra, majd az adott területfelhasználáshoz kapcsolódó konkrét módosítások.

1.1.1.1. Beépítésre szánt területek

Lakóterületek

A hatályos településrendezési eszközök alapján a település lakóterületei kellő mennyiségű, még nem beépített területet biztosítanak a lakófunkciók bővüléséhez. **Kalocsa jövőbeni helyzetét a Paks II. fejlesztés és a tervezett új Duna-híd megépítése kedvező irányba befolyásolja. E tényezőkre alapoz a lakóterületi telekkínálat biztosítását célzó településszerkezeti besorolás.** A város lakóterületeinek túlnyomó többsége kisvárosias- és kertvárosias lakóterület, kevés számú nagyvárosias- és falusias

lakóterülettel. Ennek arányán a tervjavaslat sem változtat. A hatályos településrendezési eszközöket követve valamennyi lakóterület áttekintésre, a lakóterületek struktúrája felülvizsgálatra került.

Hatályos tervhez képest történt változtatások:

- A felülvizsgálat során új lakóterületi bővítésre nem került sor, a belterületen lakóterületi átsorolás a Foktői út, a Ceglédi kertek, a Petőfi Sándor utca, a Gyümölcs utcák és Meszesi út menti területeket érinti.
- Lakóterületek között átsorolás a valós használathoz igazodva, illetve a földhivatali állapot rendezése során történt.

Település ellátását szolgáló területek

A település hatályos településrendezési eszközei alapján, a település ellátására szolgáló területek elhelyezését, funkciójukból adódóan a település frekventált területéhez, a településközpontban lévő Szent István király úthoz, a Kossuth Lajos és Széchenyi utcához, valamint a kertvárosi alközpontokhoz köti. A hatályos terv a település ellátását szolgáló területek kijelölésére településközpont- és intézmény területet alkalmaz.

Hatályos tervhez képest történt változtatások:

- A felülvizsgálat kapcsán több esetben településközpont- és intézmény terület kijelölésére került sor a valós használathoz igazodóan. Néhány esetben a településközpont- és intézmény területek közötti váltásra is sor került, mivel a települési szinten túllépő, kizárólag intézményi ellátáshoz köthető rendeltetések jelenléte igazolható.
- Új központi terület kijelölése a Foktői út és a Jókai Mór utca mentén történt.
- Központi területek szűntek meg a Pataji út, a Foktői út, a Ceglédi kertek, a Bem apó, a Petőfi Sándor és a Szent Imre utca mentén.

Gazdasági területek

Kalocsa város területén a hatályos településrendezési eszközökben a gazdasági területek **három-négy** markánsan megjelenő, területileg elkülönülő egységet alkot: **kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület**, zavaró hatású ipari gazdasági terület, egyéb ipari gazdasági terület, illetve általános gazdasági terület.

Hatályos tervhez képest történt változtatások:

- A gazdasági területek sajátos funkciójuk alapján átértékelésre kerültek. A továbbiakban kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület a település területén **nem kizárólag a Bányai út mentén** kerül alkalmazásra. Az OTÉK új előírásai alapján bevezetésre került az általános gazdasági terület, amelybe valamennyi hatályos tervi kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, illetve a legtöbb egyéb ipari terület besorolásra került, ezáltal kedvezőbb, rugalmasabb rendeltetési elhelyezéshez jutva.
- Új gazdasági területek kerültek kijelölésre a felülvizsgálat kapcsán a Bányai út, a Béke utca, a Bem apó utca, a Ceglédi kerteket, a Miskei út és a Pataji út mentén.

Különleges beépítésre szánt területek

A településen 11-féle különleges beépítésre szánt területet jelöl ki a hatályos terv.

Hatályos tervhez képest történt változtatások:

A felülvizsgálat a hatályos tervhez képest több esetben markáns változást tesz.

- Új területfelhasználási egységként jelenik meg a különleges garázs terület, melybe főként a lakótelepek garázsai kerültek besorolásra.

- Belterületen néhány esetben a hálózatosság további javítása céljából új utak kijelölésére, illetve meglévő átkötések szélesítésére került sor, mint a **Grósz utca szélesítése**, a Martinovics és az Eszperantó utca átkötése, a Hősök és a Vásártér utca összekötése, vagy a Pataji út menti gazdasági terület új útjának kiszabályozása.

Zöldterületek

Kalocsa város területén a zöldterületek rendszere a hatályos terven is aránylag kiterjedtnek tekinthető. Kalocsa legfontosabb zöldterületei az Érsekkert, a Csajda kert, a Csillás park, a Kubikus park, a Petőfi Sándor utca – Tüzér utca mentén kijelölt zöldterületek, a Zrínyi- és Széchenyi lakótelepek zöldterületei, a Paksi közti lakótelep zöldterületei, a Szénás kerti lakótelep zöldterületei, illetve a közlekedési területekhez kapcsolódó kisebb zöldterületek.

Hatályos tervhez képest történt változtatások:

- A felülvizsgálat áttekintette a közparkok övezetet és azokat méretük, jelentőségük szerint differenciálta, így a terv megszüntette a közpark besorolást, helyette a közkertek rendszerét alkalmazza.
- A felülvizsgálat során új övezetként került bevezetésre a lakótelepi zöldterület, a szabályozáson eddig elaprózott, de valós használatában meghatározó zöldfelülettel rendelkező lakótelepek környezetének rendezésére.
- Zöldfelület szűnt meg önkormányzati elhatározás nyomán, és került átsorolása településközpont területbe a Jókai Mór és Tóth Mike utca sarkán, illetve a Bányai út mentén található izraelita temető kerül rendeltetésének megfelelően különleges temető besorolásba.

Erdőterületek

A hatályos településrendezési eszközökben védelmi [Ev]-, és gazdasági rendeltetésű erdő [Eg] területfelhasználási kategória van meghatározva. A felülvizsgálat ezen túl a közjóléti rendeltetésű erdő [Ek] kategóriát is alkalmazza, melyet az erdőterületek funkciója, az erdőtervi tagedrők rendeltetése, valamint a természetvédelmi érintettség alapján különböztettünk meg. A felülvizsgálat az erdőterületek áttekintése alapján az alábbi változtatásokat javasolja.

Hatályos tervhez képest történt változtatások:

- Erdőterületek rendezésére az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagedrők rendeltetésének és a terület természetvédelmi érintettségének figyelembevételével kerül sor.
- Új erdőterületek túlnyomóan ott kerülnek kijelölésre, ahol az alaptérképi művelési ág, vagy az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdők jelennek meg, kivélt képez a Rokkant teleptől keletre, illetve a Paksi köztől nyugatra eső terület, melynek kijelölését védelmi okok indokolják.
- Erdőterületi megszűnéssel viszonylag kevés esetben kell számolni, ezek főként az 51 sz. főút elkerülő szakaszának törlése nyomán, az ehhez kapcsolódó véderdők átsorolásából adódnak, míg egy esetben lakossági kérés nyomán az Árpás-csatorna mentén különleges beépítésre nem szánt területbe kerül átsorolásra egy korábban erdőterületbe sorolt, de a valóságban nem erdősült terület.

Mezőgazdasági területek

A hatályos településrendezési eszközökben a mezőgazdasági területek három területfelhasználásba voltak besorolva: általános mezőgazdasági terület [Má], korlátozott használatú mezőgazdasági terület [Mko] és kertes mezőgazdasági terület [Mk]. A település külterületének jelentős részén lévő, egybefüggő nagytáblás szántóterületekre az általános mezőgazdasági terület [Má] besorolás, a település beépített területeihez kapcsolódó zártkertek területére a kertes mezőgazdasági terület [Mk] besorolás jellemző, míg a korlátozott használatú mezőgazdasági területek [Mko] a vízfolyásokhoz,

- A megkeresett adatszolgáltatók közül a Magyar Telekom Nyrt. és a Telenor Zrt. üzemeltet telephelyeket a városban (3263, 2229, 3018/9, 3018/9, 3144, 353 hrsz.). Új állomás létesítése nem tervezett.
- A kábeltelevízió szolgáltatója az Invitel Zrt..
- Műholdas TV szolgáltatást az UPC és a DIGI Kft. kínál.

Hírközlési fejlesztési javaslatok

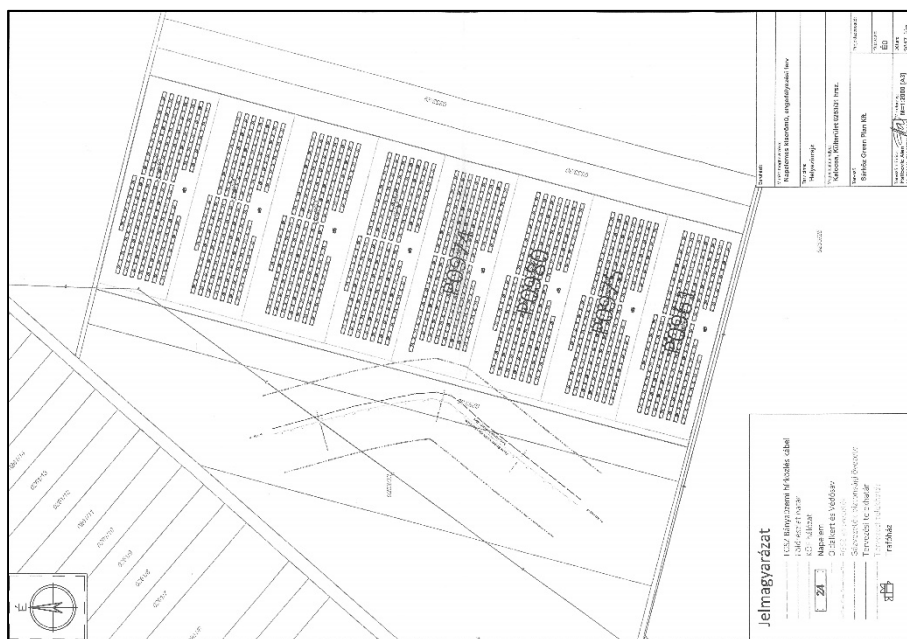
- Az új beépítésre szánt területen a hírközlési (távközlés és kábel TV)) hálózat építésénél törekedni kell a földkábeles hálózat építésére, de legalább az ingatlanokhoz történő bekötések csatlakozását kell az oszlopokról az átfeszítések helyett földkábeles összekötéssel megoldani.
- A hírközlési antennák telepítéséhez az engedély kiadásánál javasolt, hogy előzetesen az önkormányzattal egyeztetett helykijelölési eljárás kerüljön lefolytatásra.
- Újabb bázisállomás telepítése esetén törekedni kell arra, hogy a szolgáltató a meglévő állomásra helyezze fel a berendezését.

4.4. MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK ALKALMAZÁSA, KÖRNYEZETTUDATOS ENERGIAGAZDÁLKODÁS, EGYEDI KÖZMŰPÓTLÓK

A megújuló energiaforrások (napenergia, szélenergia, vízenergia, geotermikus energia, biomassza) közül Kalocsa területén főként a napenergia, a geotermikus energia és a biomassza felhasználási feltételei adottak.

Megújuló energiaforrások közül elsősorban a napenergia hasznosított, ám ez jellemzően az intézményi épületek tetején elhelyezett napelemekre, illetve helyi jellegű használatra korlátozódik.

A felülvizsgálat kapcsán a településen egy, a megújuló energia hasznosítására alkalmas terület került kijelölésre, ahol már kialakult állapothoz kötődik a módosítás. Ezen terület a Negyvenszállástól délre, korábban mezőgazdasági területként hasznosított ingatlanon helyezkedik el. **Az egyes telkeken 50 kVA teljesítmény alatti napelemes villamos kiserőmű került kialakításra. A kijelölt Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület övezeti paraméterei 10% beépítettséget tesznek lehetővé legalább 40% zöldfelület mellett.**



Napelemes kiserőmű helyszínrajza, Forrás: Sárköz Green Plan Kft.

BEÉPÍTÉSI PARAMÉTEREK, ÖVEZETEK ÉS ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK ÁTTEKINTÉSE**Övezeti rendszer felülvizsgálata**

- A településszerkezeti tervvel kapcsolatos ellentmondások feloldásra kerültek.
- A földhivatali állapotnak, a fennálló korlátozásoknak, illetve egyéb magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő övezeti előírás került meghatározásra.
- Az egyes területfelhasználásokon belül a túl széles övezeti választék kellő mértékben szűkítésre került.
- A település épületállományának léptékét meghatározó beépítési paraméterek összehangolásra kerültek.
- A telekállapotokhoz igazodó beépítési paraméterek kerültek meghatározásra.
- Az egyes paraméterek rendezése a hatályos jogszabályoknak megfelelően módosításra kerültek.

Építési övezeti rendszer felépítése

A település építési övezetein az övezeti paramétereket a továbbiakban is a megszokott hattagú kódrendszer jelöli.

A kódrendszer előnye, hogy a későbbiekben – mint egy legóból – az új építési övezetek összerakhatókká válnak, kellő teret biztosítva ugyanakkor az egyedi igényeknek is. A kódrendszer második előnye, amelyet jelen alátámasztó munkarész is példáz, hogy az egyes kódszámok alapján a területi megjelenítés lehetősége fennáll, azaz áttekinthetővé válik a település rendszere. A kód felépítését az alábbi táblázatok szemléltetik.

Építési övezeti kód betűjele: területfelhasználás

Betűjel	Jelentése
Ln	nagyvárosias lakóterület
Lk	kisvárosias lakóterület
Lke	kertvárosias lakóterület
Lf	falusias lakóterület
Vt	településközpont terület
Vi	intézmény terület
Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület
Gipj	környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület
Gipe	egyéb ipari terület
G	általános gazdasági terület
Kap	különleges – autóbusszpályaudvar terület
Kg	különleges – garázs terület
Khöf	különleges – helyi önkormányzati feladatok ellátására szolgáló terület
Khon	különleges – honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület
Khull	különleges – hulladékkezelő, -lerakó terület
Kkm	különleges – közmű terület
Kmü	különleges – mezőgazdasági üzemi terület
Kre	különleges – rekreációs terület
Kt	különleges – temető terület

Építési övezeti kód első száma: beépítési mód

Kódszám	Jelentése
1	Szabadon álló előkert
2	Szabadon és utcavonalon álló
3	Oldalhatáron álló előkert
4	Oldalhatáron és utcavonalon álló
5	Ikres Ikerházas előkert
6	Ikres Ikerházas utcavonalon álló
7	Zárt sorú előkert
8	Zárt sorú utcavonalon álló
9	Szabadon álló úszótelkes
0	Egyedi

Építési övezeti kód második száma: beépítettség legnagyobb mértéke

Kódszám	Jelentése
1	10%
2	20%
3	30%
4	40%
5	50%
6	60%
7	70%
8	80%
0	Egyedi

Építési övezeti kód harmadik száma: zöldfelület legkisebb mértéke

Kódszám	Jelentése
1	10%
2	20%
3	25%
4	40%
5	50%
6	60%
0	Egyedi

Építési övezeti kód negyedik száma: legnagyobb épületmagasság

Kódszám	Jelentése
1	3,5 m
2	4,0 m
3	4,5 m
4	5,5 m
5	6,5 m
6	7,5 m
7	10,5 m
8	12,5 m

- NR Nem releváns
- Nincs korlátozás
- * Technológiai indokolttság mértékéig túlléphető
- ** Országos előírások szerint

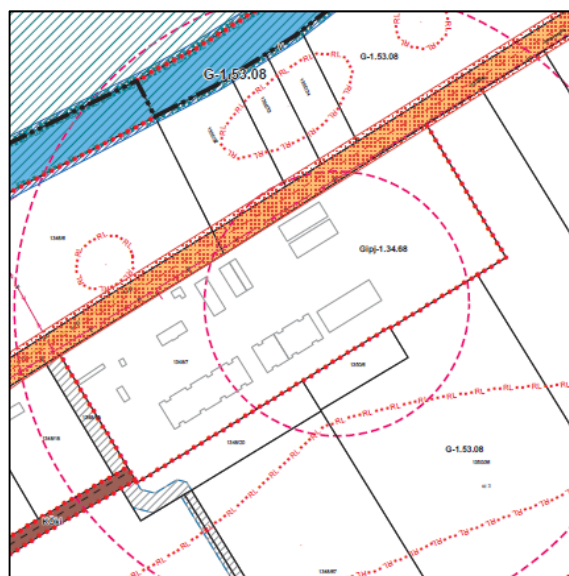
GAZDASÁGI TERÜLETEK RENDEZÉSE

A felülvizsgálat az övezeti rendszer felülvizsgálata során, Kalocsa gazdasági területeit – az egyszerűsítés szándékával – döntően általános gazdasági területbe sorolja, kivéve a Boreális L.A.T. Hungary Kft. (1348/7 hrsz.) ipari vállalkozási területét, amely környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területi besorolást kapott, valamint a legutóbbi (2018.), kiemelt fejlesztési területre szóló módosítás során a Foktői úti laktanya 3506/54 hrsz.-ú egyéb ipari területbe sorolt ingatlanát.



Egyéb ipari terület

Forrás: Szabályozási terv tervezet



Környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület

Forrás: Szabályozási terv tervezet

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK RENDEZÉSE

A hatályos helyi építési szabályzat 11 különleges beépítésre szánt területet különböztet meg, melyek száma a módosítások során – az átláthatóság, a jobb kezelhetőség, illetve a jogszabályi környezetnek való megfelelés következtében – kilencre redukálódott részben új különleges beépítésre szánt területek bevezetésével, részben a régiek összevonásával.

Különleges beépítésre szánt területek:

- Autóbuszpályaudvar terület
- Garázs terület (új területfelhasználási egység)
- Helyi önkormányzati feladatok ellátására szolgáló terület
- Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület (korábbi honvédségi célú terület)
- Hulladékkezelő-, lerakó terület (új területfelhasználási egység, korábbi törmeléklerakó terület)
- Közmű terület (új területfelhasználási egység, korábbi szennyvíztisztító-, városüzemeltetési terület)
- Mezőgazdasági üzem terület (új területfelhasználási egység)
- Rekreációs terület (új területfelhasználási egység, korábbi sport-, strand-, szabadidős, rekreációs terület)

- Temető terület

A felülvizsgálatban, az önkormányzati igényekhez igazodva, bevezetésre került a különleges beépítésre nem szánt területek övezete.

Különleges beépítésre nem szánt területek:

- Fásított parkoló terület *(új területfelhasználási egység)*
- Megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület *(új területfelhasználási egység)*
- Közmű terület *(új területfelhasználási egység)*
- Mezőgazdasági üzemi terület *(új területfelhasználási egység)*

ERDŐTERVI MEGFELELTETÉS

Az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagerdőknek való megfeleltetés jegyében több, a hatályos településrendezési eszközökben nem erdőként jelölt területet a tervjavaslat erdőterületbe sorolt, melyek rendeltetésüket döntően az adattári nyilvántartás szerint kapják, ám egyes területeket, más jogszabályok alapján, ezt felülírva védelmi rendeltetésű erdőterületbe soroltuk. Az erdőtervi megfeleltetésről bővebben a C/1. A környezetalakítás terve, és a C/2. Szakági javaslatok munkarészben értekeztünk.

VIZEK RENDEZÉSE

A vízgazdálkodási területek kijelölése a földhivatali alapadatok alapján pontosításra került, igazodva a telekhatárokhoz és az alrészlet határokhoz. A jogszabályi környezethez igazodva kijelölésre került a vizek parti sávja, mely a Duna esetében 10 m, egyéb állami tulajdonú vizeknél 6 m, míg más vizek esetében 3 méterig terjed.

A rendszeresen belvízjárta terület a Pálfi-féle belvíz-veszélyeztetettség térkép fokozottan veszélyeztetett kategóriájának feleltethető meg.

Fentiekén kívül ábrázolásra került az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi igazgatóság adatszolgáltatása alapján a nagyvízi meder és a vízbázis hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetének területe.

A SZABÁLYOZÁSI TERVEN ÁTVEZETETT ÖNKORMÁNYZATI ÉS LAKOSSÁGI KÉRÉSEK

Az alábbiakban a településrendezési eszközök felülvizsgálata során teljesített önkormányzati és lakossági kérések áttekintése történeti táblázatos formában, a megnevezés, a kérvényező és az elhelyezkedés megjelölésével.

#	Megnevezés	Kérvényező	Elhelyezkedés
1.	Grósz J. utca szélesítése	Önkormányzat	420, 412, 411, 410, 421, 431, 430, 429, 422
2.	Dózsa György utca, Kígyó és Füzér utca közötti szakaszát érintő szabályozás törlése	Önkormányzat	920/2, 978, 976/2, 977, 974, 973, 970, 969, 966, 965, 959, 960, 958
3.	Eszperantó utca kikötése a Martinovics utca felé	Önkormányzat	1043/30, 1043/25, 1043/21
4.	Eszperantó és Kunszt utca közötti tervezett út törlése	Önkormányzat	1043/25, 1043/30, 1043/31

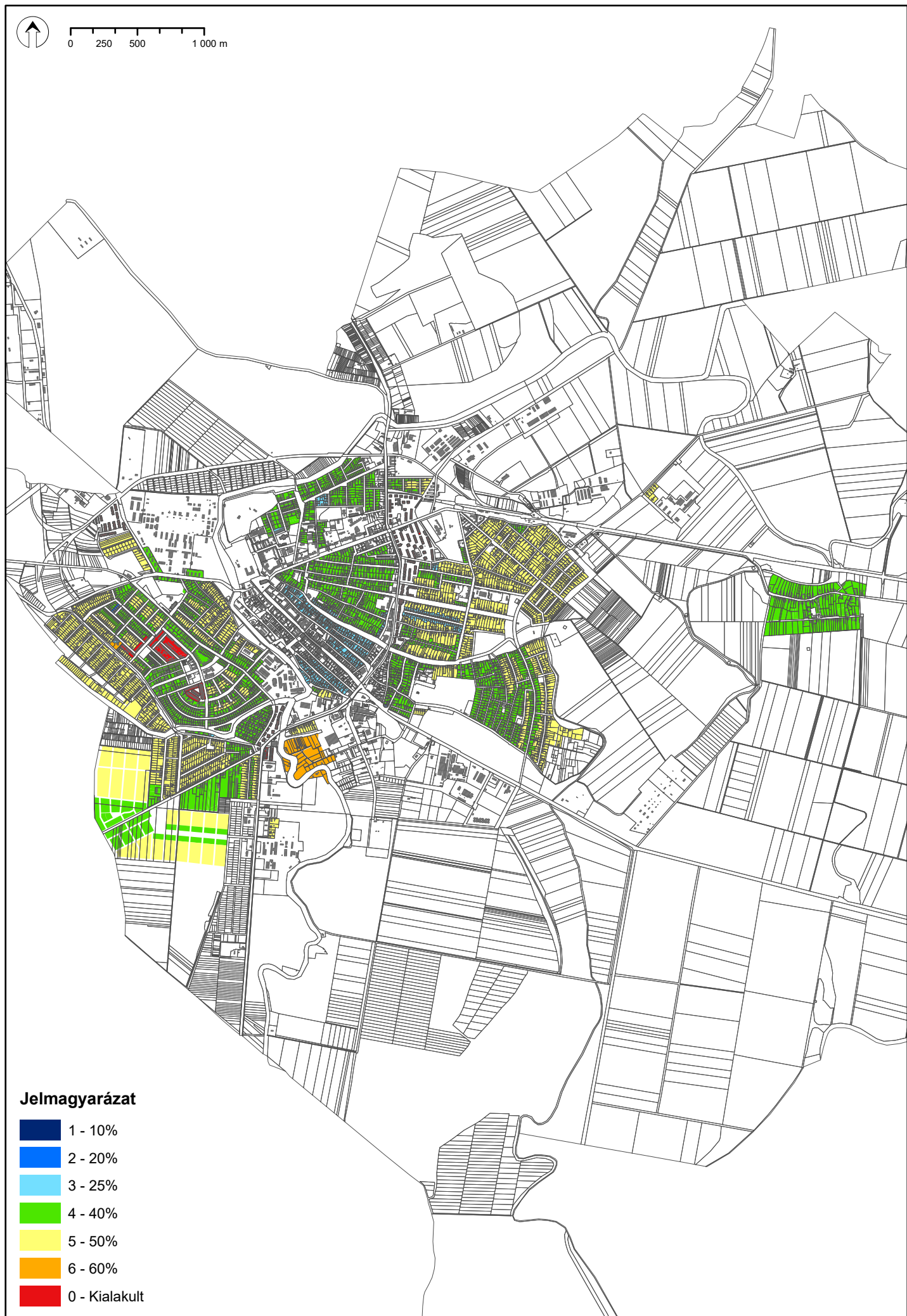
#	Megnevezés	Kérvényező	Elhelyezkedés
36.	Barack utca végének telekalakítás	Lakosság	9812, 9843/7, 9843/2
37.	Piac és a Duna áruház tömbjének Vt övezetbe történő átsorolása	Önkormányzat	73/2, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 201
38.	Vajas mentén kiszabályozott úton gépkocsi forgalom helyett gyalogos és kerékpáros forgalom	Lakosság	86/1, 86/2, 84, 83
39.	Illyés Gyula és Vásártér utca összekötésének módosítása	Önkormányzat	2258/2, 2249, 2250
40.	Kék Duna Vendéglő területrendezési kérelem	Önkormányzat	A megjelölt helyen
41.	Pataji út bevezető szakaszától Ny-ra lévő Vt terület átsorolása Gksz területbe	Önkormányzat	A megjelölt helyen
42.	Negyvennyolcas utca benzinkút gazdasági területbe sorolása	Önkormányzat	1078
43.	Miskei úttal párhuzamosan kijelölt 25 m széles kötelező fásítási terület törlése	Lakosság	3026/1, 3028/1, 3028/2, 3028/3, 3030/1, 3030/3
44.	Martinovics utcából feltárandó lakótömb útkiszabályozásának törlése	Önkormányzat	1043/29
45.	Móra Ferenc utcából nyíló 4406/1 hrsz.-on lévő átkötés törlése	Önkormányzat	4406/1
46.	A volt gázcseretelep (Pataji út 39.) feltárásának biztosítása	Önkormányzat	07/2
47.	Petőfi Sándor utca vége 2274/2 hrsz. telek Ev besorolása	Önkormányzat	2274/2
48.	Vidavits utca és Erdei utca mentén Ln övezetek Lk övezetbe történő átsorolása	Önkormányzat	4200/9, 4200/11, 4200/33
49.	Duna utca keleti oldalán zárt sorú beépítési mód helyett oldalhatáron álló beépítési mód előírása	Önkormányzat	A megjelölt helyen
50.	Bátyai út mentén előírt kötelező fásítás törlése	Önkormányzat	A megjelölt helyen
51.	Árpás csatorna mentén található 0300/2 hrsz. ingatlan megosztása	Lakosság	0300/2
52.	Sporttelep keleti részén lévő lakóépület funkciójának megfelelő besorolása	Önkormányzat	3433/2










11. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ VÉLEMÉNYE ALAPJÁN ELKÉSZÍTETT VIZSGÁLATI TÉRKÉPEK



0 250 500 1000 m



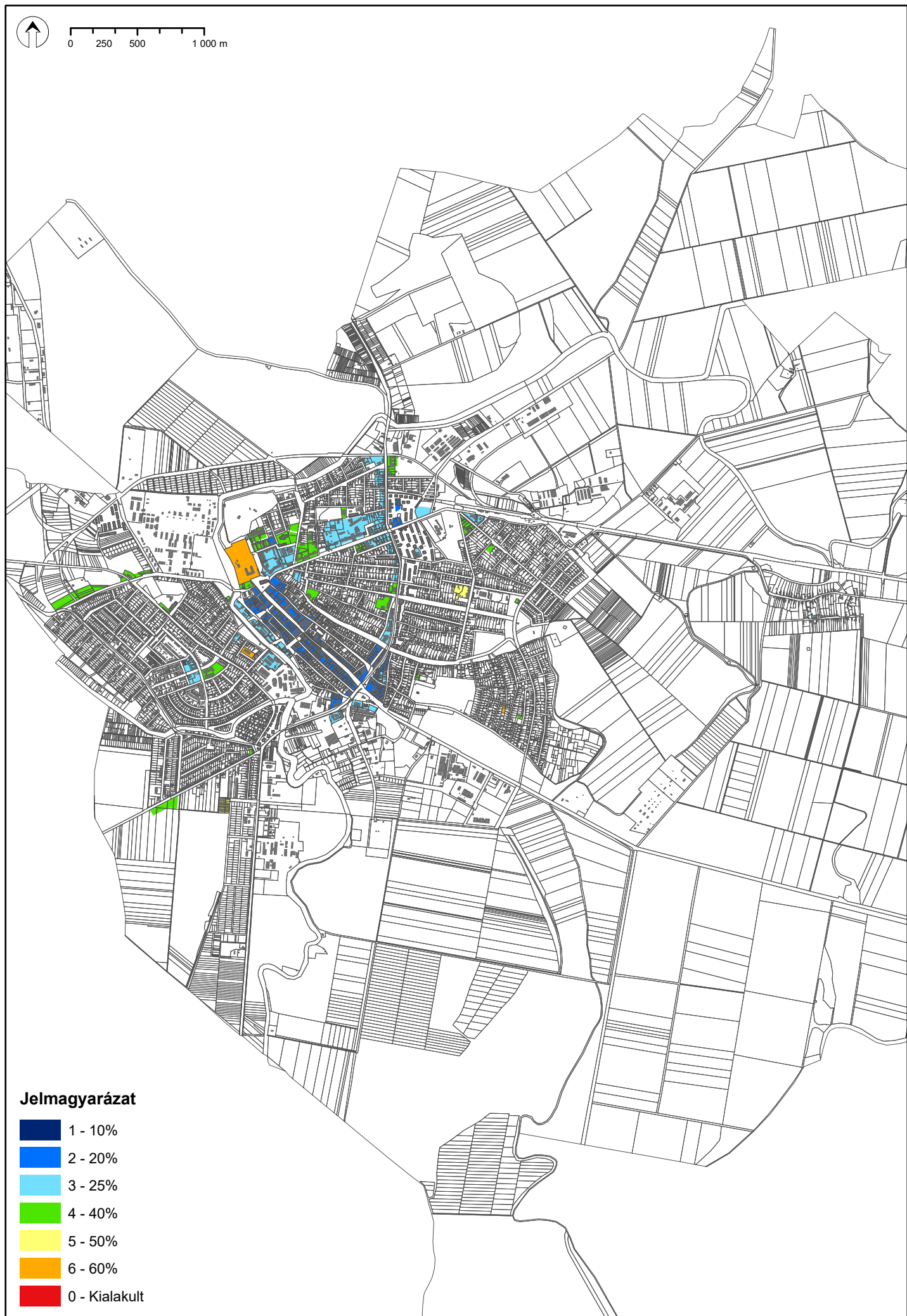
Jelmagyarázat

-  1 - 10%
-  2 - 20%
-  3 - 25%
-  4 - 40%
-  5 - 50%
-  6 - 60%
-  0 - Kialakult








Lakóterületek zöldfelületi paraméterei
Forrás: Szerző készítése



0 250 500 1000 m



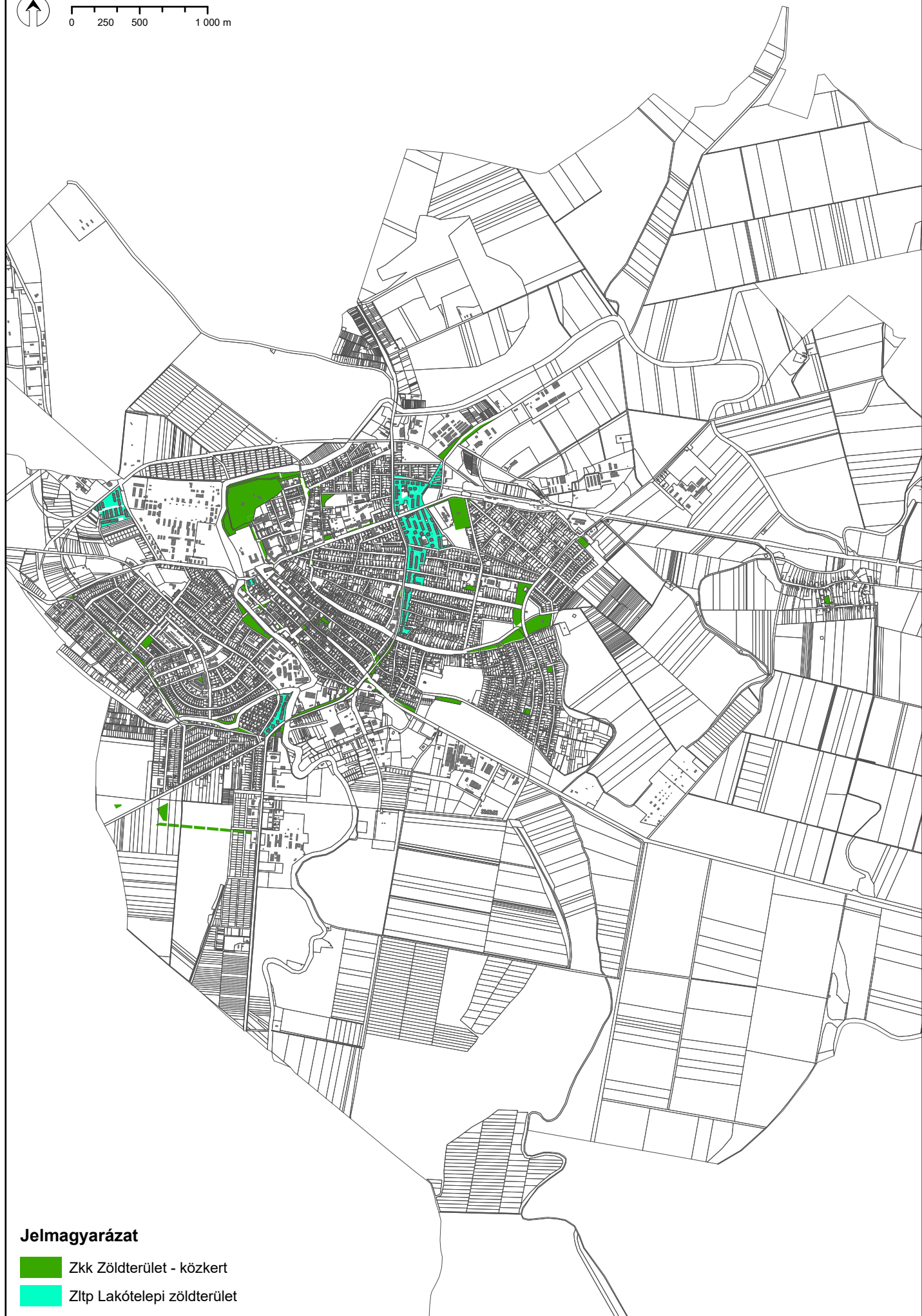
Jelmagyarázat

-  1 - 10%
-  2 - 20%
-  3 - 25%
-  4 - 40%
-  5 - 50%
-  6 - 60%
-  0 - Kialakult



*Vegyes területek zöldfelületi paraméterei
Forrás: Szerző készítése*



0 250 500 1000 m



Jelmagyarázat

-  Zkk Zöldterület - közkert
-  Zltp Lakótelepi zöldterület

Zöldterületek elhelyezkedése
Forrás: Szerző készítése



0 480 960 1920 m



Jelmagyarázat

— Ivóvíz gerincvezeték

Vízellátás – ivóvíz gerincvezeték
Forrás: Szerző készítése



0 480 960 1920 m



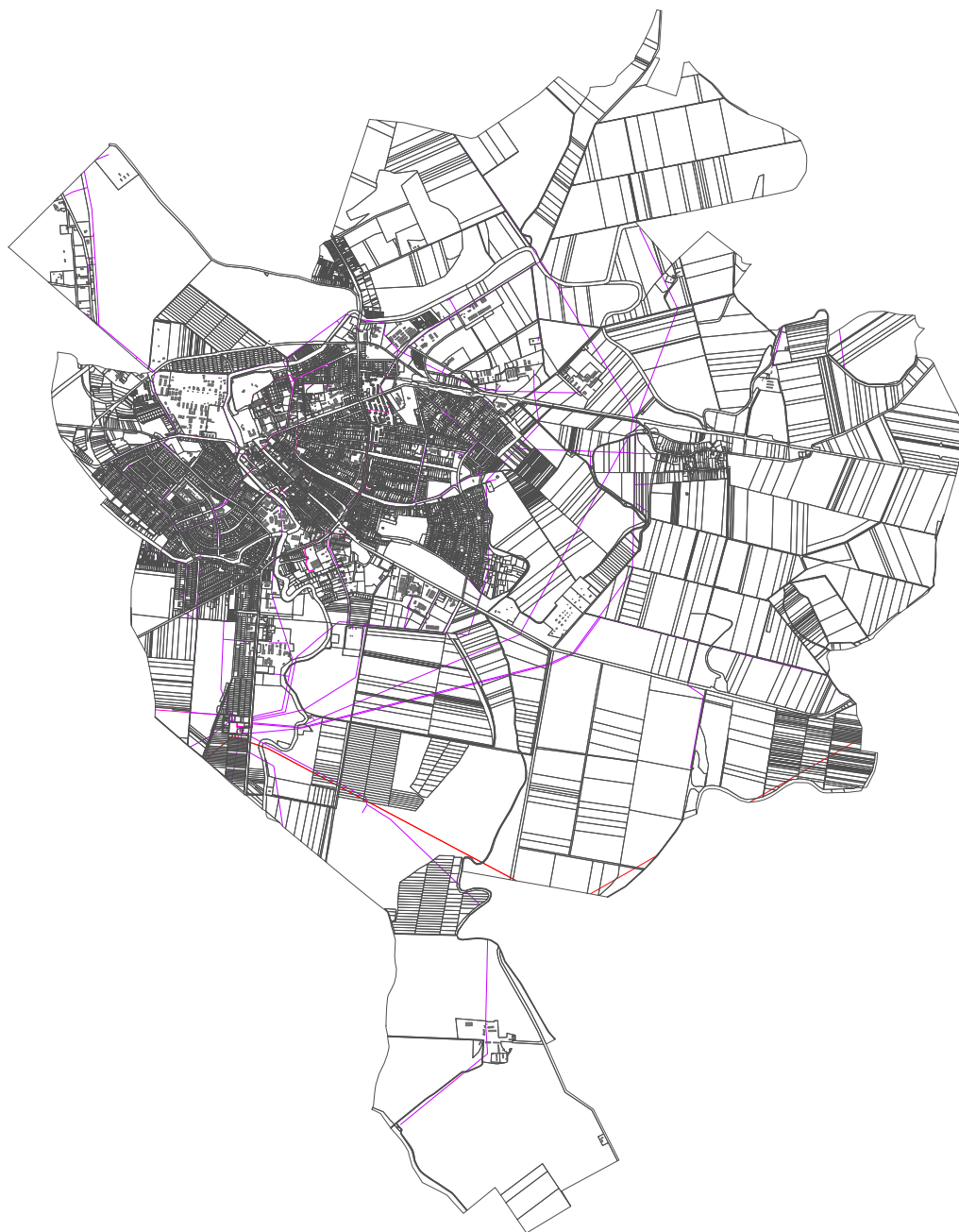
Jelmagyarázat

- Szennyvíz gyűjtő csatorna (gravitációs)
- Szennyvíz gyűjtő csatorna (nyomott)

Szennyvízelvezetés
Forrás: Szerző készítése



0 480 960 1920 m



Jelmagyarázat



- Nagyszűrtésű villamoselosztó hálózat
- Középszűrtésű villamoselosztó hálózat (földkábel)
- Középszűrtésű villamoselosztó hálózat (légvezeték)



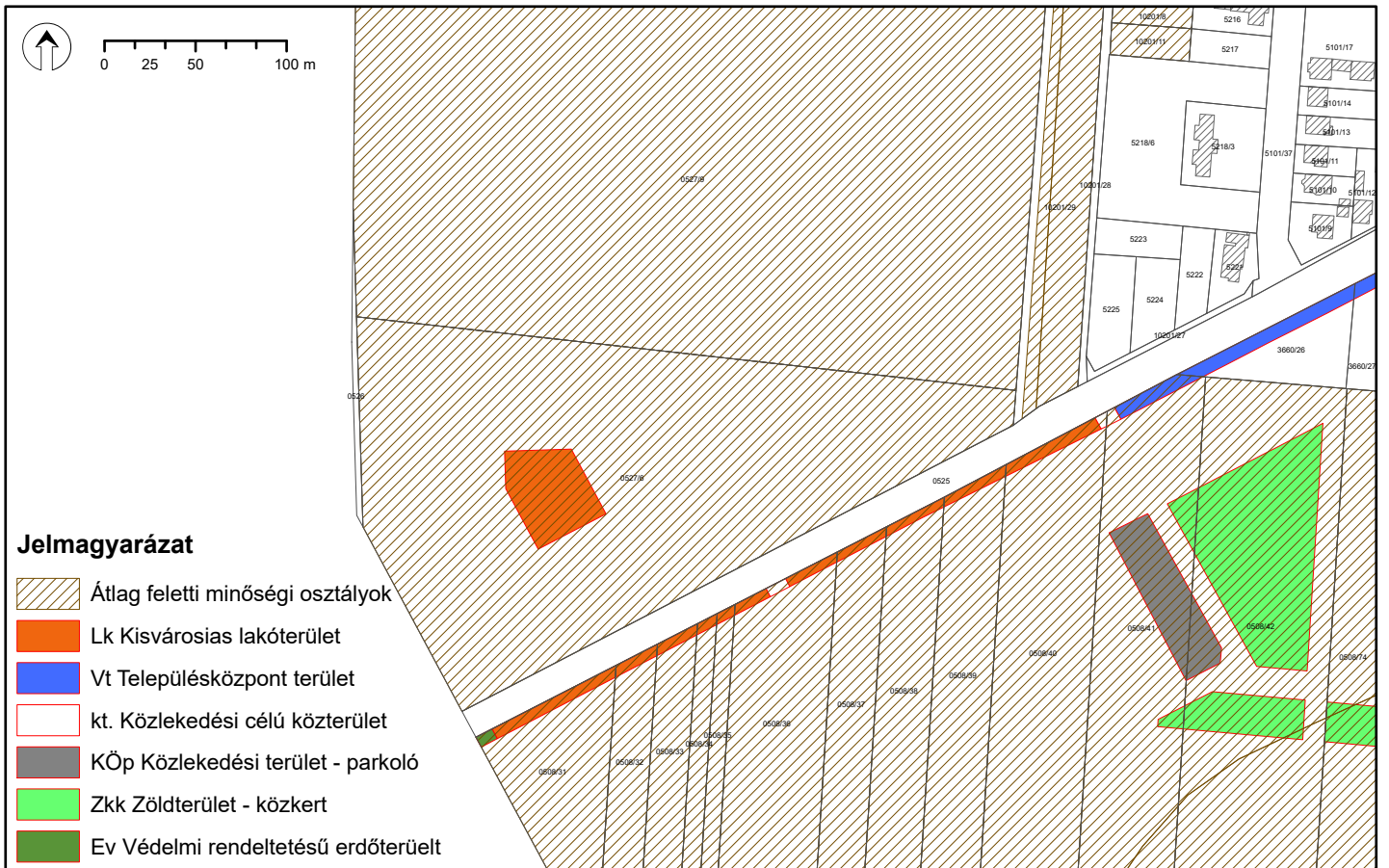
0 480 960 1920 m



Jelmagyarázat

-  Nagy-középnomású földgáz gerincelosztó vezeték
-  Középnomású földgáz elosztóvezeték

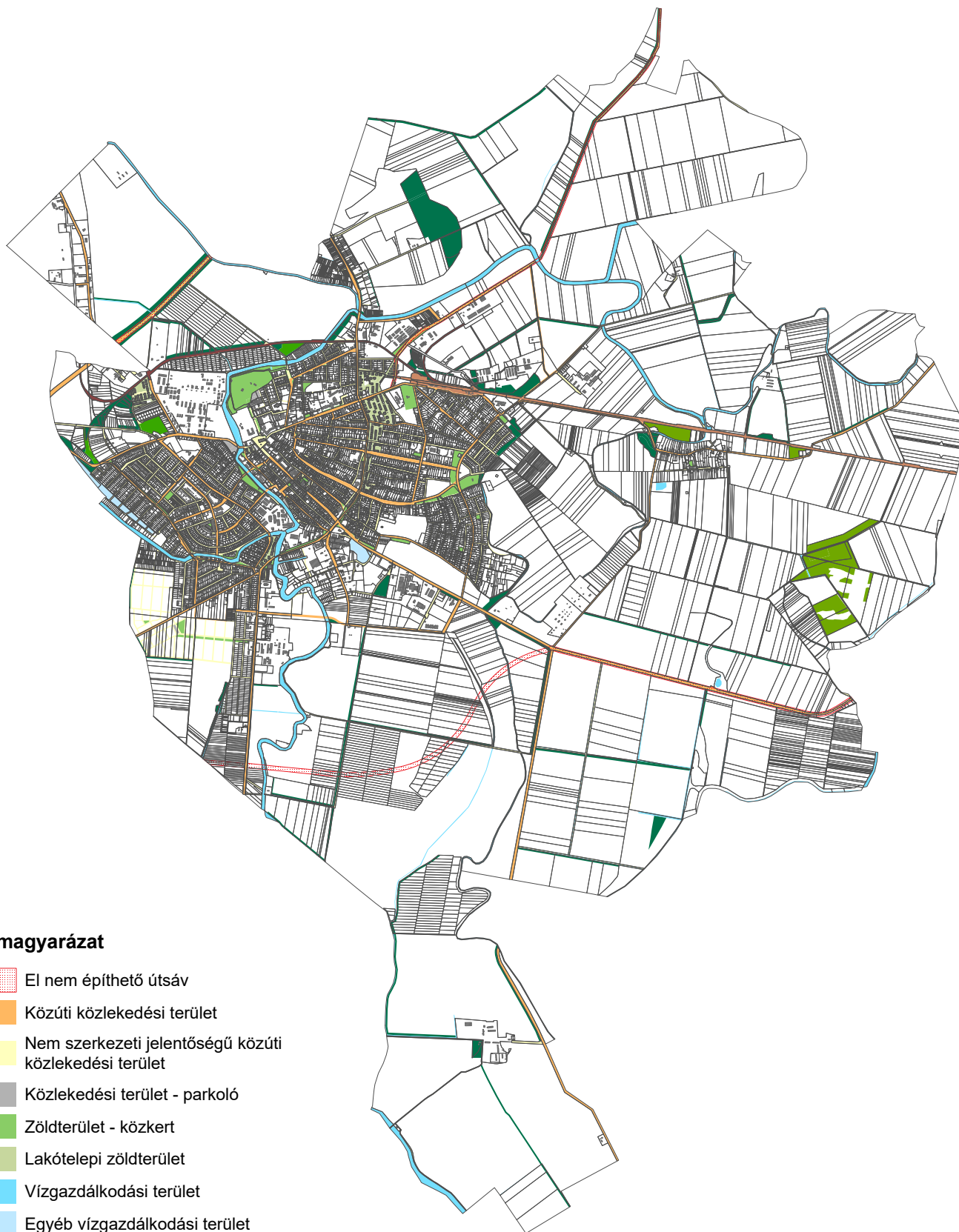
Vezetékes gázellátás
Forrás: Szerző készítése



Átlag feletti minőségi osztály érintettsége
 Forrás: Szerző készítése



0 375 750 1500 m



Jelmagyarázat

-  El nem építhető útsáv
-  Közúti közlekedési terület
-  Nem szerkezeti jelentőségű közúti közlekedési terület
-  Közlekedési terület - parkoló
-  Zöldterület - közkert
-  Lakótelepi zöldterület
-  Vízgazdálkodási terület
-  Egyéb vízgazdálkodási terület
-  Kötőpályás közlekedési terület
-  Kötőpályás közlekedési terület - iparvágány
-  Védelmi rendeltetésű erdőterület
-  Gazdasági rendeltetésű erdőterület
-  Közjóléti rendeltetésű erdőterület



12. DÖNTÉS VÉLEMÉNYEZÉS ZÁRÁSÁRÓL

KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Szám: H/305-4/2020

K I V O N A T

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. június 25-i ülése jegyzőkönyvéből

Kalocsa Város Önkormányzat 45/2020.számú határozat

Kalocsa Város Településrendezési Eszközei felülvizsgálata véleményezési szakaszának lezárásáról

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Kalocsa Város Településrendezési Eszközeinek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 29/A. § (5) bekezdése szerinti partneri véleményezés során kapott észrevételeket, és javaslatokat, továbbá az Eljr. 38. §-a szerinti véleményezési szakaszra érkezett véleményeket a Tervezői válaszokban szereplő válaszoknak, valamint az Eljr. 39. § (1) bekezdés szerinti Egyeztetési tárgyalás jegyzőkönyvének megfelelően elfogadja, egyben a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.
2. Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Eljr. további szakaszaihoz szükséges lépéseket megtegye, a véglegesített rendezési eszközöket elküldje az állami főépítésznek végső jóváhagyásra.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Kmft.

Dr. Filvig Géza s. k.
polgármester

Dr. Kiss Csaba s. k.
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Pécsi Vivien s. k.
képviselő

Kákonyi István s. k.
képviselő

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

Önkormányzati Hivatal Hatósági és Ügyviteli Osztály

És általuk az érintettek.

A kivonat hitelesítés:


(Jeneiné Jeković Erika)
jegyzőkönyvvezető



13. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYE



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/AFI/66-3/2020.
Ügyintéző: Szabó Anita
76/513-767
anita.szabo@bacs.gov.hu

Hivatkozási szám: H/345-4/2020.
Ügyintéző: Marton Tibor

Tárgy: *Kalocsa Város településrendezési eszközeinek készítése teljes eljárás szerint – záró szakmai vélemény*

Kalocsa Város Önkormányzata
Dr. Filvig Géza Polgármester Úr részére

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

Az államigazgatási véleményezés után a véglegesített tervdokumentációról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 40. § (2) a) pontjában foglalt jogkör szerint záró szakmai véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

1. A tervező dicséretet érdemel a magas szakmai színvonalú, komplex dokumentáció kidolgozásáért és dokumentálásáért, valamint a kompromisszumra törekvő és elhivatott tervezői magatartásért.
2. A BK/TH/6048-2/2019. ügyiratszámú levelünkben foglalt azon szakmai véleményünket, melynek nem kerültek figyelembevételre, továbbra is fenntartjuk, melyek célja a könnyebb értelmezhetőség és a félreértések és a jogbizonytalanság elkerülése volt. Ennek ellenére tudomásul vesszük az Önkormányzat eltérő álláspontját, viszont felhívjuk a figyelmet az esetleges téves jogértelmezés következményeire.
3. A 45/2020. (VI.25.) sz. kt. határozat mellékletében rögzítettek alapján a dokumentáció elfogadását javasoljuk az Önkormányzat számára az alábbi kiegészítéssel:
 - 3.1 A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF-TKI/08355-2/2019. ügyiratszámú levelében jelzett gyógytényező területét és annak védőterületét szükséges szerepeltetni a tervlapokon valamint a helyi építési szabályzatban előírást megfogalmazni rá.

3.2 A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/5060-2/2019.ált. ügyiratszámú levelében jelzett üzemek veszélyességi övezetét szükséges szerepeltetni a tervlapokon valamint a helyi építési szabályzatban előírást megfogalmazni rá.

4. A 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) követelményeinél megengedőbb követelmények alkalmazásához hozzájárulok az OTÉK 111.§ (2) bekezdése és az Eljr. 28.§ (3) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat következő előírásai esetében:
- a Gábor Áron utca-Hősök útja-Bem apó utca-Fillér utca által határolt tömbben;
 - a Hársfa utca-Virág utca-Muskátli utca-Tulipán utca által határolt tömbben;
 - a Rózsa kör-Szőlőkköze utca-Virág utca-Hársfa utca-Tulipán utca által határolt tömbben;
 - a Vasút utca-Táncsics Mihály utca-Tartsay Vilmos utca-Kiss Ernő utca által határolt tömbben az Lke-4.44.33 jelű építési övezetnek a megengedett legnagyobb beépítettség 40%-ban és a legkisebb zöldfelület 40%-ban történő megállapításához az OTÉK 2. mellékletben szereplő táblázat D5 és F5 cellájában rögzített értékek helyett, tekintettel a kialakult helyzetre.
5. Felhívjuk a figyelmet, hogy az Eljr. 28.§ (2) bekezdésének megfelelően koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el.**
6. Az érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló egyéb észrevételeit a konkrét beruházások során figyelembe kell venni.
7. Felhívjuk a figyelmet az Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 91.§ (2) bekezdésében szereplő kötelezettségre, mely szerint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) önkormányzati rendeletével **2021. december 31-ig** összhangba kell hozni a településrendezési eszközöket.

A véleményezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű észrevételeink:

8. Felhívjuk a figyelmet, hogy az Eljr. 43. § (1) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz legkorábban:
- teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,
 - az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,
 - a tárgyalásos eljárás és az állami főépítési eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.
9. Felhívjuk a figyelmet, hogy az Eljr. 43.§ (2) bekezdése szerint **a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül**
- rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

- **megküldi hitelesített pdf és az a) és b) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban** az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
 - a) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére,
 - b) **az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,**
 - c) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
 - a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi az a)-c) alpont szerinti szerveknek.
10. Kérjük a jóváhagyott dokumentációt Hivatalunk részére **jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban és színesben nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni.** Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is. **Kérjük rávezetni a szerkezeti tervlapra az azt elfogadó határozatszámot, a szabályozási tervlapokra az azokat elfogadó rendeletszámot is.** Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentációkat minden tervezőnek is alá kell írni.
11. Tájékoztatjuk, hogy az Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében *„amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv **jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását**”.*
12. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ*ról, valamint az *Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) g) pontja alapján a településrendezési eszközöket a tervmellékletekkel együtt az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles az Építésügyi Dokumentációs Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.
13. A jövőbeni módosítások dokumentálásával kapcsolatban az alábbiakat kérjük figyelembe venni:
- A véleményezési dokumentáció kidolgozása során az Eljr. 16.§ (6) bekezdésére figyelemmel, a teljesség igényével szükséges 1-1 mondattal azon alátámasztó munkarészekre is kitérni, melyeket a módosítás nem érint.
 - A véleményezési és az elfogadásra kerülő dokumentációnak szükséges a készítésben résztvevő valamennyi tervező nevét, jogosultságát, aláírását, elérhetőségét tartalmaznia. A tervlapokon elegendő a vezető tervezőre vonatkozó fenti adatok rögzítése.
 - A településrendezési eszközök készítésének és módosításának véleményezési dokumentációját valamennyi véleményezési szakaszban **Hivatalunk részére egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban és színesben nyomtatott valamint egy példány CD/DVD-n rögzítve szükséges megküldeni.** Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is. Emellett a véleményezési eljárás első szakaszában – amennyiben korábban nem került rá sor – **kérjük külön CD/DVD-n rögzítve megküldeni a teljes település közigazgatási területére vonatkozó, hatályos**

településrendezési eszközöket (településszerkezeti terv és annak leírása, helyi építési szabályzat és szabályozási terv). A véleményezési eljárás lefolytatása után elfogadott településrendezési eszközöket minden esetben kérjük, Hivatalunk részére jegyző és polgármester által hitelesítve egy teljes (valamennyi alátámasztó munkarésszel és egyéb dokumentummal együtt), eredeti méretarányban nyomtatott, és egy példány CD/DVD-n rögzítve megküldeni. Amennyiben a módosítás nem kerül az alap településrendezési eszközzel egységes szerkezetbe kinyomtatásra, úgy elegendő a módosítási dokumentáció nyomtatott változata, viszont az elektronikus adathordozón szerepeljenek a teljes közigazgatási területre vonatkozó, hatályos településrendezési eszközök. Az elektronikus adathordozón kérjük szerepeltetni a partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet is.

Kecskemét, 2020. július 21.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Szabó Anita
Szabó Anita
állami főépítész



Kapja:

- Címzett + „tv”
- Paksi Szilvia VÁTI Városépítési Kft. szilvia.paksi@vatikft.hu
- Irattár



14. JÓVÁHAGYOTT HATÁROZAT, ILLETVE RENDELET

KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Szám: H/305-9/2020

K I V O N A T

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. szeptember 29-i ülése jegyzőkönyvéből

Kalocsa Város Önkormányzat 101/2020.számú határozat

Kalocsa Város Településrendezési Eszközei felülvizsgálata végső elfogadás

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6.§ (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B.§ (2) a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselőtestület a határozat alábbi mellékleteinek megfelelően elfogadja Kalocsa Város Településszerkezeti Tervét:

1. melléklet Kalocsa Város Településszerkezeti Terve

1.1. melléklet: Jelmagyarázat

1.2. melléklet: Szelvényháló

1.3. melléklet: Kalocsa Város Településszerkezeti terve M=1:8000

2. melléklet A településszerkezeti terv leírása

3. melléklet Változások

3.1. melléklet: Szelvényháló

3.2. melléklet Változások bemutatása M=1:8000

3.3. melléklet Változások leírása

4. melléklet A település területi mérlege

5. melléklet A területrendezési tervvel való összhang igazolása

6. melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2./ A jelen határozat 2020. november 1. napjával lép hatályba és egyidejűleg a Kalocsa Város 198/2004. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Kmft.

Dr. Filvig Géza s. k.
polgármester

Dr. Kiss Csaba s. k.
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Tihanyi Tiborné s. k.
képviselő

Dr. Körmendy Szabolcs s. k.
képviselő

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya

És általuk az érintettek.

A kivonat hitelesítél:

(Jeneiné Jerkóvics Erika)

jegyzőkönyvvezető



Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelete

Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § szakaszában biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek,

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész;

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kecskeméti Járási Hivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály;

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság;

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság;

Országos Vízügyi Főigazgatóság;

Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság;

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály;

Budapest Főváros Kormányhivatala, Közlekedési Főosztály;

Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság;

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztálya;

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály;

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kecskeméti Járási Hivatal, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály;

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kecskeméti Járási Hivatal, Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály;

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Ingatlan-nyilvántartási Osztály;

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kecskeméti Járási Hivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály;

Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály;

Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság;

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály;

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala;

Országos Atomenergia Hivatal;

Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály;

Bács-Kiskun Megye Önkormányzata, Tolna Megye Önkormányzata, Bátya Község Önkormányzata, Drágszél Község Önkormányzata, Foktő Község Önkormányzata, Homokmégy Község Önkormányzata, Miske Község Önkormányzata, Szakmár Község Önkormányzata, Uszód Község Önkormányzata,

valamint Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kalocsa Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

1. A rendelet hatálya, felépítése

1. §

- (1) Kalocsa város közigazgatási területén területet felhasználni, telket alakítani, továbbá építményt, építményrészt, épülethez tartozó építményt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni (továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) az országos településrendezési és építési követelmények [jelenleg: 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet] (továbbiakban: OTÉK), az egyéb általános érvényű jogi rendelkezések és hatósági előírások, Kalocsa város vonatkozó önkormányzati rendeletei (különösen a településkép védelméről szóló rendelet), valamint e Rendelet betartásával kell.
- (2) Az OTÉK előírásait az e Rendeletben foglalt kiegészítésekkel és – amennyiben erre külön utalás szerepel – eltérésekkel együtt kell alkalmazni. E Rendelet előírásainak megfogalmazása az OTÉK 2019. november 27.-én hatályos állapotának ismeretében született.
- (3) E Rendelet mellékletei:
 1. melléklet: Kalocsa Város Szabályozási Terve
 - 1.1.: Jelmagyarázat
 - 1.2.: Szelvényháló
 - 1.3.: Kalocsa Város Belterületi Szabályozási Terve M=1:2000
 - 1.4.: Kalocsa Város Külterületi Szabályozási Terve M=1:4000, M=1:2000
 2. melléklet: Kalocsa város övezeti paraméterei
 - 2.1.: Építési övezeti kódok
 - 2.2.: Övezetek paraméterei
 3. melléklet: Sajátos jogintézménnyel érintett ingatlanok
 - 3.1.: Telekcsoport újraosztással érintett ingatlanok
 - 3.2.: Elővásárlási joggal érintett ingatlanok
 - 3.3.: Kisajátítással érintett ingatlanok
 - 3.4.: Útépítési és közművesítési hozzájárulással érintett ingatlanok
 - 3.5.: Beültetési kötelezettséggel – mint településrendezési kötelezéssel – érintett ingatlanok
 - 3.6.: Településrendezési szerződés megkötésével érintett ingatlanok
 4. melléklet: Állattartó épületek/építmények telepítési távolsága
- (4) E Rendeletnek a szögletes zárójelben szereplő megjegyzéseit tájékoztató jellegűnek kell tekinteni.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. **Igazodás elve:** A környező meglévő építmények paramétereit, elhelyezkedését figyelembe vevő, a település egészének arányrendszerét szem előtt tartó, anyaghasználatában és színezésében környezetéhez alkalmazkodó tervezői metódus.
2. **Kialakult állapot:** Olyan építési övezetekre használt jelző, amelyek további beépítése során a meglévő karakterjegyek alapján az igazodás elve érvényesíthető.

3. **Köztárgy:** Közterületen lévő, közfunkciót ellátó tárgy, különösen utcabútor, szemétyűjtő, telefonfülke, árusító automata, segélyhívó.
4. **Mobil építmény:** Lakókocsi, lakóautó, utánfutó, valamint az épületként szolgáló egykor közlekedési célokra készült bármely jármű.

3. Szabályozási elemek besorolása és alkalmazása

3. §

- (1) A Szabályozási Terven szereplő határelemek, illetve vonalas szabályozási elemek hierarchiáját (fedettségét) az alábbiak szerint kell értelmezni:
 1. közigazgatási határ,
 2. meglévő-megmaradó/meglévő-megszűnő/tervezett belterületi határ,
 3. szabályozási vonal, szabályozási vonal határvonalon,
 4. építési övezet, övezet határa, valamint
 5. telekhatár.
- (2) Az (1) bekezdésben szereplő hierarchia lebontott értelmezése a következő:
 - a) A közigazgatási határ lehet belterületi határ, lehet szabályozási vonal, lehet övezethatár, de mindig telekhatár.
 - b) A belterületi határ, lehet szabályozási vonal, lehet övezethatár, de mindig telekhatár.
 - c) A szabályozási vonal mindig telekhatár.
 - d) Az övezethatár lehet telekhatár.
- (3) Az (1) pontban szereplő elemek közül – a papír alapú értelmezhetőség miatt, a 3. § (1) bekezdés 4. és 5. pontjai kivételével – kizárólag a sorrendben legmagasabban álló kerül ábrázolásra.
- (4) Az azonos hierarchia szinten álló elemek, különösen a sajátos jogintézmények lehatárolását feltüntető nyomvonalak – az értelmezhetőség miatt – egymástól eltolva kerülnek ábrázolásra. Esetükben a telekhatáron elhelyezkedő sajátos jogintézményi határvonal számít irányadó helyzetnek.

4. Határelemek

4. §

- (1) Vonalas határelemek:
 1. közigazgatási határ,
 2. meglévő-megmaradó, meglévő-megszűnő és tervezett belterületi határ.

5. Kötelező szabályozási elemek

5. §

- (1) Vonalas szabályozási elemek:
 1. szabályozási vonal,
 2. szabályozási vonal határvonalon,
 3. építési övezet, övezet határa és jele [Lásd 3. melléklet],
 4. tervezett térségi kerékpárút,
- (2) Felületként megjelenő szabályozási elemek:
 1. közúti közlekedési terület,
 2. nem szerkezeti jelentőségű, közlekedési célú közterület,
 3. közlekedési terület – parkoló
 4. kötöttpályás közlekedési terület,
 5. kötöttpályás közlekedési terület - iparvágány
 6. zöldterület – közkert,

7. lakótelepi zöldfelület,
 8. vízgazdálkodási terület,
 9. egyéb vízgazdálkodási terület,
 10. védelmi rendeltetésű erdőterület,
 11. gazdasági rendeltetésű erdőterület,
 12. közjóléti rendeltetésű erdőterület,
 13. el nem építhető útsáv
- (3) Sajátos jogintézményeket feltüntető elemek:
1. telekcsoport újraosztással érintett terület,
 2. elővásárlási joggal érintett terület,
 3. útépitési és közművesítési hozzájárulással érintett terület.
 4. településrendezési szerződés megkötésével érintett terület.

6. Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek

6. §

- (1) A szabályozási tervben alkalmazott más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek:
1. védőterület, védőhatár, védősáv határa,
 - 1a) szennyvíztisztító telep védőtávolsága,
 - 1b) hidrogeológiai védőövezet határa,
 - 1c) vízfolyások parti sávja.
 - 1d) közműlétesítmények védőtávolsága,
 - 1e) veszélyességi övezet határa,
 2. nyomvonalas közlekedési infrastruktúra-elemek kezelői hozzájárulásának határa,
 3. műemlék telke,
 4. műemléki jelentőségű terület határa
 5. műemléki környezet határa,
 6. nyilvántartott régészeti lelőhely határa,
 7. helyi védett épület
 8. helyi védett utcaképi épület
 7. Natura 2000 terület,
 8. nemzeti ökológiai hálózat – magterület, ökológiai folyosó,
 9. tájképvédelmi terület,
 10. helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa
 11. nagyvízi meder területe,
 12. belvízjárta terület.
- (2) Az Önkormányzat hatáskörébe nem tartozó, más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek módosítására csak az ezen elemeket elrendelő jogszabályok megváltozása esetén, azokkal összhangban kerülhet sor. Ettől eltérő módosításukra csak az adott ügyben hatáskörrel rendelkező hatóságok egyetértő állásfoglalásával kerülhet sor.

7. Javasolt szabályozási elemek

7. §

- (1) A szabályozási terv javasolt szabályozási elemei:
1. javasolt telekhatár,
 2. javasolt megszüntető jel,
 3. tervezett helyi kerékpárút,
 4. tervezett híd

- (2) A tervezett kerékpárút nyomvonala kizárólag az érintett közterületen belül történő elhelyezési javaslatról tájékoztat, ezért a kerékpárút az érintett közterületen belül bármely oldalra kiépíthető.

8. Tájékoztató elemek

8. §

- (1) A szabályozási terv tájékoztató elemei:
1. alaptérképi elemek (különösen földrészlet határ, alrészlet határ)
 2. szintvonal,
 3. közműlétesítmények (különösen vízmű kút, hidroglóbusz, szennyvízáttemelő, gázfogadó),
 4. közművezetékek, termékvezetékek nyomvonala,
 5. közlekedési létesítmények,
 6. közlekedési nyomvonalak (különösen úttengely, vasúttengely),
 7. magánút,
 8. meglévő térségi/helyi kerékpárút,
 9. barnamezős terület határa.
- (2) A tájékoztató elem feltüntetésére az érintett elemet elrendelő jogszabály, vagy az adatszolgáltatás az irányadó.

II. Fejezet

KÖZTERÜLET ALAKÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

9. Közlekedés

9. §

- (1) Nyomvonalas közlekedési infrastruktúra-elemek kezelői hozzájárulásának területén a hatályos jogszabályok [Jelenleg: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, A hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 2.) GKM rendelet] előírásai az irányadóak.
- (2) Magánút:
- a) bármely építési övezetben, övezetben létesíthető.
 - b) területén épület nem helyezhető el.
 - c) területére az övezetben, építési övezetben szereplő legkisebb kialakítandó zöldfelület előírását nem kell alkalmazni.
- (3) A magánút legkisebb szélessége:
- a) maximum 3 telek feltárását szolgáló, legfeljebb 50 méter hosszú magánút esetén 5 méter,
 - b) maximum 8 telek feltárását szolgáló, legfeljebb 100 méter hosszú magánút esetén 8 méter,
 - c) minden más esetben 12 méter.
- (4) 200 métert meghaladó hosszúságú magánutat, végfordulóval kell kialakítani.
- (5) Beépítésre nem szánt területen, út tengelyétől számított 5-5 méteren belül kerítés, 10-10 méteren belül épület nem létesíthető.
- (6) A telkek közterületi megközelítésére legfeljebb 2 db 3 méteres, vagy 1 db 6 méteres kapu alakítható ki.

- (7) Az el nem építhető úrsávon belül épület nem építhető, építmény – a kártalanítás kizárásával – ideiglenesen helyezhető el.

III. Fejezet

AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ALAKÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

10. Telkek beépítési módjára vonatkozó rendelkezések

10. §

- (1) Az építési helyet az építési övezetben előírt beépítési mód figyelembevételével, a következő bekezdések szerint kell meghatározni.
- (2) Az előkert méretét:
- a telekkel érintkező közterületen, vagy magánúton jellemzően kialakult állapotnak kell megfeleltetni.
 - ha az a) pont szerinti kialakult állapotnak megfelelő érték egyértelműen nem állapítható meg, akkor 5 méternek kell tekinteni.
 - a b) pont szerinti előkert megállapítása esetében, lakóterületen, az előkerti építési határvonalat egyben építési vonalnak kell tekinteni.
 - Gazdasági és különleges terület építési övezeteiben – kizárólag portaépület számára – az előkert mérete 0 méter.
- (3) Az oldalkert méretét:
- Szabadon álló beépítési módnál:
 - az övezetben előírt legnagyobb épületmagasság felének,
 - vagy, ha ez az érték kisebb, mint 3,0 méter, akkor 3,0 méternek
 - Oldalhatáron álló beépítési módnál 4,0 méternek kell tekinteni.
- (4) A hátsókerter – a kertvárosias lakóterület 27. § (4) bekezdésben szereplő előírása kivételével –:
- 25 m telekmélységig, 0 méternek,
 - minden más esetben:
 - a hátsókerterre néző tényleges épületmagasság értékének,
 - vagy, ha ez kisebb, mint 6,0 méter, akkor 6,0 méternek kell tekinteni.

11. Örökségvédelemre vonatkozó rendelkezések

11. §

- (1) Műemlékek, műemléki környezetek, régészeti lelőhelyek területén a hatályos jogszabályok [Jelenleg: A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.
- (2) A szabályozási terven helyi értékűként jelölt telkekre, építményekre a településképi rendelet előírásai az irányadóak.

IV. Fejezet

A TÁJ ÉS A TERMÉSZETI KÖRNYEZET VÉDELMERE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

12. Táj-és természetvédelem, az élő környezet védelme

12. §

- (1) Natura 2000 terület, nemzetközi ökológiai hálózat, tájképvédelmi terület területén a hatályos jogszabályok [Jelenleg: A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, A Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.
- (2) A meglevő értékes növényzet védelmét az építmények elhelyezésénél figyelembe kell venni.
- (3) A közterületek terepszint alatti felhasználásánál, így a közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál elsőbbséget kell biztosítani a fasorok, közterületi növényzet elhelyezhetőségének.
- (4) Az országos közút külterületi szakasza mentén – ökológiai és tájképi érdekek érvényesítése céljából –fasor, illetve többszintes kialakítású zöldsáv telepítendő.

13. Zöldfelületek kialakítására vonatkozó rendelkezések

13. §

- (1) Többszintes növényállományúnak akkor minősül a zöldfelület, ha minden 150 m²-ére:
 - a) legalább 1 db nagy, vagy közepes lombtömeget növesztő lombos fa,
 - b) legalább 20 db cserje, valamint
 - c) a nem burkolt telekrészen kívül gyeppel, vagy bármilyen talajtakaró növényzet telepítése megtörtént.

14. Vízfelületek kialakítására vonatkozó rendelkezések

14. §

- (1) Vízfelületek, nagyvízi meder, belvízjárta terület, parti sáv területén a hatályos jogszabályok [Jelenleg: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, A felszíni vizek minőségi védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadóvízes által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.
- (2) Vízfelület bármely építési övezetben, övezetben létesíthető.

V. Fejezet

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

15. Védőterületek, védőtávolságok

15. §

- (1) Szennyvíztisztító telep védőtávolsága, hidrogeológiai védőövezet, veszélyességi övezet, területén a hatályos jogszabályok [Jelenleg: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.
- (2) Védőterületen és védőtávolságon belül – a meghatározott korlátozások és tilalmak figyelembe vételével – bármely létesítmény csak az adott ügyben feladatkörrel rendelkező szakhatóság hozzájárulásával létesíthető.
- (3) Állattartó épületek, építmények telepítési távolságára e Rendelet 4. mellékletében szereplő telepítési távolságok az irányadóak.
[Közműlétesítmények, közművezetékek tájékoztató védőterületei:
 - a) Nagyközép-nyomású gázvezeték:
 - aa) $> \phi 90$ mm csőátmérő esetén 9-9 m.
 - ab) $< \phi 90$ mm csőátmérő esetén 7-7 m.
 - b) Középnomású gázvezeték $> \phi 90$ mm csőátmérő esetén 4-4 m.
 - c) Gázfogadó: 20 m.
 - d) Vízmű kút 10 m.
 - e) Szennyvíztisztító telep 300 m.
 - f) Szennyvízátemelő 20 m.
 - g) 400kV-os villamosvezeték biztonsági övezete 28-28 m* /38-38 m**/.
 - h) 120 kV-os villamosvezeték biztonsági övezete 13-13 m* /18-18 m**/.
 - i) 20 kV-os villamos légvezetékek szélső száltól mért 5-5 m*.]

* Szélső, nyugalomban lévő áramvezetőtől nyomvonalra merőlegesen mért érték. ** Tengelytől mért érték.

VI. Fejezet

VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

16. Nagyvízi mederben elhelyezkedő terület

16. §

- (1) Nagyvízi meder területre az érintett jogszabály [Jelenleg: A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.

17. Rendszeresen belvízjárta terület

17. §

- (1) Rendszeresen belvízjárta területre az érintett jogszabály [Jelenleg: A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.

VII. Fejezet

EGYES SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKKEL KAPCSOLATOS ELŐÍRÁSOK

18. Telekalakítás

18. §

- (1) Az építési övezetben, övezetben közműépítmények (különösen szennyvízátemelő, transzformátorház) elhelyezése érdekében, továbbá magánút számára az övezeti előírásoktól eltérő paraméterű telek is kialakítható.
- (2) Új nyúlványos (nyeles) telek:
 - a) meglévő és tervezett belterületen belül nem alakítható ki.
 - b) külterületen kizárólag meglévő telekállapot közlekedési kapcsolatának biztosítására, fejlesztési területeken kívül alakítható ki.
- (3) Magánút Kalocsa város területén – a 9. § (5) bekezdése figyelembevételével – bárhol kialakítható.
- (4) A szabályozási tervlapon ekképp jelölt területen telekcsoport-újraosztási terv készítése kötelezettség áll fenn.
- (5) Belterületen, vagy beépítésre szánt területen, tömbfeltáró út kialakítására csak a tömb egészére kiterjedő telekcsoport-újraosztási terv alapján kerülhet sor.

19. Elővásárlási jog

19. §

- (1) A szabályozási tervlapon ekképp jelölt ingatlan esetében elővásárlási jog illeti meg Kalocsa Város Önkormányzatát.

20. Kisajátítás

20. §

- (1) A Település területén kisajátítási jog illeti meg az Önkormányzatot valamennyi a szabályozási tervlapon helyi közút, illetve közpark területtel érintett ingatlan esetében.

21. Útépítési és közművesítési hozzájárulás

21. §

- (1) Jelen rendelet 3.4. mellékletében felsorolt területen lévő ingatlanok esetében útépítési és közművesítési hozzájárulási kötelezettség áll fenn.
- (2) A hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról a Képviselő-testülete hatósági határozatban dönt.

22. Beültetési kötelezettség

22. §

- (1) Beültetési kötelezettség terheli a közúti közlekedési területtel (KÖu), a nem szerkezeti jelnetőségű közúti közlekedési területtel (kt.), a kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk), valamint a magánúttal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávját:
 - a) az általános gazdasági területbe (G), valamint
 - b) a beépítésre szánt különleges területek közül a Khöf, a Kh, a Khull, a Kmü, a Kt és a Ktörm építési övezetbe sorolt ingatlannak.
- (2) Beültetési kötelezettség terheli a lakóterületbe, a településközpont területbe, a mezőgazdasági területbe, a vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávjata beépítésre szánt különleges területek közül a Khöf, a Kh, a Khull, a Kmü, a Kt és a Ktörm építési övezetbe-sorolt ingatlannak.
- (3) Beültetési kötelezettség terheli az általános gazdasági terület (G), nem gazdasági területbe sorolt szomszédos ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávját.
- (4) A beültetési kötelezettségű telekrészen – portaépület kivételével – épület nem helyezhető el.
- (5) A telek beültetési kötelezettségű területének min. 85%-át többszintes növényállománnyal kell beültetni. A maradék részen út, kerékpárút, gyalogút kialakítható.
- (6) Vízfolyások, csatornák parti sávját érintő beültetési kötelezettségű területe(ke)n a (4) bekezdésben előírt többszintes növényállomány helyett egyszintes, gyepszintű növényzetet kell kialakítani.

VIII. Fejezet

KÖZMŰVEK ELŐÍRÁSAI

23. §

- (1) Közműlétesítmények védőtávolsága területén a hatályos jogszabályok [Jelenleg: A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény, Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény, A villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet, A gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzatáról szóló 21/2018. (IX. 27.) ITM rendelet] előírásai az irányadóak.
- (2) A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű üzemeltető telkén belül kell elhelyezni.

- (3) Az előírás szerinti védőtávolságon belül mindennemű tevékenység csak az illetékes közmű üzemeltető, közműtulajdonos hozzájárulása esetén létesíthető.
- (4) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, a kiváltandó feleslegessé vált közművet el kell bontani, vagy ha a földben marad, eltömedékelését szakszerűen meg kell oldani.
- (5) Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell figyelembe venni.
- (6) Ingatlanon áthaladó, más telket ellátó bekötővezeték nyomvonalára a szolgalmi jogot a Földhivatalnál be kell jegyeztetni. A szolgalmi jogot és a szükséges védőtávolságot figyelembe kell venni.

IX. Fejezet

ÉPÍTÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

23. Építmények létesítésére vonatkozó rendelkezések

24. §

- (1) Ha az épület(ek) lebontásra kerül(nek), a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni, és a rá vonatkozó, e Rendelet szerinti előírásokat kell alkalmazni.
- (2) Az egynél több építési övezetbe, övezetbe tartozó telkek esetén, beépítési paraméterek számításánál, beépítési feltételek meghatározásánál az övezeti határvonalat úgy kell tekinteni, mintha az telekhatár lenne.
- (3) Terepszint alatti építmény – a közművek és közműépítmények kivételével – csak az építési hely határain belül létesíthető.
- (4) Kalocsa város belterületén, illetve tervezett belterületén belül mobil építmény nem helyezhető el.

X. Fejezet

KATASZTRÓFAVÉDELMI OSZTÁLYBA SOROLÁS ALAPJÁN MEGHATÁROZOTT ELÉGSÉGES VÉDELMI SZINT KÖVETELMÉNYEI

25. §

- (1) Kalocsa város I. katasztrófavédelmi osztályba sorolt település. [Forrás: a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet].
- (2) A katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján szükséges védelmi szint követelményeire a hatályos jogszabály [a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet] előírásai az irányadóak.

MÁSODIK RÉSZ RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

IX. Fejezet

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK ELŐÍRÁSAI

24. Lakóterületek

26. §

- (1) Lakóterület építési övezetében a közművesítettség mértéke a teljes közművesítés.

Nagyvárosias lakóterület [Ln]

27. §

- (1) Nagyvárosias lakóterület építési övezetei: Ln-9.00.80, Ln-9.00.86, Ln-9.00.90, Ln-9.00.96, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Nagyvárosias lakóterületen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 11.§ (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

Kisvárosias lakóterület [Lk]

28. §

- (1) Kisvárosias lakóterület építési övezetei: Lk-1.00.65, Lk-1.00.66, Lk-1.00.68, Lk-1.34.45, Lk-1.34.55, Lk-1.34.56, Lk-1.34.65, Lk-1.44.33, Lk-1.44.54, Lk-1.44.55, Lk-1.44.63, Lk-1.44.65, Lk-1.44.66, Lk-1.44.67, Lk-1.44.86, Lk-1.53.44, Lk-1.53.75, Lk-1.53.77, Lk-2.00.51, Lk-2.34.65, Lk-2.44.35, Lk-3.35.35, Lk-3.44.32, Lk-3.44.33, Lk-3.44.34, Lk-3.44.35, Lk-3.44.44, Lk-3.44.66, Lk-4.44.32, Lk-4.44.33, Lk-4.44.34, Lk-4.44.43, Lk-4.53.32, Lk-4.53.33, Lk-4.53.34, Lk-5.35.44, Lk-5.44.32, Lk-5.44.33, Lk-5.44.34, Lk-5.44.63, Lk-6.34.63, Lk-6.44.32, Lk-6.44.63, Lk-6.44.65, Lk-7.00.51, Lk-7.00.68, Lk-7.42.32, Lk-7.44.51, Lk-8.00.51, Lk-8.44.33, Lk-8.44.43, Lk-8.44.62, Lk-8.44.64, Lk-8.52.64, Lk-8.53.33, Lk-8.53.43, Lk-8.53.44
- (2) Kisvárosias lakóterületen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 12.§ (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

Kertvárosias lakóterület [Lke]

29. §

- (1) Kertvárosias lakóterület építési övezetei: Lke-1.26.35, Lke-1.35.34, Lke-1.35.35, Lke-3.35.33, Lke-3.35.34, Lke-3.35.35, Lke-4.35.34, Lke-4.35.35, Lke-4.44.33, Lke-5.35.34, Lke-5.35.35, Lke-6.35.35, Lke-7.35.33, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Kertvárosias lakóterületen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 13.§ (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (3) Kertvárosias lakóterületen legfeljebb két önálló rendeltetési egységet tartalmazó épület létesíthető.

- (4) A kertvárosias lakóterület telkeinek közterülettől számított 50 méteres sávján túli része hátsókertnek minősül.

Falusias lakóterület [Lf]

30. §

- (1) Falusias lakóterület építési övezetei: Lf-1.26.45, Lf-3.34.35, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Falusias lakóterületen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 14.§ (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (3) Falusias lakóterületen legfeljebb két önálló rendeltetési egységet tartalmazó épület létesíthető.
- (4) A mező- és erdőgazdasági, valamint a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági rendeltetés legfeljebb a beépíthető terület 1/3-án helyezhető el.

25. Vegyes területek

31. §

- (1) Vegyes terület építési övezetében a közművesítettség mértéke a teljes közművesítés.

Településközpont terület [Vt]

32. §

- (1) Településközpont terület építési övezetei: Vt-1.26.60, Vt-1.34.34, Vt-1.36.38, Vt-1.43.48, Vt-1.43.64, Vt-1.44.36, Vt-1.44.46, Vt-1.44.56, Vt-1.44.58, Vt-1.44.69, Vt-1.44.77, Vt-1.53.36, Vt-1.53.47, Vt-1.53.64, Vt-1.53.77, Vt-1.53.78, Vt-1.54.65, Vt-1.62.36, Vt-2.00.42, Vt-2.53.47, Vt-3.35.35, Vt-3.44.34, Vt-3.44.46, Vt-3.44.67, Vt-3.53.68, Vt-4.44.45, Vt-4.44.46, Vt-4.44.47, Vt-4.53.33, Vt-7.53.45, Vt-8.00.42, Vt-8.00.43, Vt-8.44.35, Vt-8.44.44, Vt-8.44.45, Vt-8.44.58, Vt-8.44.65, Vt-8.44.67, Vt-8.44.68, Vt-8.44.69, Vt-8.52.43, Vt-8.52.44, Vt-8.52.45, Vt-8.52.46, Vt-8.52.53, Vt-8.52.54, Vt-8.52.55, Vt-8.52.64, Vt-8.52.65, Vt-8.52.73, Vt-8.53.33, Vt-8.53.44, Vt-8.53.46, Vt-8.53.66, Vt-8.62.65, Vt-8.72.44, Vt-8.80.51, Vt-8.82.06, Vt-8.82.07, Vt-8.82.34, Vt-8.82.43, Vt-8.82.63, Vt-8.82.65, Vt-8.82.66, Vt-8.82.75, Vt-8.82.76, Vt-9.53.69, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Településközpont területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 16.§ (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (3) Településközpont területen önálló gazdasági rendeltetésű épület nem létesíthető.

Intézmény terület [Vi]

33. §

- (1) Intézmény terület építési övezetei: Vi-1.00.00, Vi-1.26.60, Vi-1.44.06, Vi-1.44.67, Vi-1.44.77, Vi-1.53.78, Vi-8.00.70, Vi-8.45.44, Vi-8.53.67, Vi-8.53.79, Vi-8.63.30, Vi-8.63.70, Vi-8.63.77, Vi-8.82.07, Vi-8.82.75, Vi-8.82.78, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Intézmény területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 17.§ (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (3) Intézmény területen önálló gazdasági rendeltetésű épület nem létesíthető.

26. Gazdasági területek

34. §

- (1) Gazdasági terület építési övezetében a közművesítettség mértéke a teljes közművesítés.
- (2) Az előírt zöldfelületi arány 50%-án legalább kétszintes növényállományt kell telepíteni – ahol az, fizikailag lehetséges – a telekhatárok mentén.
- (3) Az előírt számú parkoló hely kialakításán túl a teheráru rakodását is telken belül kell biztosítani.
- (4) 300 m²-nél nagyobb alapterületű épület elhelyezését lehetővé tevő telken a csapadékvíz helyben tartását, és helyben történő felhasználását biztosítani kell.
- (5) Gazdasági terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, max. 40 méteres magasságig, túlléphető.

Környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területek [Gipj]

35. §

- (1) Környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület építési övezete: Gipj-1.34.68, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 20.§ (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

Kereskedelmi, szolgáltató területek [Gksz]

36. §

- (1) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezetei: Gksz-1.53.04 és Gksz-1.53.05, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Kereskedelmi, szolgáltató területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 20.§ (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

Egyéb ipari területek [Gipe]

37. §

- (1) Egyéb ipari terület építési övezete: Gipe-1.44.86, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Egyéb ipari területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 20.§ (4) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (3) A Paksi köz, volt laktanya területen az építési övezetben megengedett általános rendeltetéseken túl az alábbi rendeltetések is elhelyezhetők:
 - a) gazdasági tevékenységi célú, ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási és raktárépület,
 - b) kereskedelmi és szolgáltató épület,
 - c) igazgatási és irodaépület,
 - d) szálláshely szolgáltató épület,
 - e) oktatási, sport és szociális épület, valamint
 - f) parkolóház és üzemanyagtöltő.

Általános gazdasági terület [G]

38. §

- (1) Általános gazdasági terület építési övezetei: G-1.00.61, G-1.34.45, G-1.34.46, G-1.34.67, G-1.34.68, G-1.34.69, G-1.43.45, G-1.44.05, G-1.44.06, G-1.44.07, G-1.44.44, G-1.44.45, G-1.44.46, G-1.44.47, G-1.44.64, G-1.45.07, G-1.53.00, G-1.53.04, G-1.53.05, G-1.53.06, G-1.53.08, G-1.53.09, G-1.53.45, G-1.53.46, G-1.53.55, G-1.53.56, G-1.53.65, G-1.53.66, G-1.53.67, G-1.53.68, G-1.53.69, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Általános gazdasági területen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 20/A.§ (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

27. Különleges beépítésre szánt területek [K]

39. §

- (1) Különleges terület építési övezetében a közművesítettség mértéke:
 - a) Kap, Kre, Kt építési övezet esetében a teljes közművesítés,
 - b) Kg, Khöf, Khull, Kmu építési övezet esetében a részleges közművesítés,
 - c) Khon, Kkm építési övezet esetében közművesítettség nincs elvárva.
- (2) Különleges beépítésre szánt területeken a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.
- (3) Az eltérő célú és fajtájú különleges területekre vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – a 40-48. § előírásait kell figyelembe venni.
- (4) Az előírt zöldfelületi arány 50%-án többszintes növényállományt kell telepíteni – műszaki lehetőség esetén – a telekhatárok mentén.
- (5) 300 m²-nél nagyobb alapterületű épület elhelyezését lehetővé tevő telken a csapadékvíz helyben tartását, és helyben történő felhasználását biztosítani kell.
- (6) A különleges terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, max. 40 méteres magasságig, túlléphető.

Különleges autóbusz pályaudvar terület [Kap]

40. §

- (1) Különleges autóbusz pályaudvar terület építési övezete: Kap-1.44.69, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges autóbusz pályaudvar területen:
 - a) autóbusz pályaudvar és létesítményei,
 - b) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
 - c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - d) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges garázs terület [Kg]

41. §

- (1) Különleges garázs terület építési övezetei: Kg-8.00.20, Kg-8.45.20, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges garázs területen:
 - a) gépkocsi tárolási célú, valamint
 - b) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges helyi önkormányzati feladatok ellátására szolgáló terület [Khöf]

42. §

- (1) Különleges helyi önkormányzati feladatok ellátására szolgáló terület építési övezetei: Khöf-1.44.88, Khöf-2.44.76, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges helyi önkormányzati feladatok ellátására szolgáló területen:
 - a) a helyi önkormányzatok feladatait nevesítő jogszabályban [jelenleg: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § szakasza] szereplő önkormányzati feladatok ellátásához szükséges, valamint
 - b) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - c) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület [Khon]

43. §

- (1) Különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület építési övezete: Khon-1.44.00, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló területen:
 - a) honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú bármely,
 - b) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági cél teljesítéséhez szükséges további bármely,
 - c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - d) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.
- (3) A terület honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági használatát korlátozás nem érinti.

Különleges hulladékkezelő, -lerakó terület [Khull]

44. §

- (1) Különleges hulladékkezelő, -lerakó terület építési övezete: Khull-2.44.76, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges hulladékkezelő, -lerakó területen:

- a) hulladékkezelést és -lerakást szolgáló,
- b) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
- c) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges közmű terület [Kkm]

45. §

- (1) Különleges közmű terület építési övezete: Kkm-0.44.30, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges közmű területen:
 - a) közműlétesítmények és műtárgyak elhelyezésére szolgáló,
 - b) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - c) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges mezőgazdasági üzemi terület [Kmű]

46. §

- (1) Különleges mezőgazdasági üzemi terület építési övezete: Kmű-9.44.56, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges mezőgazdasági üzemi területen:
 - a) mezőgazdasági üzemi célú,
 - b) állattartáshoz, állattenyésztéshez kapcsolódó,
 - c) mezőgazdasági termeléssel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
 - d) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó,
 - e) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - f) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges rekreációs terület [Kre]

47. §

- (1) Különleges rekreációs terület építési övezetei: Kre-1.15.20, Kre-1.15.30, Kre-1.16.28, Kre-1.26.60, Kre-1.34.35, Kre-2.34.35, melyek esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges rekreációs területen:
 - a) sport és rekreációs célú
 - b) kikapcsolódást szolgáló,
 - c) a létesítményt használókat kiszolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
 - d) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - e) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges temető terület [Kt]

48. §

- (1) Különleges temető terület építési övezete: Kt-1.15.10, mely esetében a 2.1. mellékletben szereplő építési paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges temető területen:
 - a) egyházi és világi kegyeleti épület,
 - b) ravatalozó,
 - c) hűtőház,
 - d) sírbolt, emlékmű,
 - e) urnafal,
 - f) kereszt, harangláb, emlékoszlop,
 - g) virág és kegyeleti kellék árusításához szükséges rendeltetés, valamint
 - h) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - h) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.
- (3) A temető terület telekhatára mentén – ahol az fizikailag lehetséges – legalább 5 m széles, beültetési kötelezettségű növényávot kell létesíteni.
- (4) A temető telekhatárán épített kerítést kell létesíteni.

X. Fejezet

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT ÖVEZETEK ELŐÍRÁSAI

28. Közlekedési területek [KÖu, KÖp, kt., KÖk, KÖki, KÖl]

49. §

- (1) Közlekedési terület övezetei: KÖu, KÖp, kt., KÖk, KÖki, KÖl, melyek esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) A közlekedési terület KÖu övezetében, valamint közlekedési célú közterületen:
 - a) országos és helyi közúthálózati elem és annak csomópontja,
 - b) tömegközlekedési megállóhely és építménye,
 - c) várakozóhely (parkoló),
 - d) kerékpárút, gyalogos út, járda, mindezek zöldfelületi eleme, vízelvezetési és környezetvédelmi létesítménye, valamint
 - e) közmű- és hírközlési létesítmény helyezhető el.
- (3) A közlekedési terület KÖu övezetében, valamint közlekedési célú közterületen kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátó rendeltetés pavilon formájában is létesíthető.
- (4) A KÖk jelű kötöttpályás közlekedési területen:
 - a) kötöttpályás közlekedési,
 - b) vasútállomáshoz, vasúti megállóhelyhez kapcsolódó,
 - c) gépjármű várakozóhely,
 - d) kerékpárút, gyalogút, járda,
 - e) az a)-d) pontokban szereplő létesítmények csomóponti, tartószerkezeti, zöldfelületi, vízelvezetési és környezetvédelmi,
 - f) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, valamint
 - g) közmű- és hírközlési

- rendeltetés(eke)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.
- (5) A KÖL jelű légi közlekedési területen:
- a) légi közlekedési
 - b) repülőtérhez kapcsolódó,
 - c) gépjármű várakozóhely,
 - d) kerékpárút, gyalogút, járda,
 - e) az a)-d) pontokban szereplő létesítmények csomóponti, tartószerkezeti, zöldfelületi, vízelvezetési és környezetvédelmi,
 - f) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, valamint
 - g) közmű- és hírközlési
- rendeltetés(eke)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.

29. Zöldterületek [Zkk, Zltp]

50. §

- (1) Zöldterület övezetei: Zkk, Zltp, melyek esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Zöldterület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 27.§ (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

30. Erdőterületek [Ev, Eg, Ek]

51. §

- (1) Erdőterület övezetei: Ev, Eg, Ek, melyek esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Erdőterület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, továbbá
 - a) védelmi rendeltetésű erdőterület övezetében a 28.§ (3) bekezdésében
 - a) gazdasági és közjóléti rendeltetésű erdőterület övezetében a 28.§ (4) bekezdésébenszereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

31. Mezőgazdasági területek

52. §

- (1) Mezőgazdasági terület övezetében építmény elhelyezésére, illetve birtokközpont kialakítására – amennyiben rendelkezésre áll, elsődlegesen – művelésből kivett területként nyilvántartott telket, telekrészt kell felhasználni.

Kertes mezőgazdasági terület [Mk]

53. §

- (1) Kertes mezőgazdasági terület övezete: Mk, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Kertes mezőgazdasági terület övezetében a közműellátás mértéke a részleges közművesítettség.
- (3) Kertes mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 29.§ (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (4) Kertes mezőgazdasági terület övezetében, legfeljebb 2 db lakó rendeltetés helyezhető el.

- (5) Az övezetben a vonatkozó országos jogszabály [OTÉK 29. § (5)-(7)] szerinti birtokközpont nem alakítható ki.

Általános mezőgazdasági terület [Má]

54. §

- (1) Általános mezőgazdasági terület övezete: Má, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Általános mezőgazdasági területen övezetében a közműellátás mértéke a részleges közművesítettség.
- (3) Általános mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, valamint 29.§ (1) bekezdésében szereplő – lakó rendeltetés kivételével – valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
- (4) Az övezetben a vonatkozó országos jogszabály [OTÉK 29. § (5)-(7)] szerinti birtokközpont kialakítható.

Korlátozott használatú mezőgazdasági terület – [Mko]

55. §

- (1) Korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezete: Mko, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Korlátozott használatú mezőgazdasági területen épület nem helyezhető el.
- (3) Korlátozott használatú mezőgazdasági területen:
 - a) gyepgazdálkodást szolgáló,
 - b) állattartást és állattenyésztést szolgáló, rendeltetés(eke)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.

32. Vízgazdálkodási területek

56. §

Vízgazdálkodási terület övezetében:

- a) felszíni vízrendezés létesítménye és műtárgya,
 - b) a meder használatával, fenntartásával összefüggő műszaki-technológiai létesítmény,
 - c) horgászporttal összefüggő építmény, valamint
 - d) hídpillér.
- rendeltetés(eke)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.

Vízgazdálkodási terület [V]

57. §

- (1) Vízgazdálkodási terület övezete: V, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Vízgazdálkodási terület övezetében:
 - a) felszíni vízrendezési, valamint
 - b) árvízvédelmirendeltetés(eke)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.

Egyéb vízgazdálkodási terület [Ve]

58. §

- (1) Egyéb vízgazdálkodási terület övezete: Ve, melyesetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Egyéb vízgazdálkodási terület övezetében, amely a Duna folyó töltését foglalja magában, kizárólag árvízvédelmi célokat szolgáló építmény(ek) helyezhető(k) el.

Hétvégiházás vízgazdálkodási terület [Vüh]

59. §

- (1) Hétvégiházás vízgazdálkodási terület övezete: Vüh-1.16.35, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Hétvégiházás vízgazdálkodási terület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, 23.§, valamint 30. §-ban szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető, de kizárólag a külön jogszabályokban foglaltak szerint.

Üdülőházás vízgazdálkodási terület [Vüü]

60. §

- (1) Üdülőházás vízgazdálkodási terület övezete: Vüü-1.16.37, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Üdülőházás vízgazdálkodási terület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdésében, 22.§, valamint 30. §-ban szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető, de kizárólag a külön jogszabályokban foglaltak szerint.

33. Természetközeli terület [Tk]

61. §

- (1) Természetközeli terület övezete: Tk, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Természetközeli terület övezetében épület nem létesíthető.

34. Különleges beépítésre nem szánt területek

62. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt területek övezetében a közműellátás mértéke a részleges közművesítettség.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt területeken a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.
- (3) Az eltérő célú és fajtájú különleges területekre vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – a 63-66. § előírásait kell figyelembe venni.
- (4) Az előírt zöldfelületi arány 50%-án többszintes növényállományt kell telepíteni – műszaki lehetőség esetén – a telekhatárok mentén.
- (5) 300 m²-nél nagyobb alapterületű épület elhelyezését lehetővé tevő telken a csapadékvíz helyben tartását, és helyben történő felhasználását biztosítani kell.

- (7) A különleges beépítésre nem szánt terület övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, max. 40 méteres magasságig, túlléphető.

Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület [Kb-En]

63. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület övezete: Kb-En, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló területen:
- megújuló energiaforrás hasznosítását szolgáló,
 - a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
 - a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.

Különleges beépítésre nem szánt fásított parkoló terület [Kb-Fp]

64. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt fásított parkoló terület övezete: Kb-Fp, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt fásított parkoló területen:
- a parkolási szolgáltatást biztosító,
 - a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta)
 - a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó építmény(ek) helyezhető(k) el.

Különleges beépítésre nem szánt közmű terület [Kb-Km]

65. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt közmű terület övezete: Kb-Km, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt közmű területen:
- közműlétesítmények és műtárgyak elhelyezésére szolgáló,
 - a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
 - a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(eke)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület [Kb-Mü]

66. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi terület övezete: Kb-Mü, mely esetében a 2.2. mellékletben szereplő övezeti paraméterek az irányadóak.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt mezőgazdasági üzemi területen:

- a) mezőgazdasági üzemi célú,
- b) állattartáshoz, állattenyésztéshez kapcsolódó,
- c) mezőgazdasági termeléssel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,
- d) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó,
- e) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (különösen szociális, irodai, raktár, porta), valamint
- f) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetés(ek)e)t tartalmazó épület(ek) helyezhető(k) el.

HARMADIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

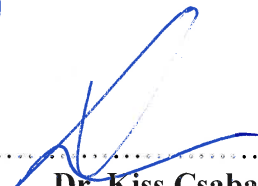
67. §

- (1) E Rendelet 2020. november 1 lép hatályba.
- (2) E Rendelet előírásait a hatálybalépése napját követően indult építési hatósági ügyekben kell alkalmazni.
- (3) E Rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 22/2004. (X. 20.) önkormányzati rendelet és azt módosító 23/2008 (XI.7) , 24/2009 (IX.18) , 27/2009 (XI.20) és a 8/2013 (VI.3) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Kalocsa, 2020. szeptember 29.



.....
Dr. Filvig Géza
polgármester



.....
Dr. Kiss Csaba
jegyző



1. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

KALOCSA VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE

1.1. melléklet: JELMAGYARÁZAT



1.2. melléklet: SZELVÉNYHÁLÓ



1.3. melléklet: KALOCSA VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:2000

5-4, 6-1, 6-2, 6-3, 7-4, 11-2, 12-1, 12-3, 12-4, 13-2, 13-4, 14-1, 14-2, 14-3, 14-4, 15-1, 15-3, 18-1, 18-2, 18-3, 18-4, 19-1, 19-2, 19-3, 19-4, 20-1, 20-2, 20-3, 20-4, 21-1, 21-2, 21-3, 21-4, 22-3, 24-1, 24-2, 24-3, 24-4, 25-1, 25-2, 25-3, 25-4, 26-1, 26-2, 26-3, 26-4, 27-2, 28-1, 30-2, 30-4, 31-1, 31-2, 31-3, 31-4, 32-1, 32-2, 32-3, 32-4, 33-1, 33-2, 33-3, 37-1, 37-3. tervlapok



1.4. melléklet: KALOCSA VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁYOZÁSI TERVE M=1:4000, M=1:2000

1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 8-3, 14-1, 37-3, 50-2, 50-4, 56-1, 56-3, 56-4, 57-1, 57-2, 57-4. tervlapok

Kalocsa Város Szabályozási Terve - Jelmagyarázat

Határelemek

- — — — — Közigazgatási határ
- · · · · · Meglévő, megmaradó belterületi határ
- · · · · · Meglévő, megszűnő belterületi határ
- · · · · · Tervezett belterületi határ

Kötelező szabályozási elemek

- Szabályozási vonal
- - - Szabályozási vonal határvonalon
- ← → Szabályozási szélesség
- Építési övezet, övezet határa
- Ln-1.23.45 Építési övezet, övezet jele
- ○ ○ ○ ○ Térségi kerékpárút (tervezett)
- Közúti közlekedési terület
- Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület
- Közlekedési terület - parkoló
- Zöldterület - közkert
- Lakótelepi zöldterület
- Vízgazdálkodási terület
- Egyéb vízgazdálkodási terület
- Kötőtpályás közlekedési terület
- Kötőtpályás közlekedési terület - iparvágány
- Védelmi rendeltetésű erdőterület
- Gazdasági rendeltetésű erdőterület
- Közjóléti rendeltetésű erdőterület
- El nem építhető útsáv

Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek

- Műemlék telke
- Műemléki jelentőségű terület határa
- Műemléki környezet határa
- Régészeti lelőhely határa
- Helyi védett épület
- Helyi védett utcaképi épület
- Natura 2000 terület
- Országos ökológiai hálózat - magterület
- Országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó
- Tájképvédelmi terület
- Helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa

- Vízbázis hidrogeológiai "A" védőövezet határa
- Vízbázis hidrogeológiai "B" védőövezet határa
- Felszíni víz parti sávja
- Rendszeresen belvíz járt terület
- Nagyvízi meder határa
- ↑ 50m Védőterület, védőtávolság
- Veszélyességi övezet határa

Javasolt szabályozási elemek

- — — — — Javasolt telekhatár
- ✱ Javasolt megszüntető jel
- ⌋ Híd (tervezett)
- ○ ○ ○ ○ Helyi kerékpárút (tervezett)

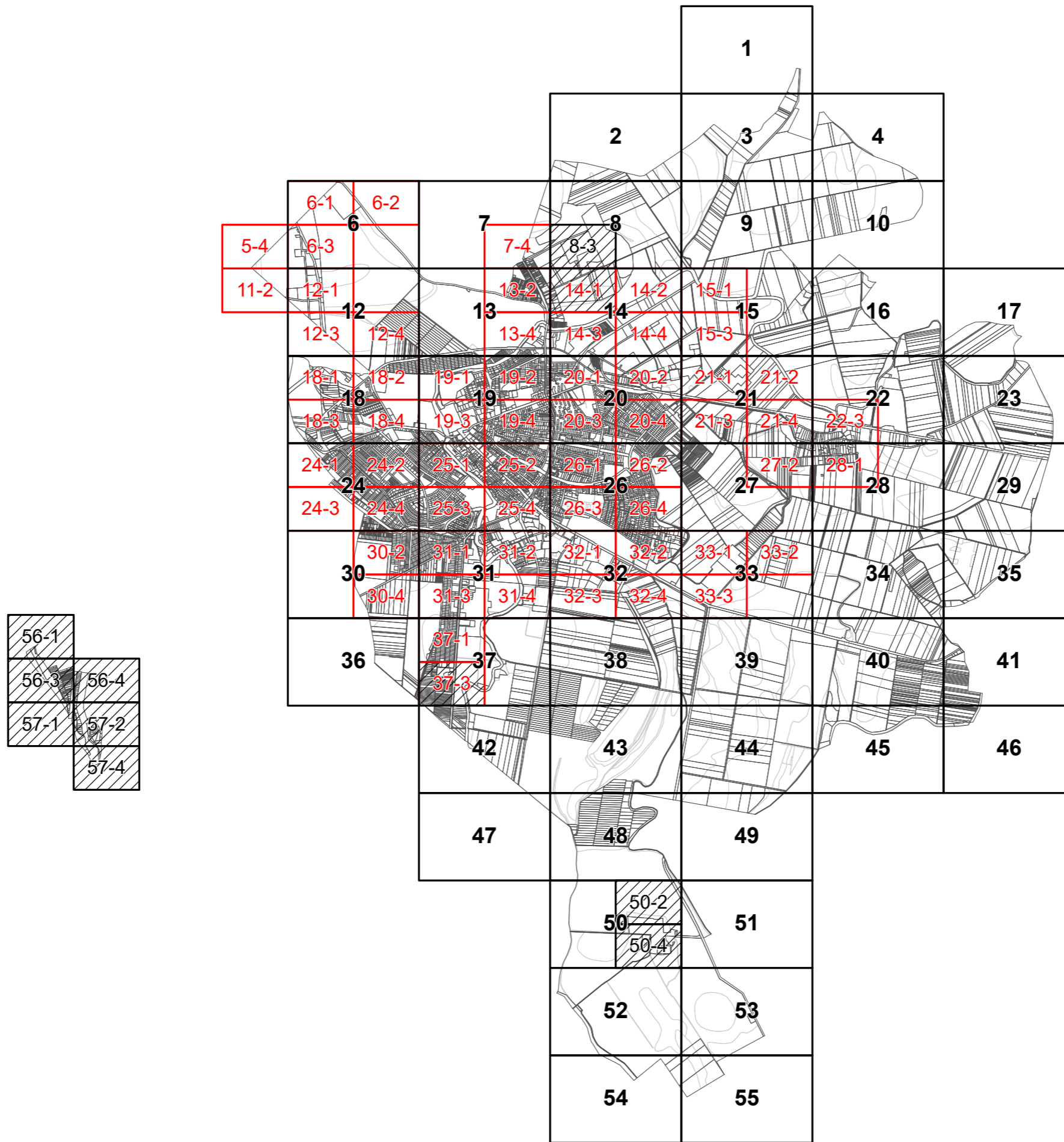
Tájékoztató elemek

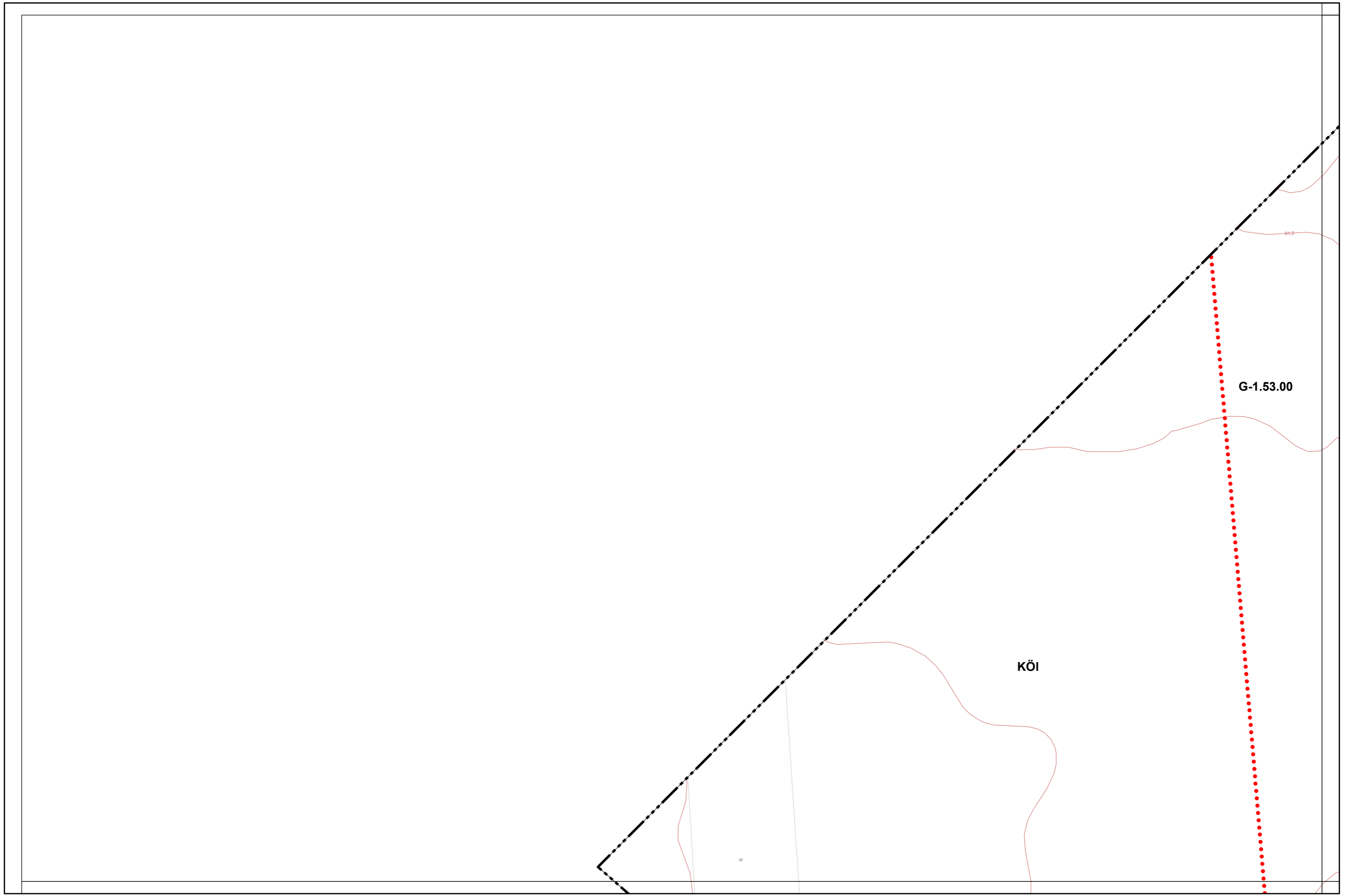
- Ⓧ Vízmű
- Ⓧ Víztorony (pl. víztorony, medence)
- Ⓧ Vízműkutak
- Ⓧ SZÁ Szennyvízáttemelő
- Ⓧ SZT Szennyvíztisztítómű
- Ⓧ Adó-, vevőtorony, átváltó állomás
- ⚡ E400 400 kV-os villamosenergia átviteli hálózat
- ⚡ E 120, 220 kV-os nagyfeszültségű villamoselosztó hálózat
- GN Nagynyomású földgázszállító vezeték
- Gf nk Nagyközépnomású földgáz gerincelosztó vezeték
- Magánút
- Barnamezős terület határa
- Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter II. osztályú területtel érintett ingatlan
- — — — — Út, vasút tengelye
- Szintvonal
- ⌋ Híd
- Gyalogút
- ○ ○ ○ ○ Térségi/helyi kerékpárút
- ✕ Elbontott épület, építmény

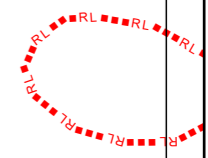
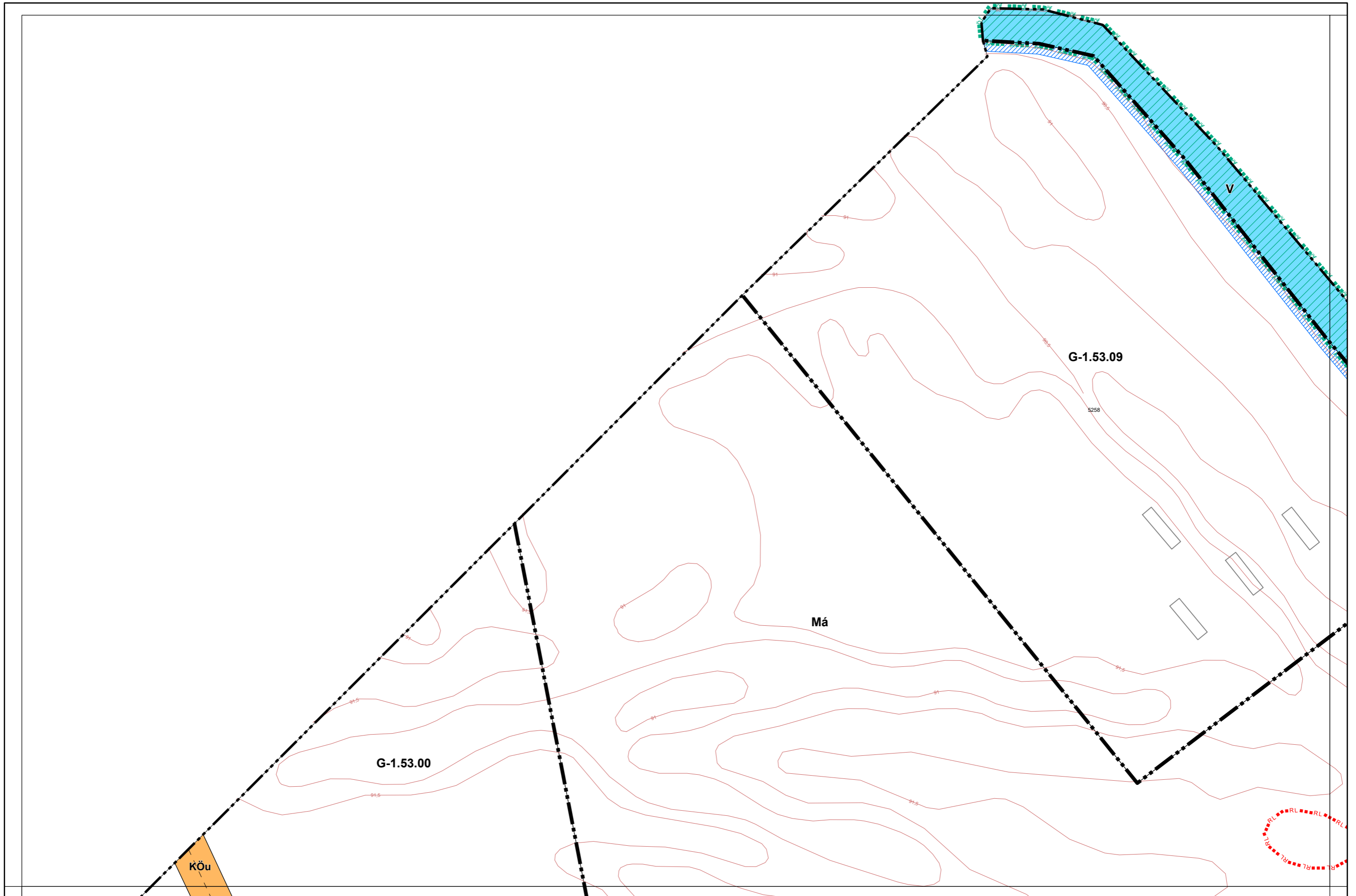
Egyes sajátos jogintézmények

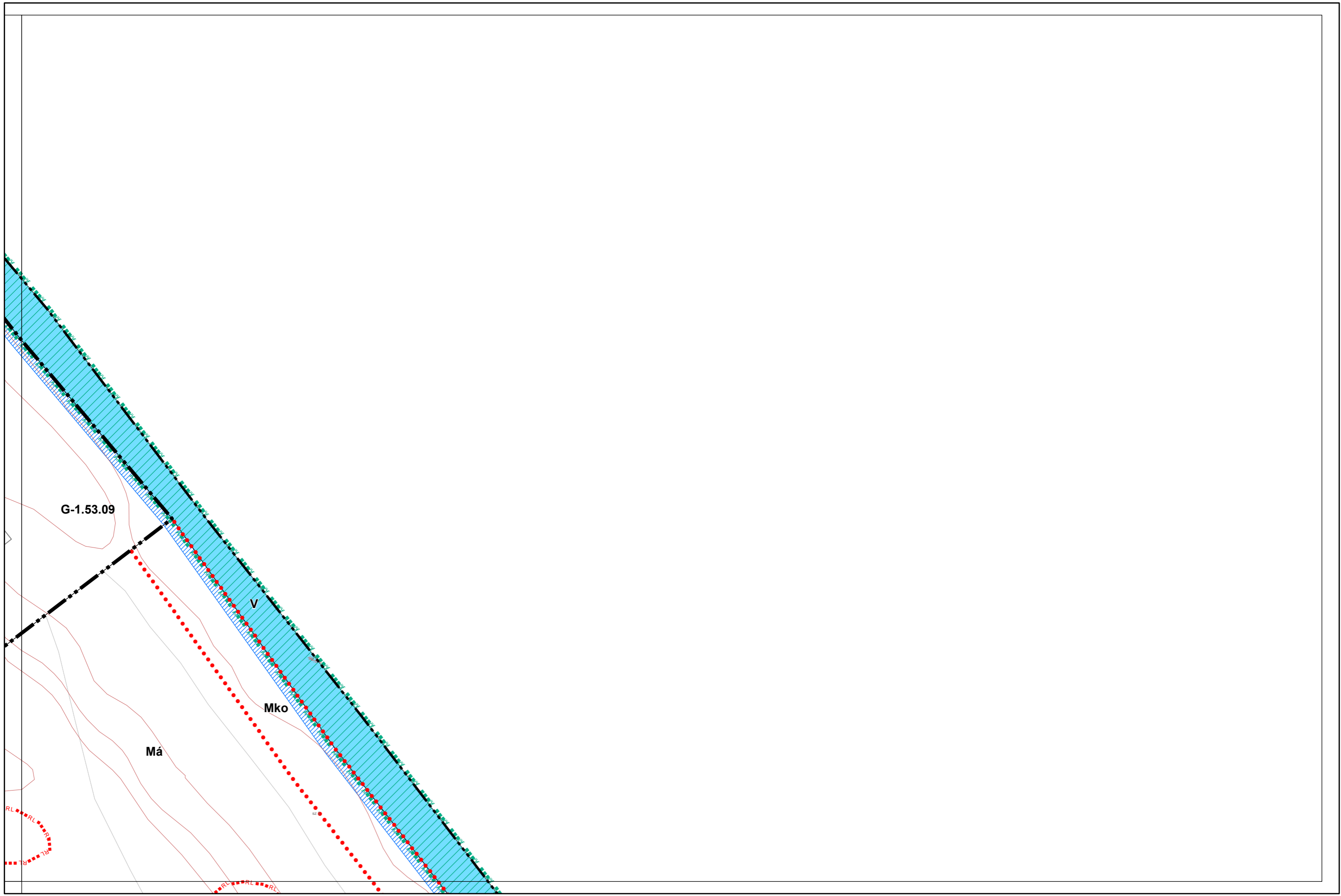
- Elővásárlási joggal érintett terület
- Telekcsoport újraosztással érintett terület
- Útépítési és közművesítési hozzájárulással érintett terület

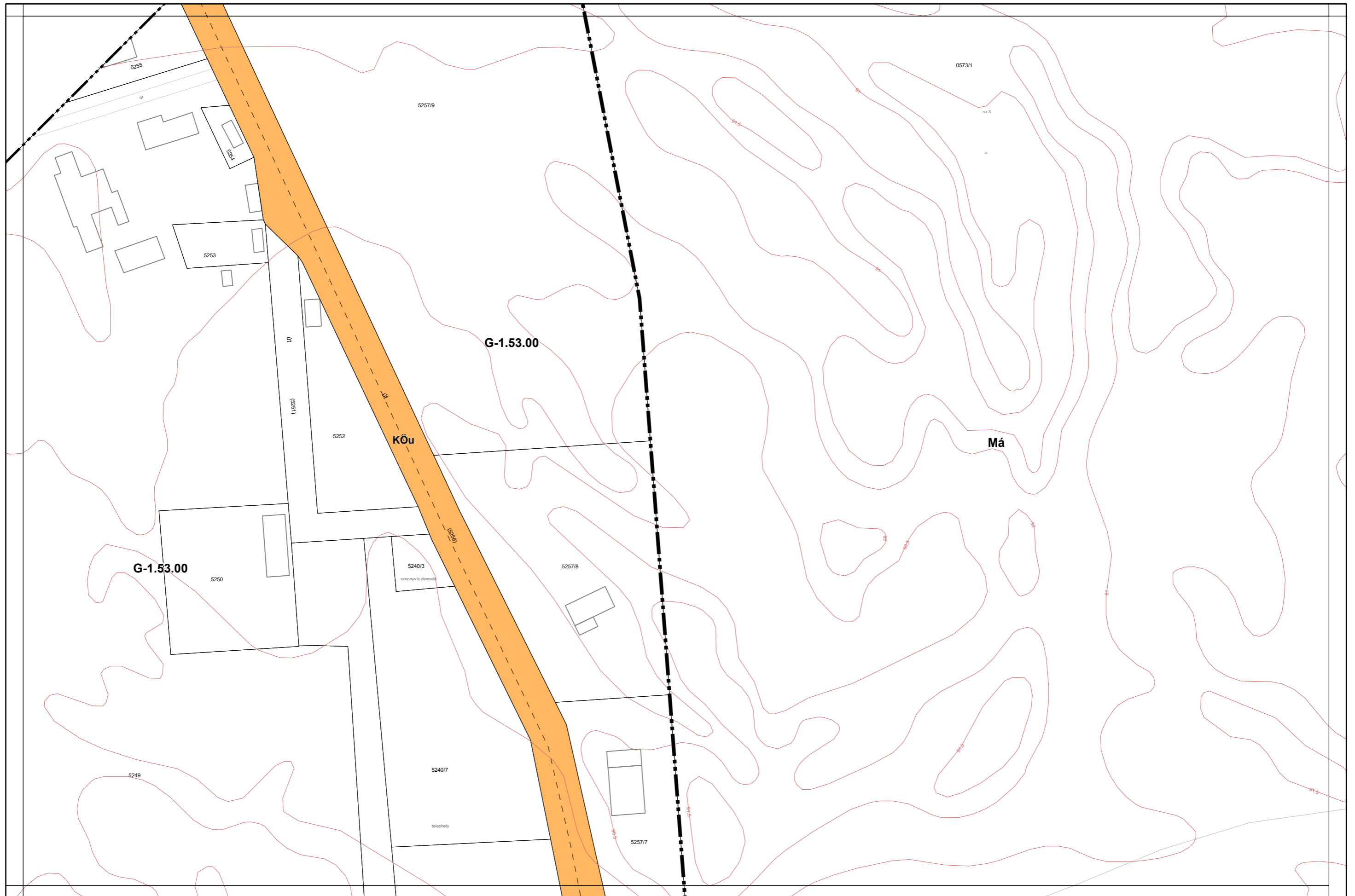
- Településrendezési szerződés megkötésével érintett terület

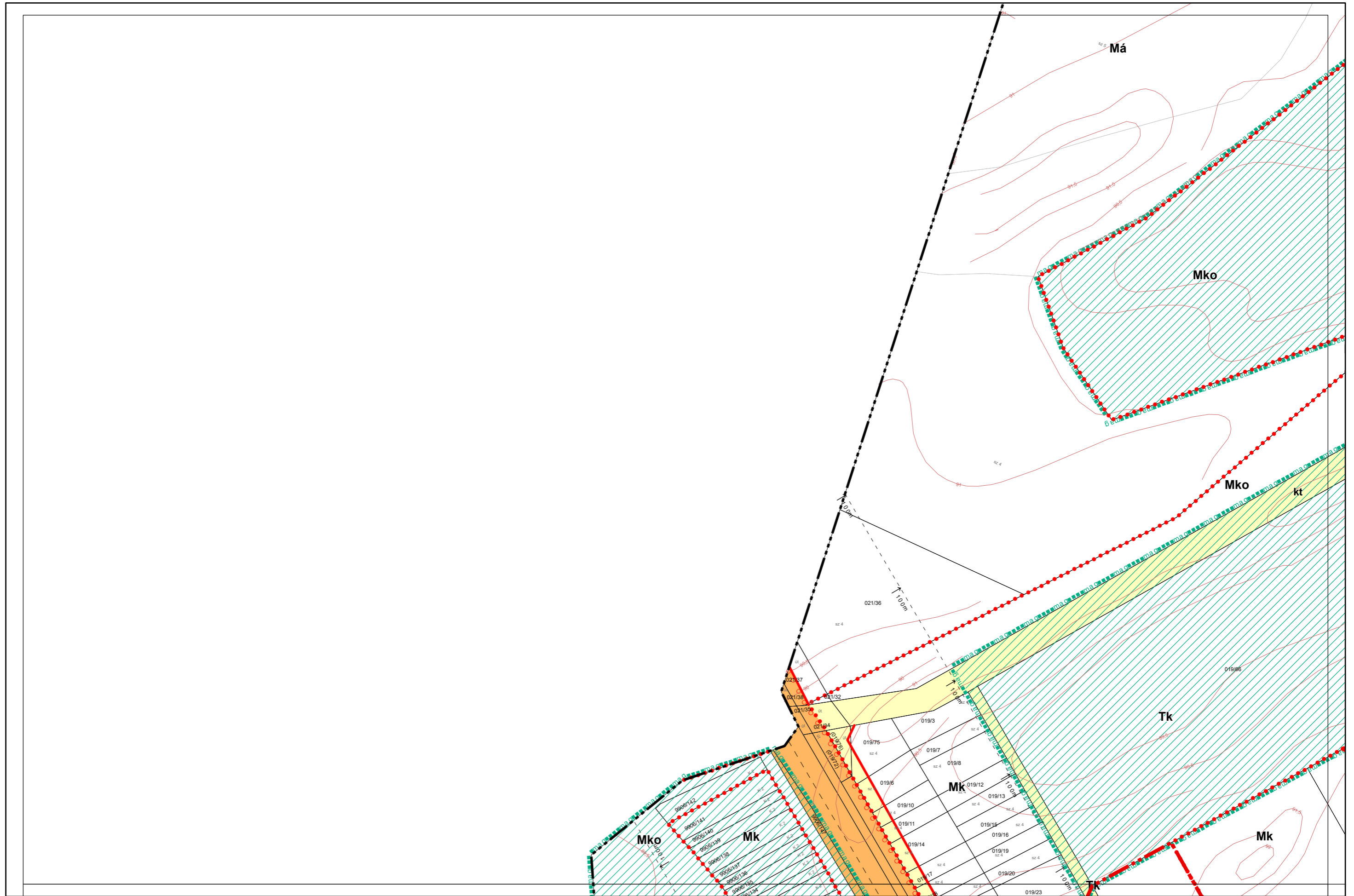


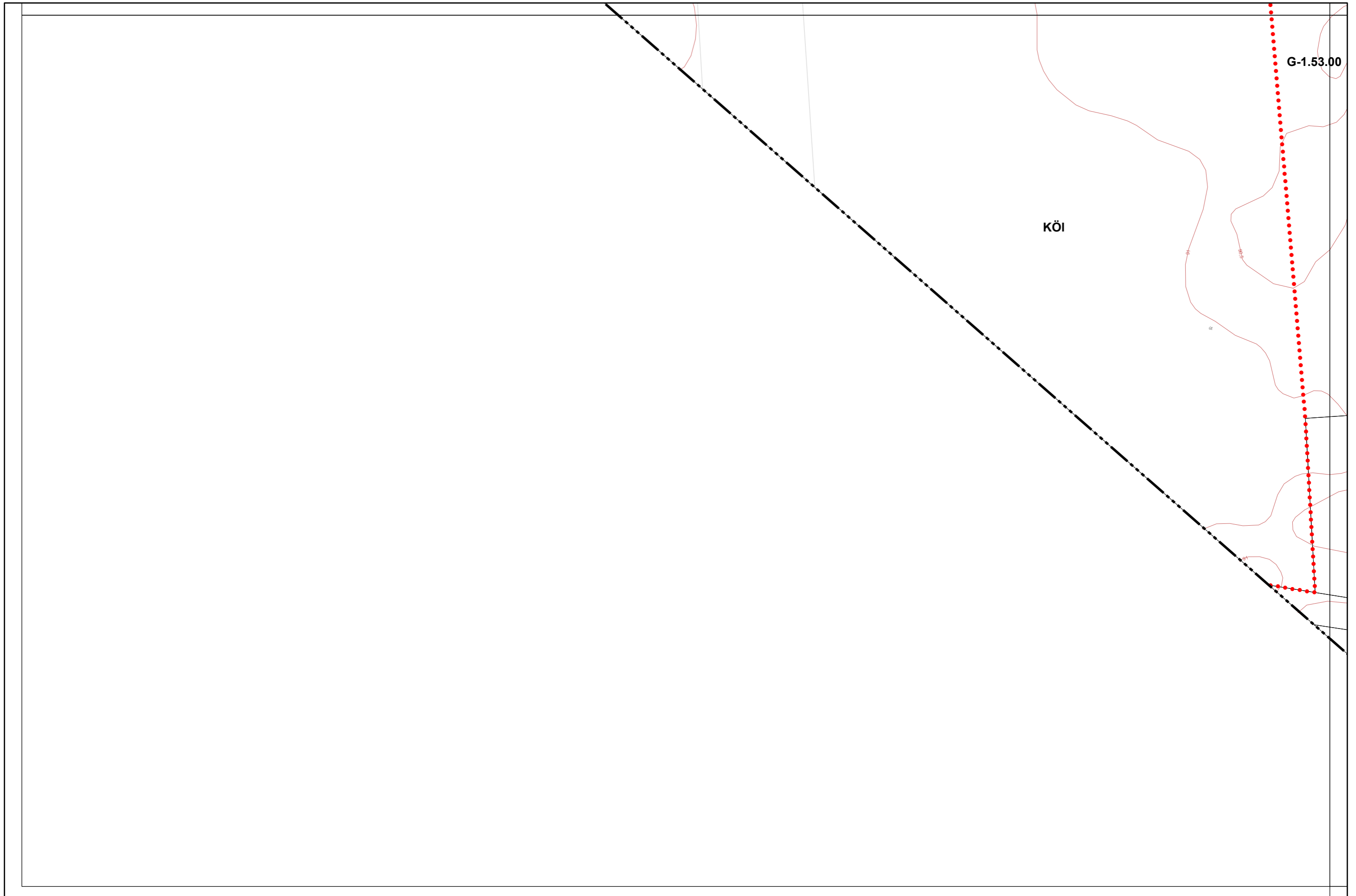


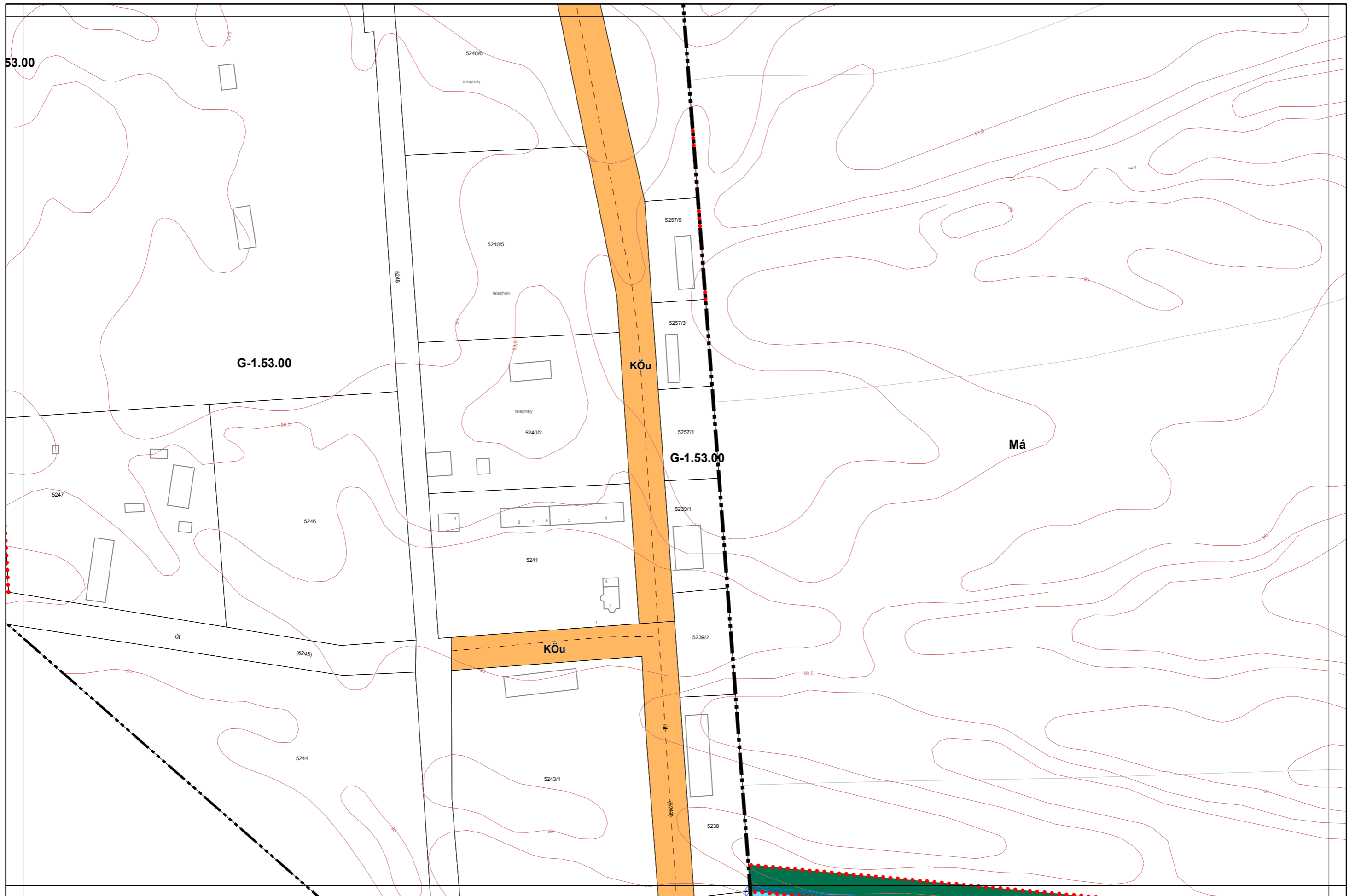


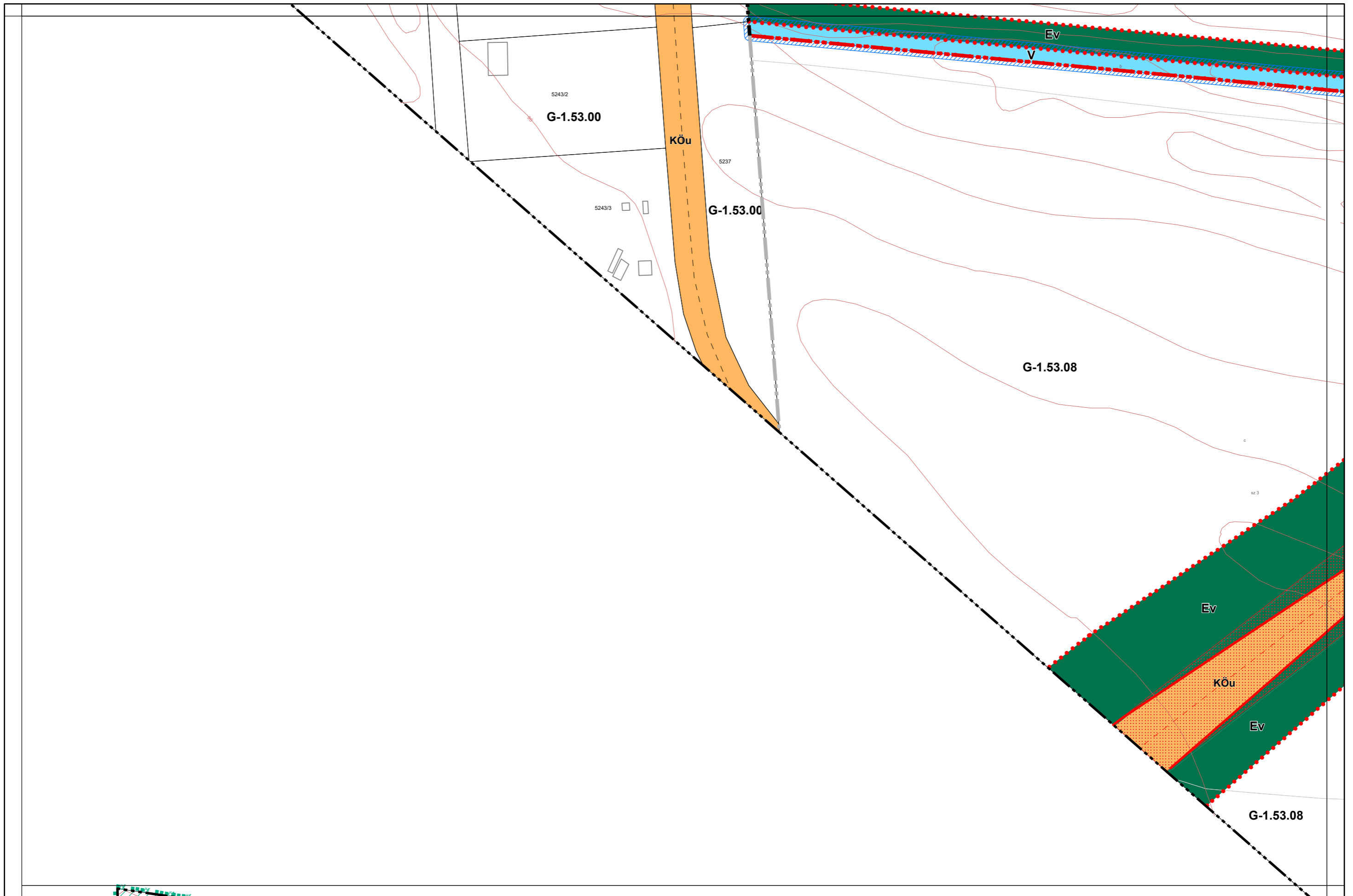


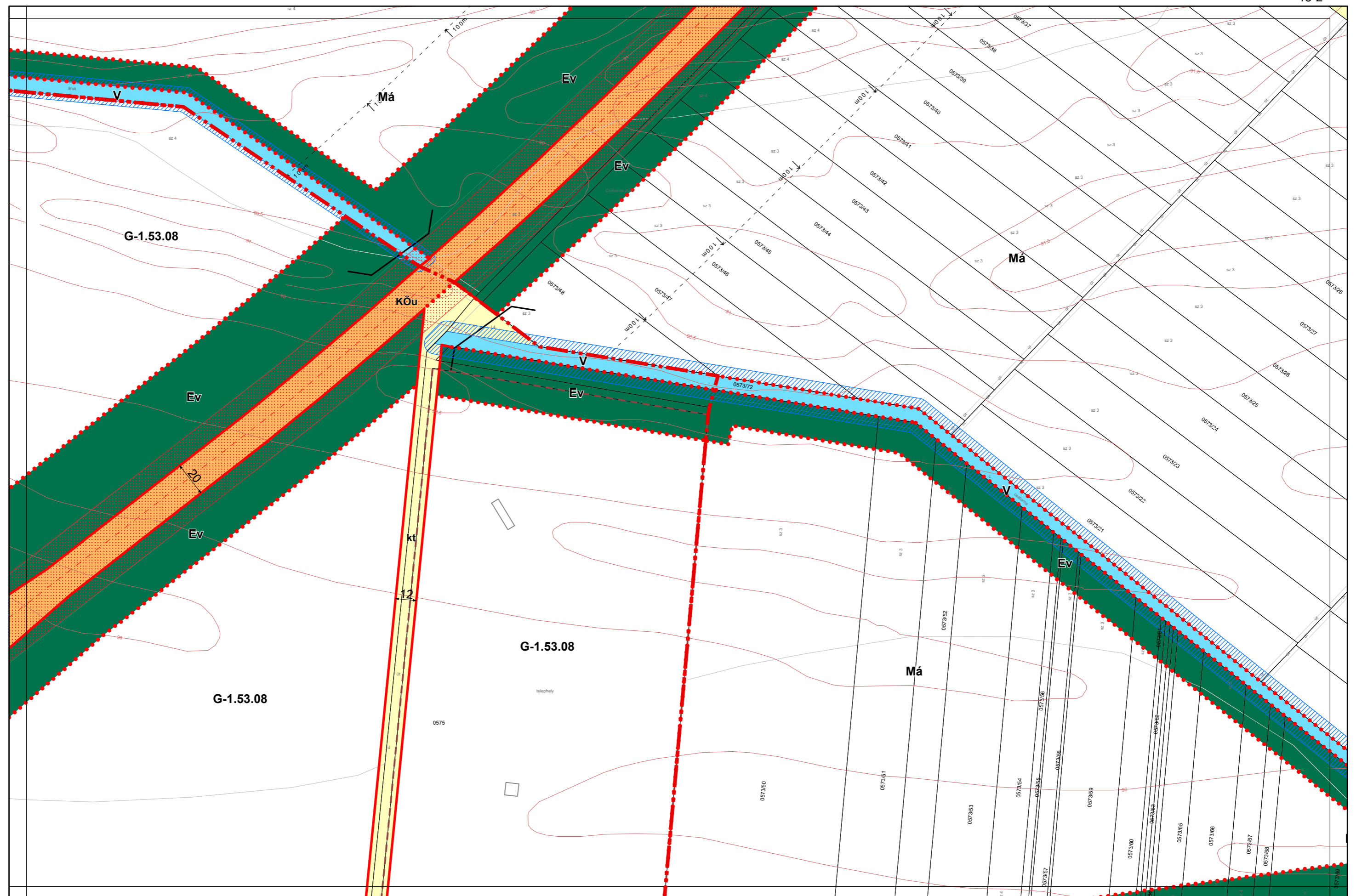


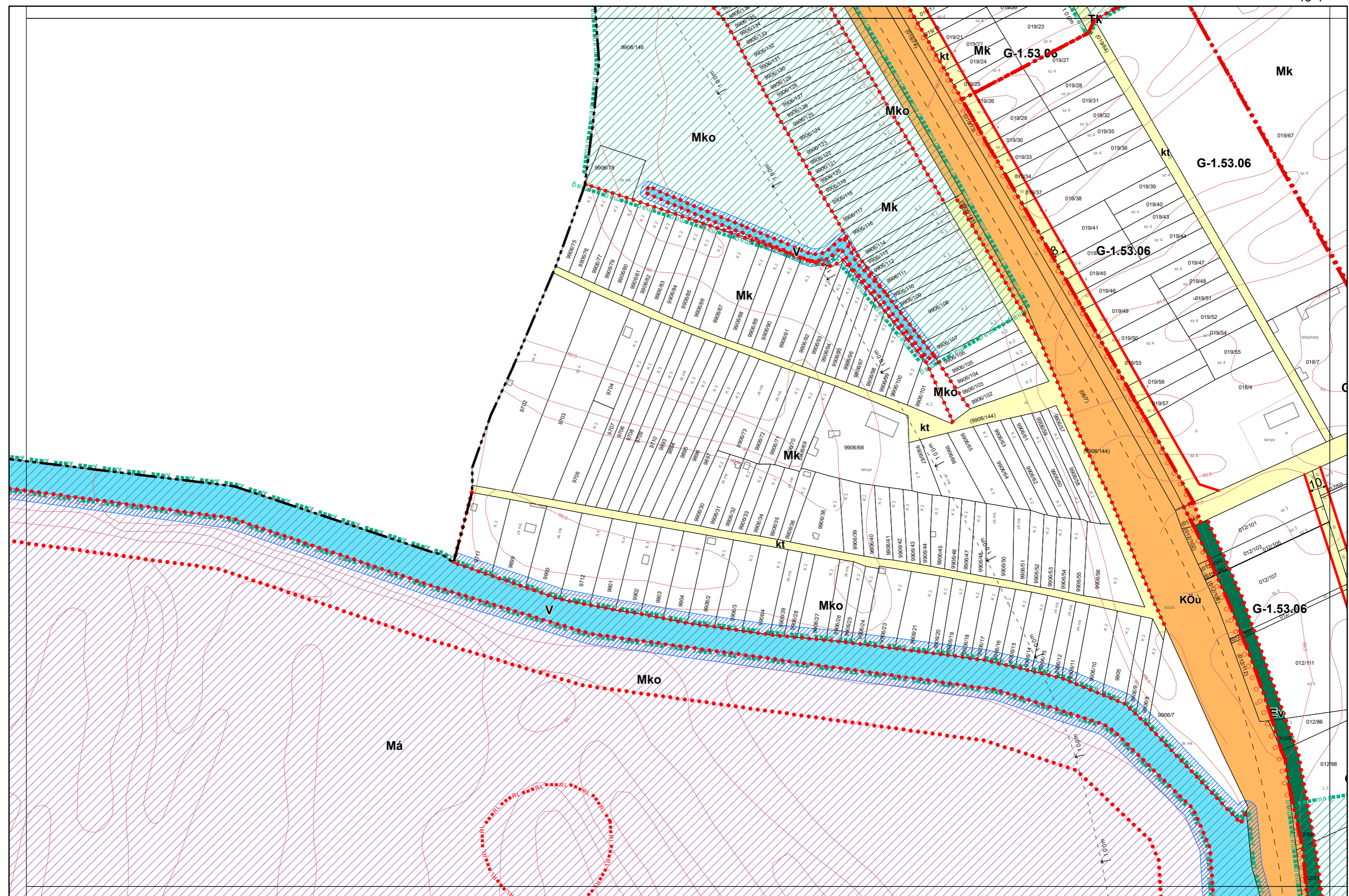


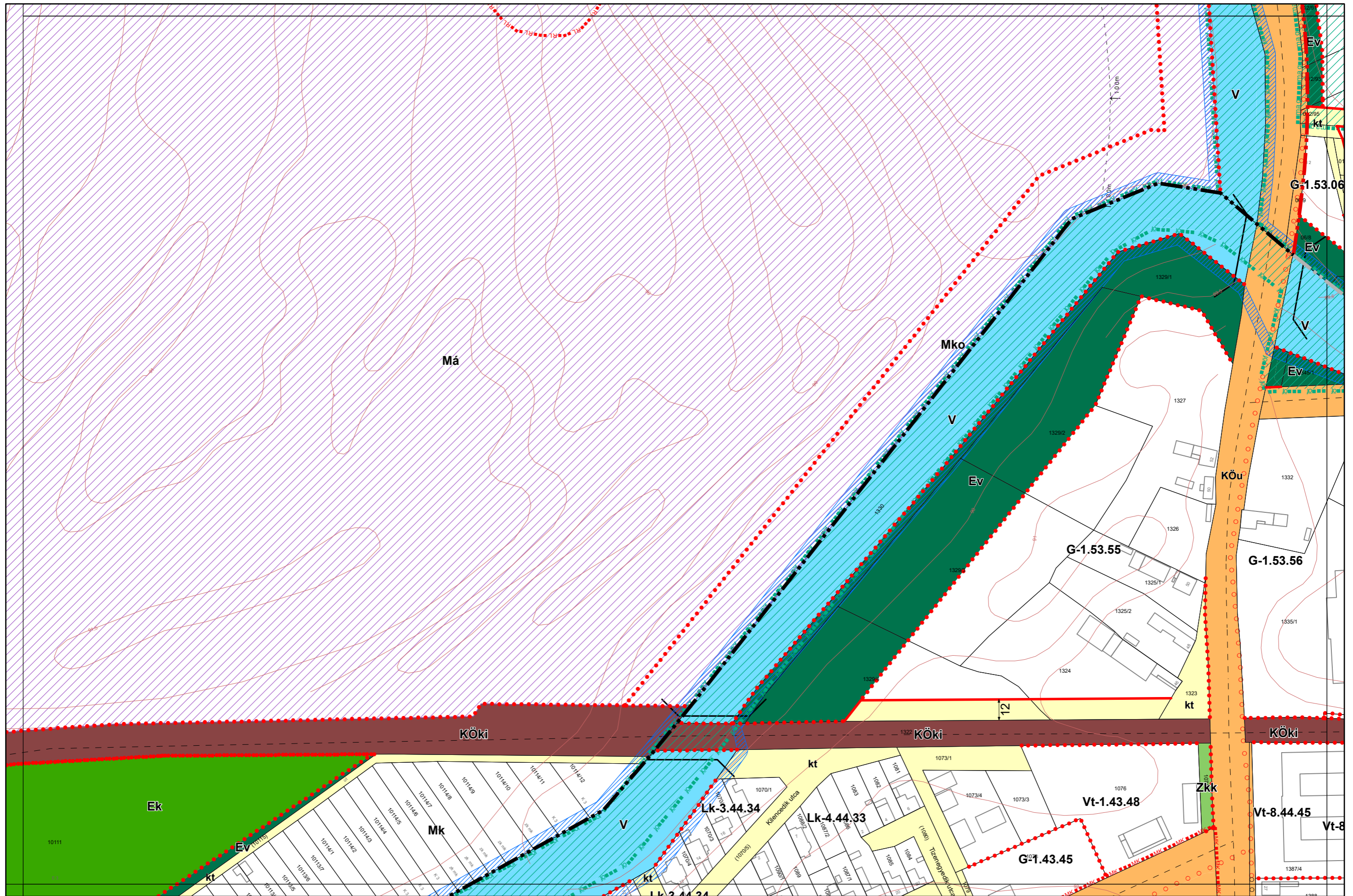


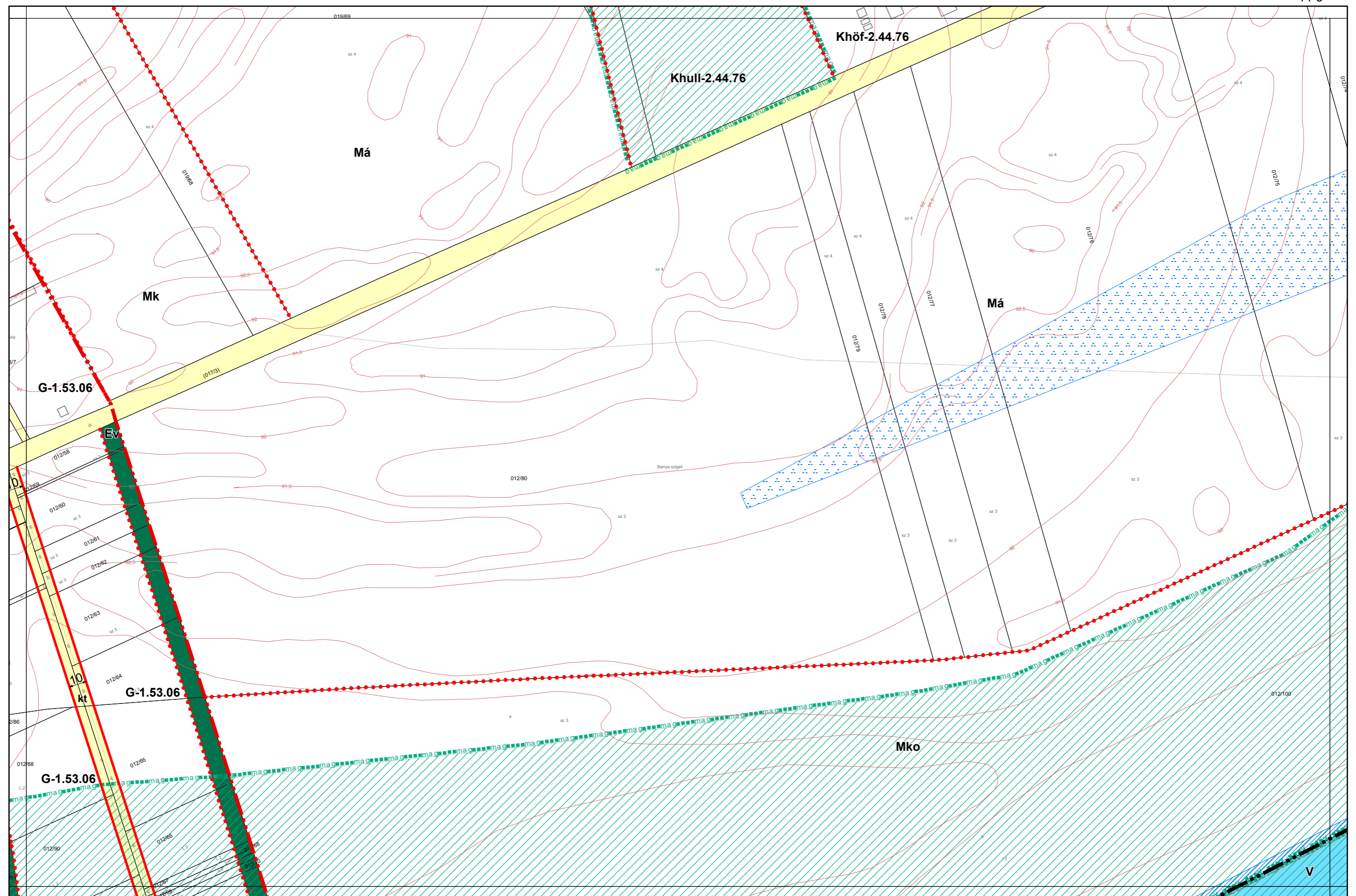




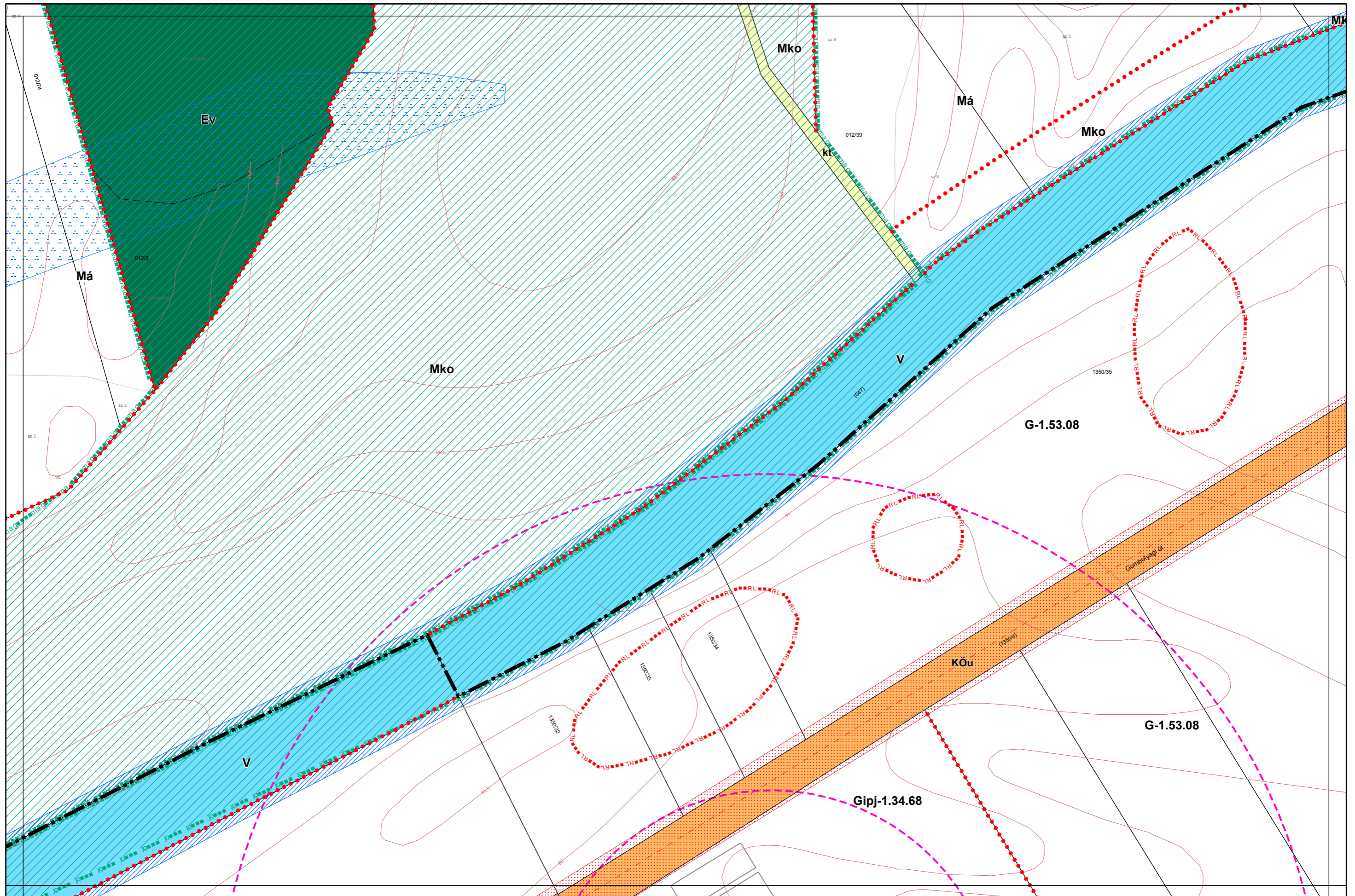


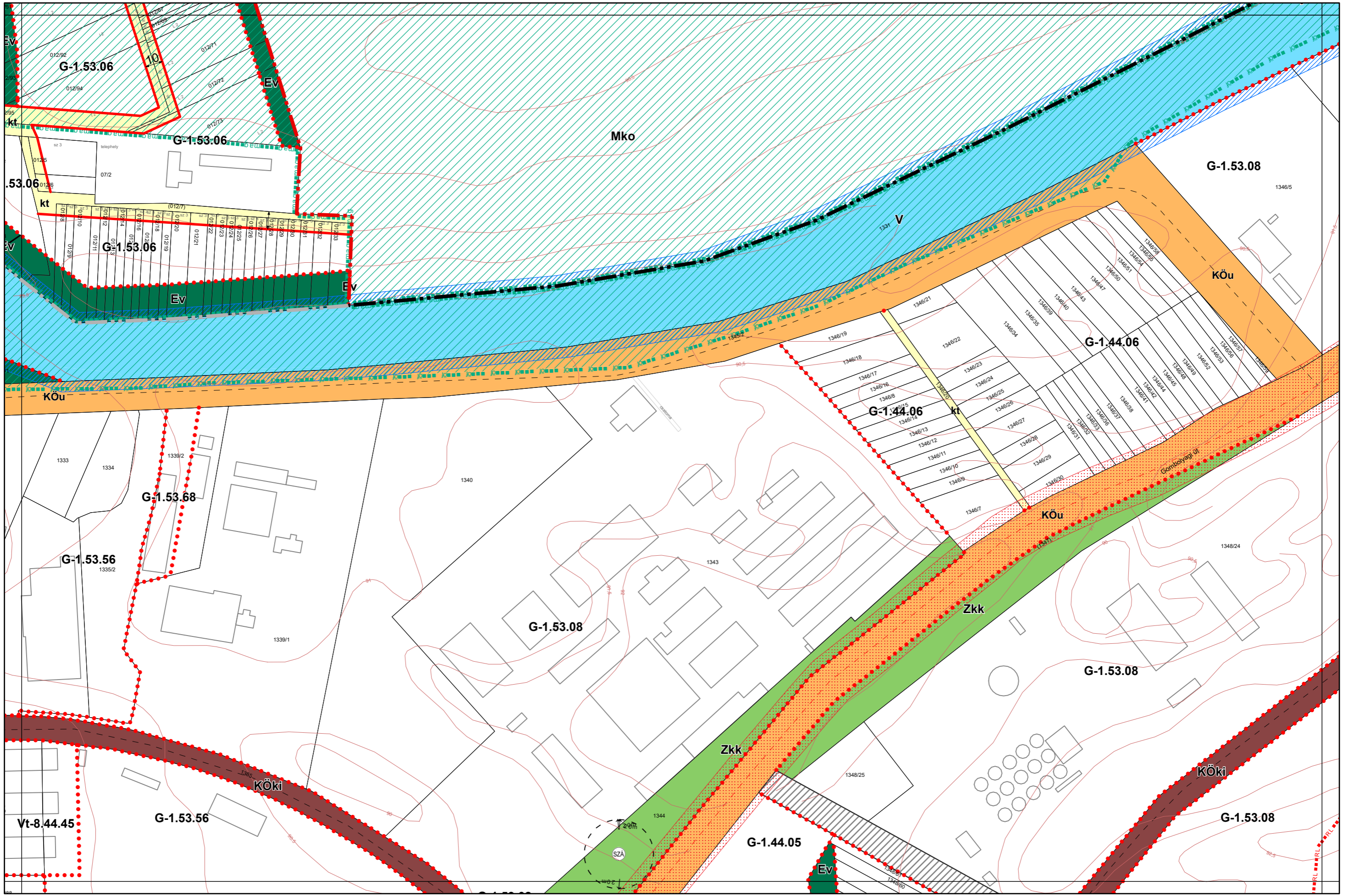






1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

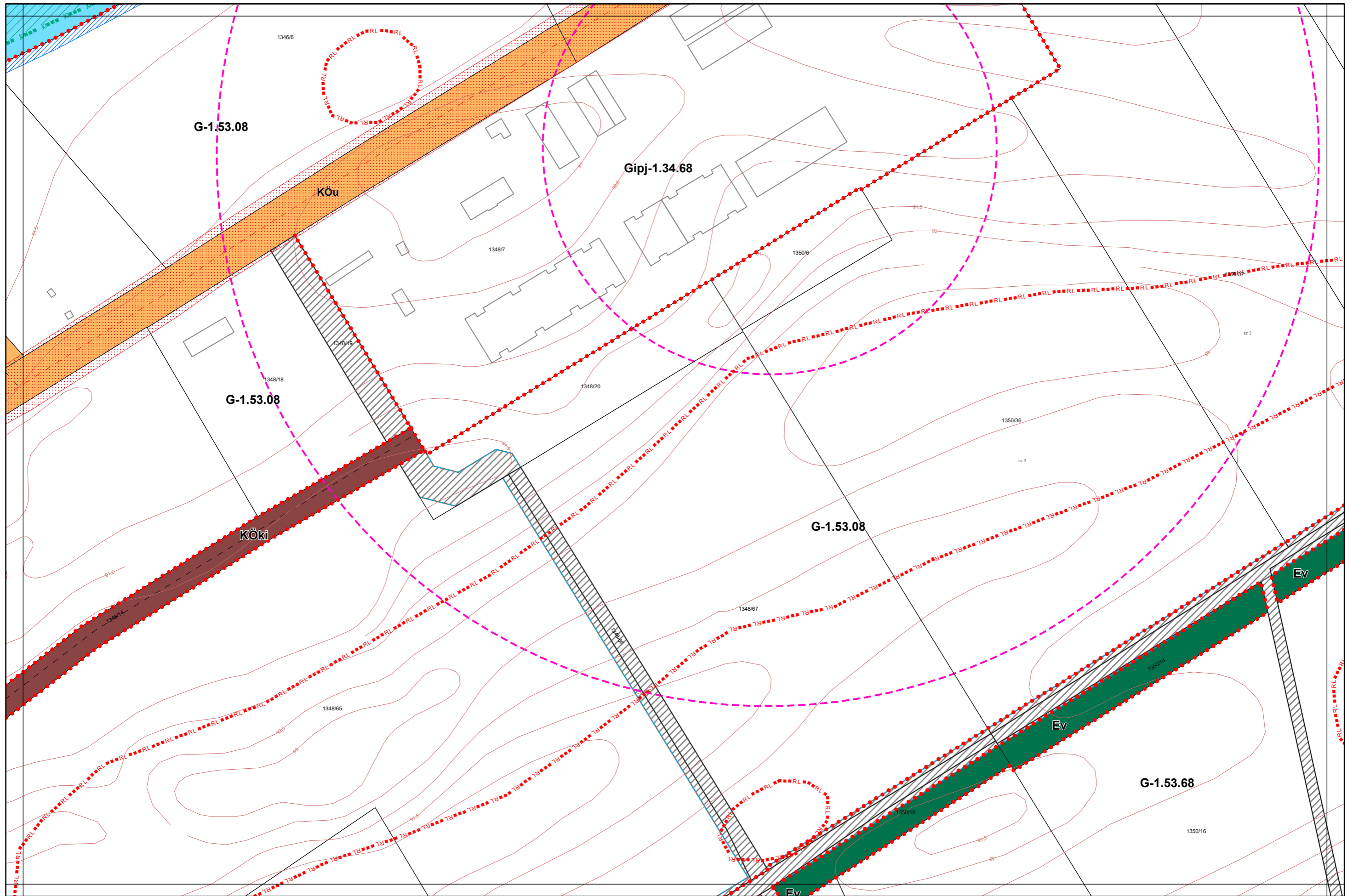


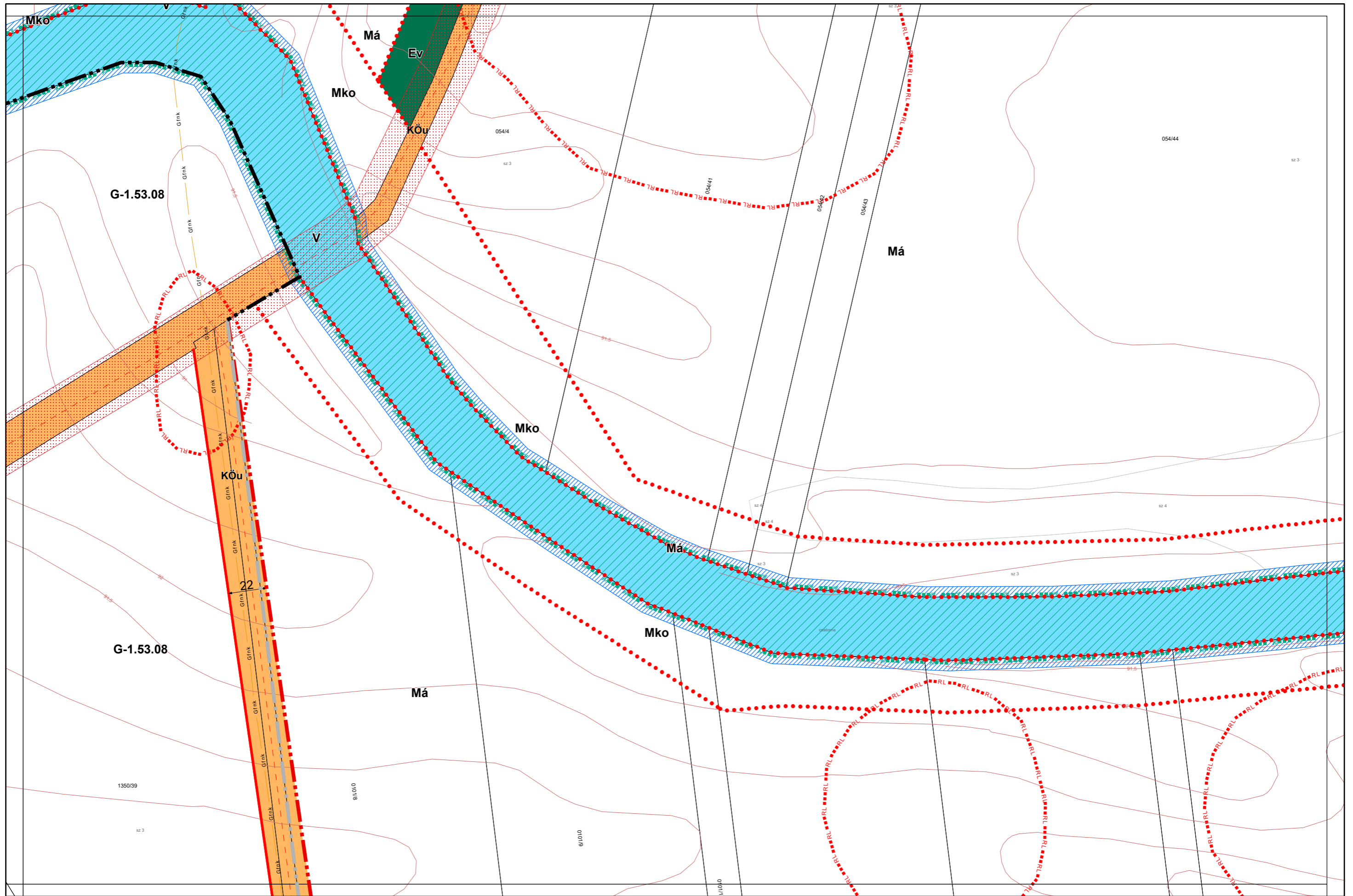


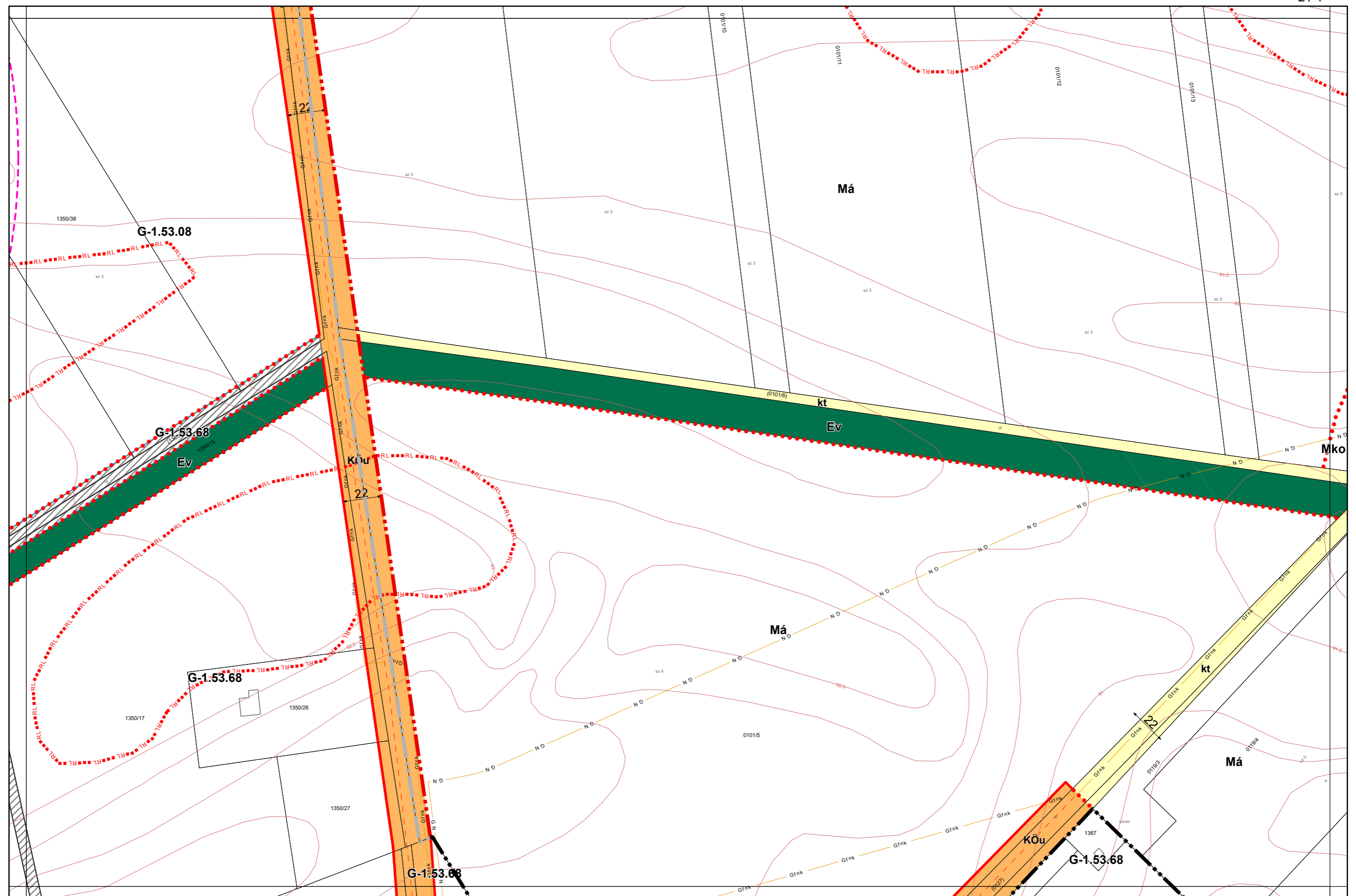
1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

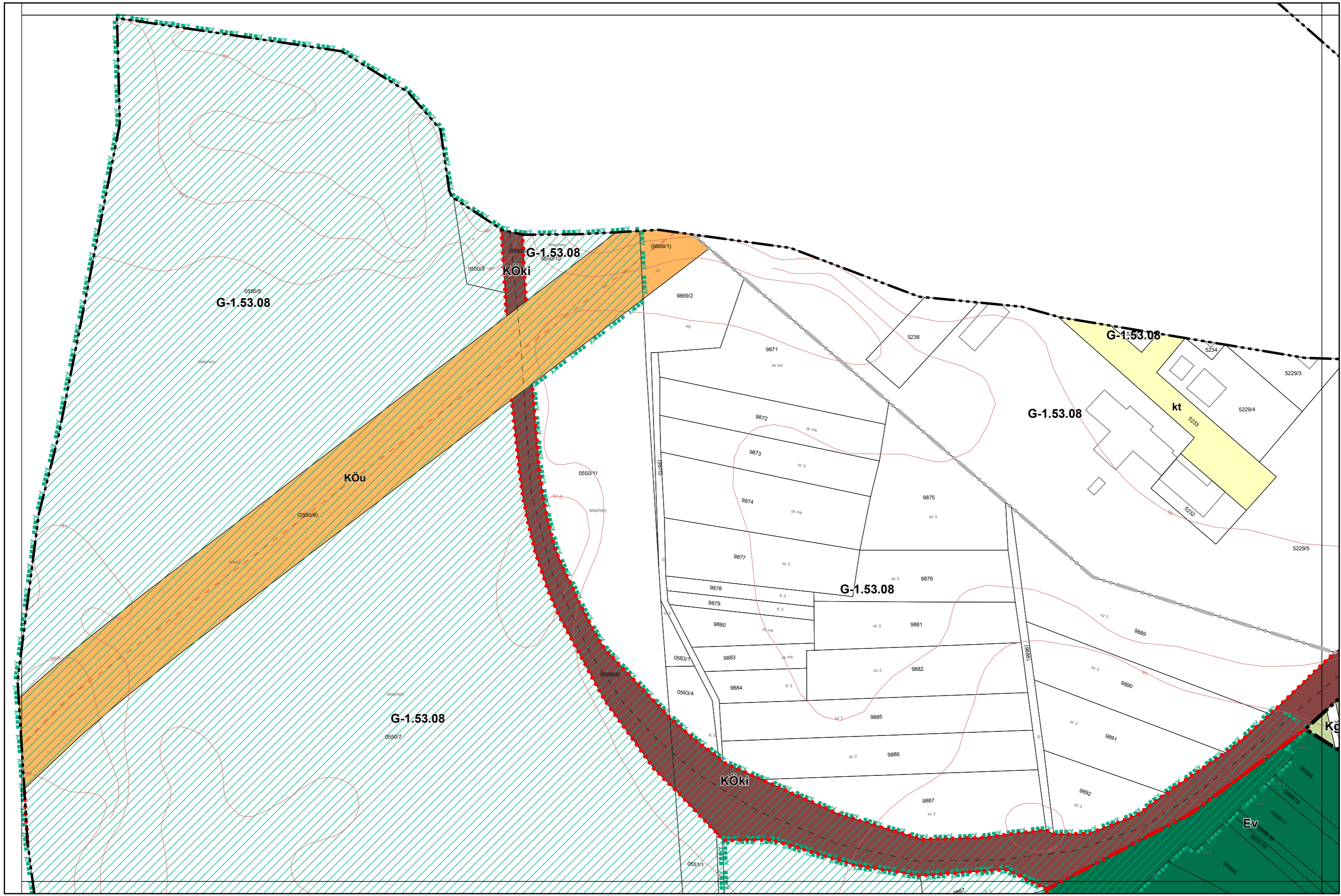
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

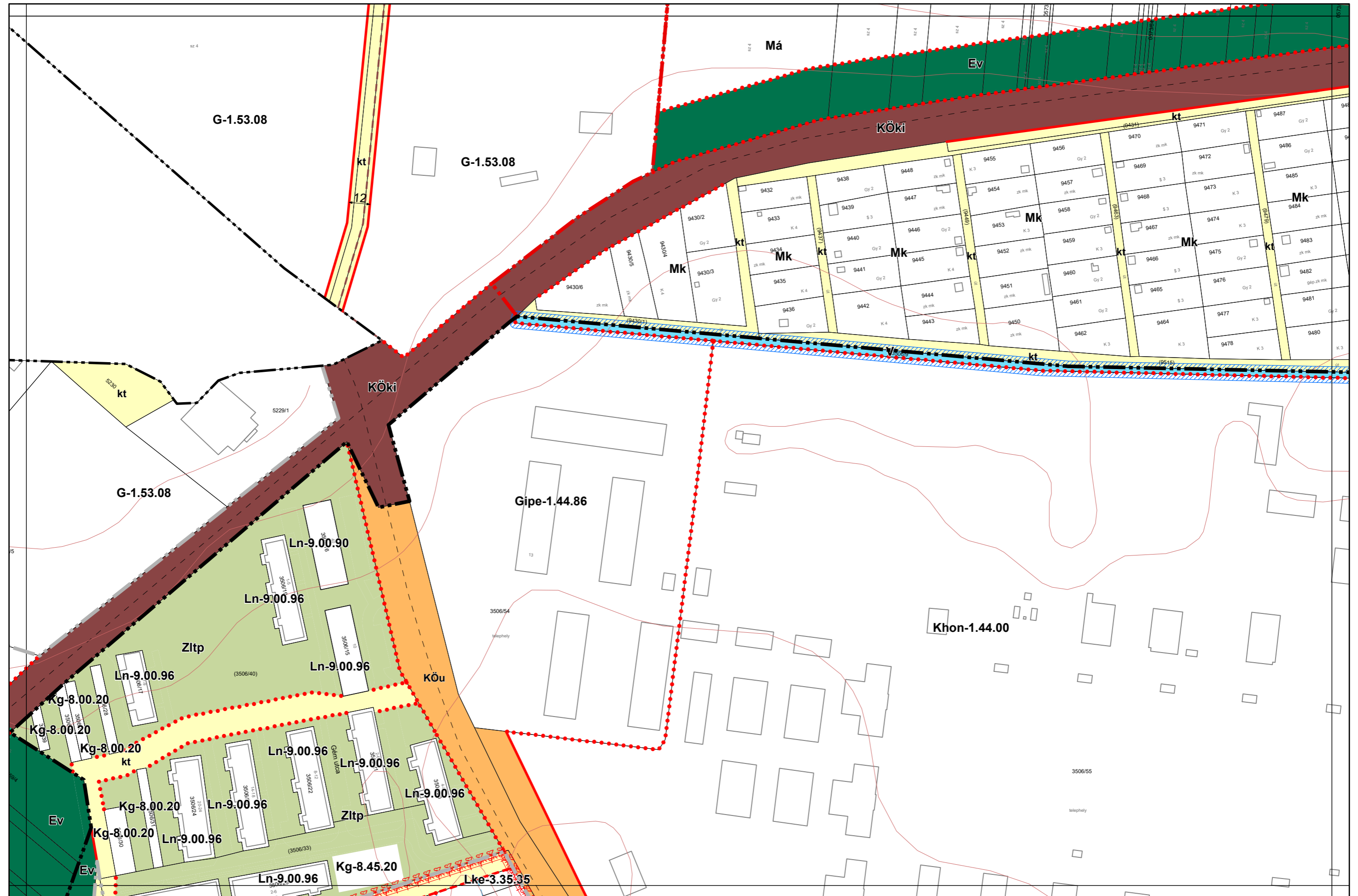










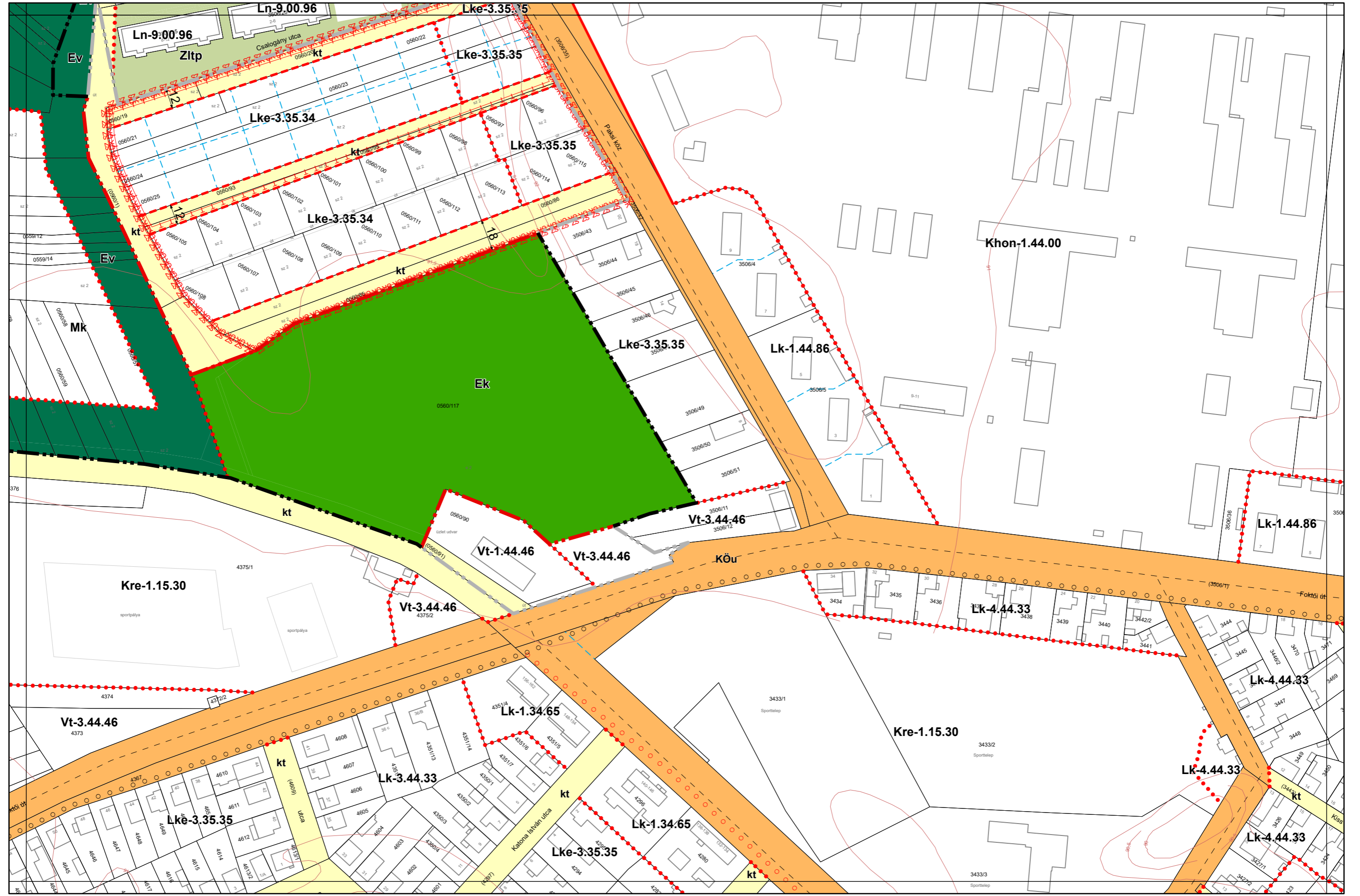




1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

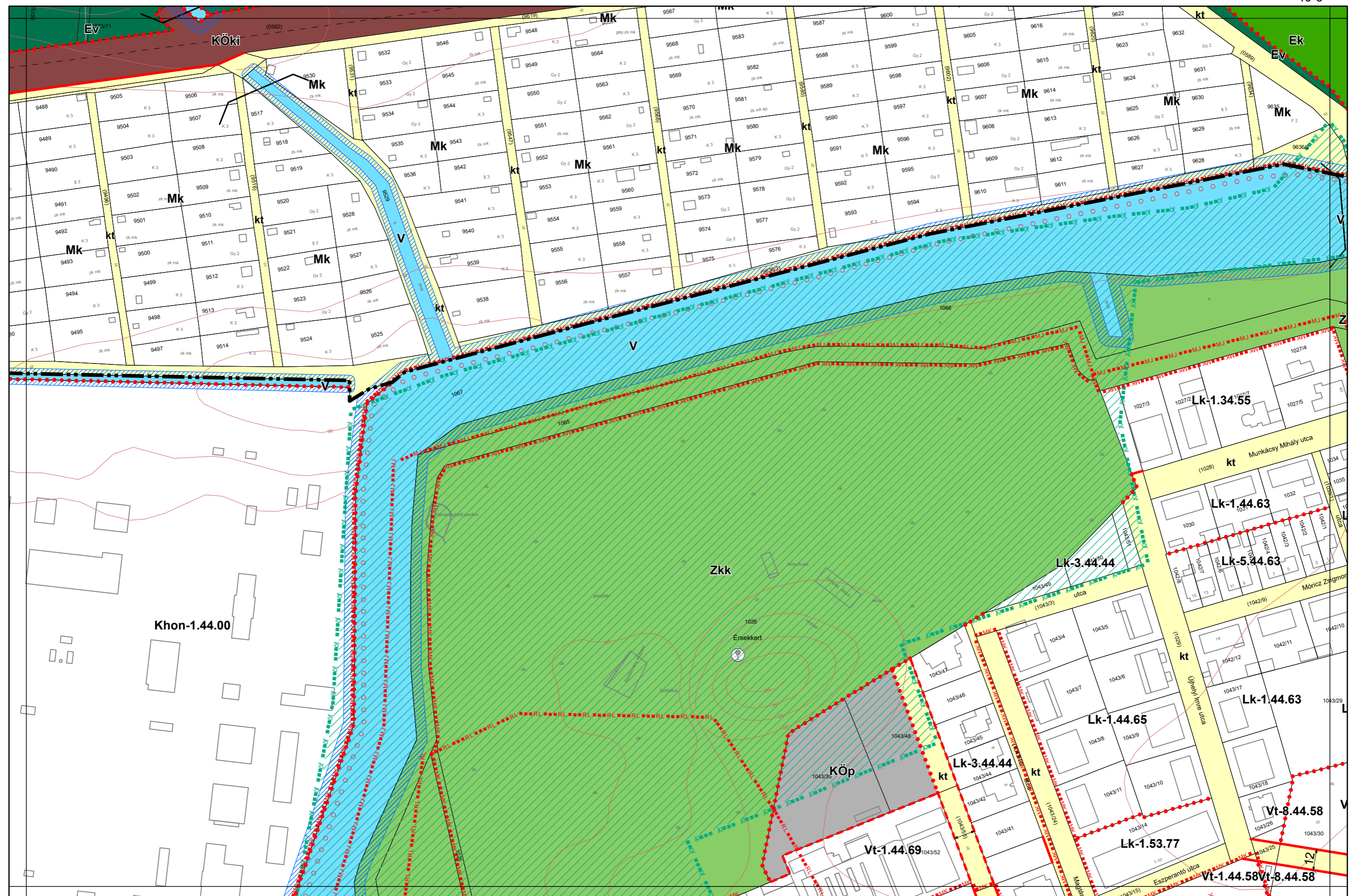




1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



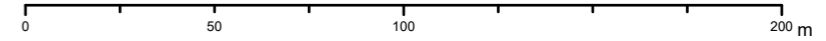


1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

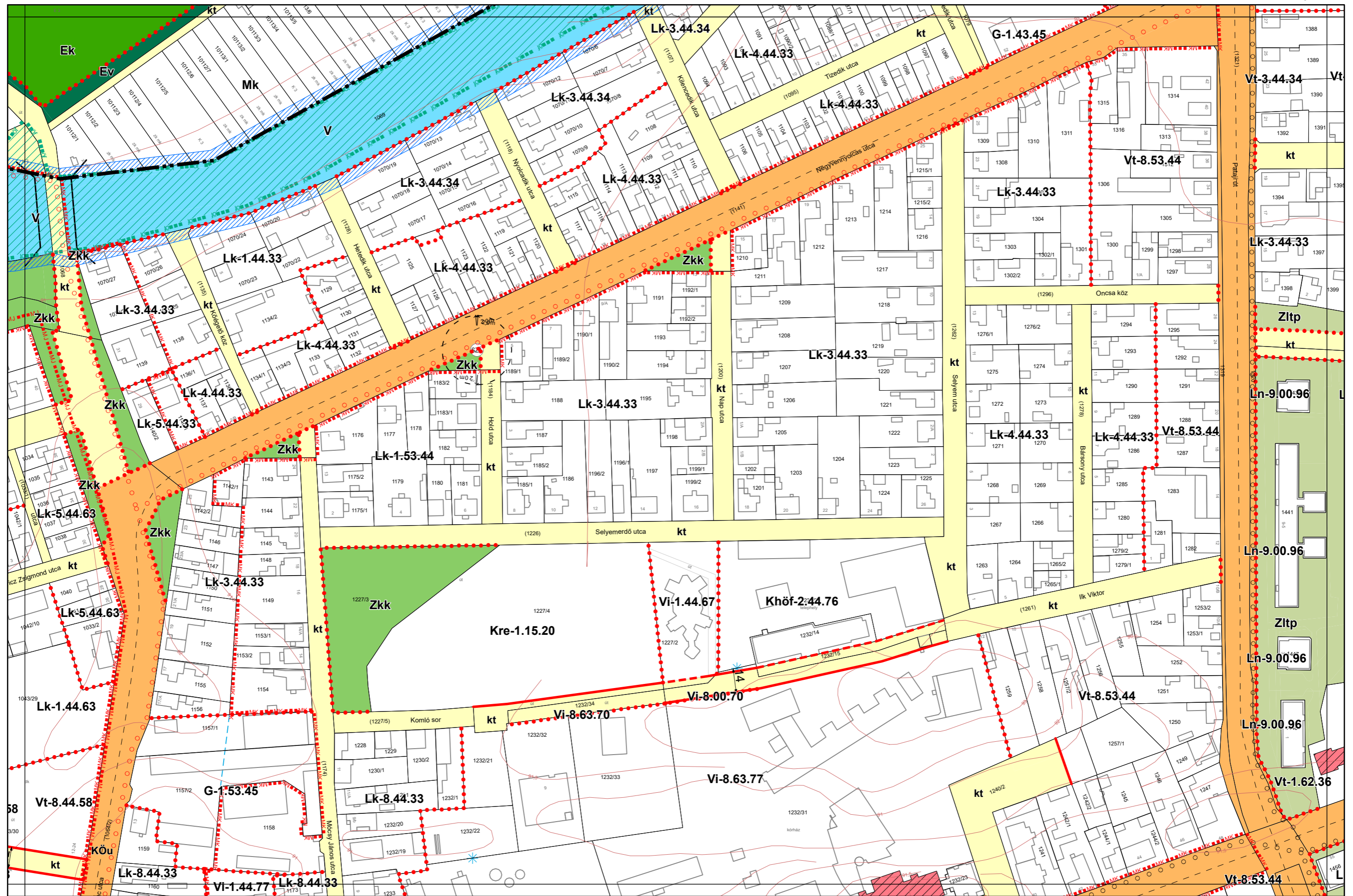
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



Kalocsa Város Belterületi Szabályozási Terve M = 1:2000



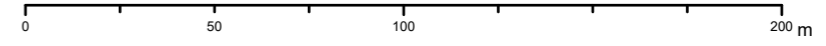
13-4
19-1 19-2 20-1
19-4



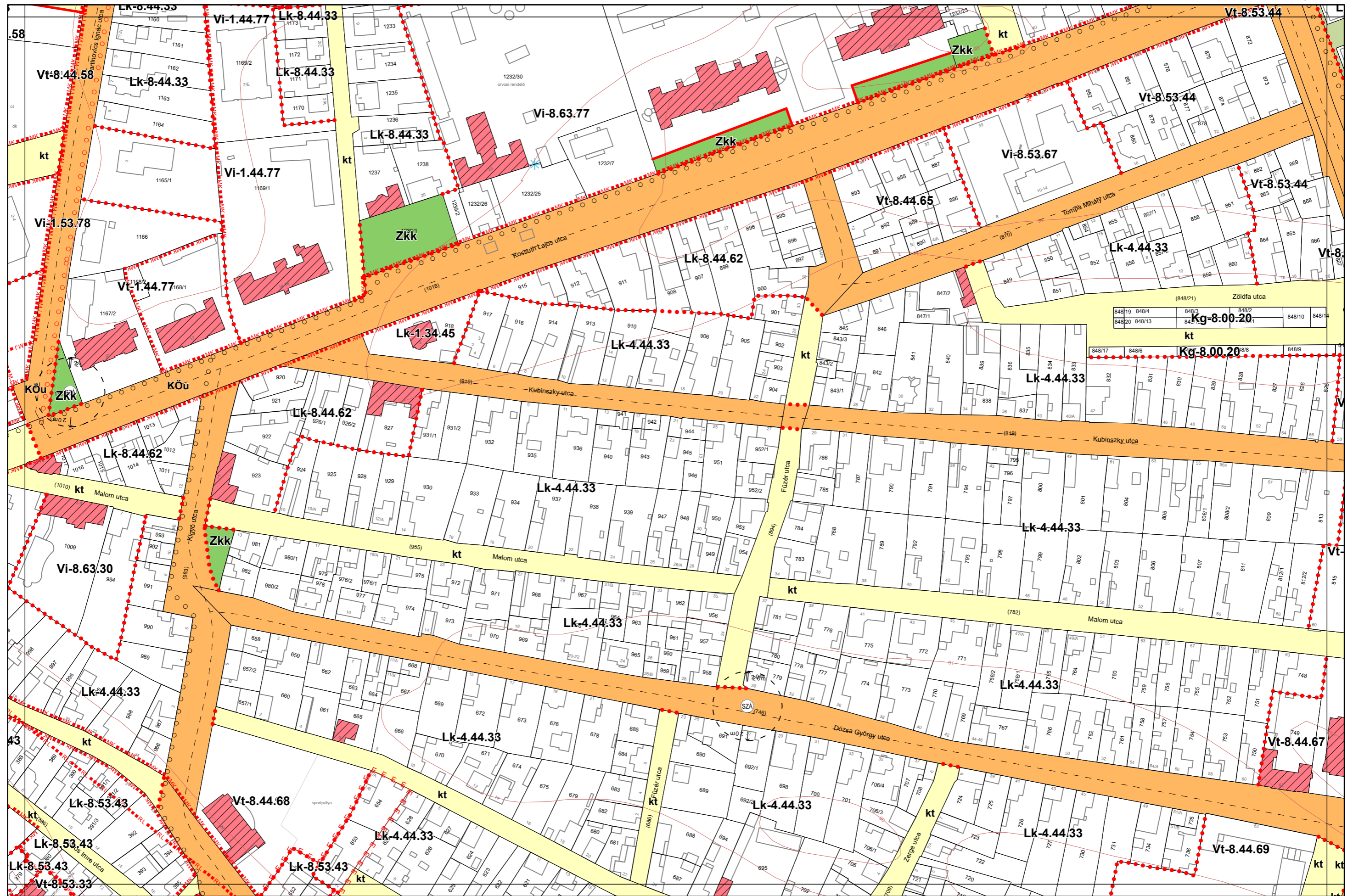
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



Kalocsa Város Belterületi Szabályozási Terve M = 1:2000



19-3
19-4
 20-3
 25-2



1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

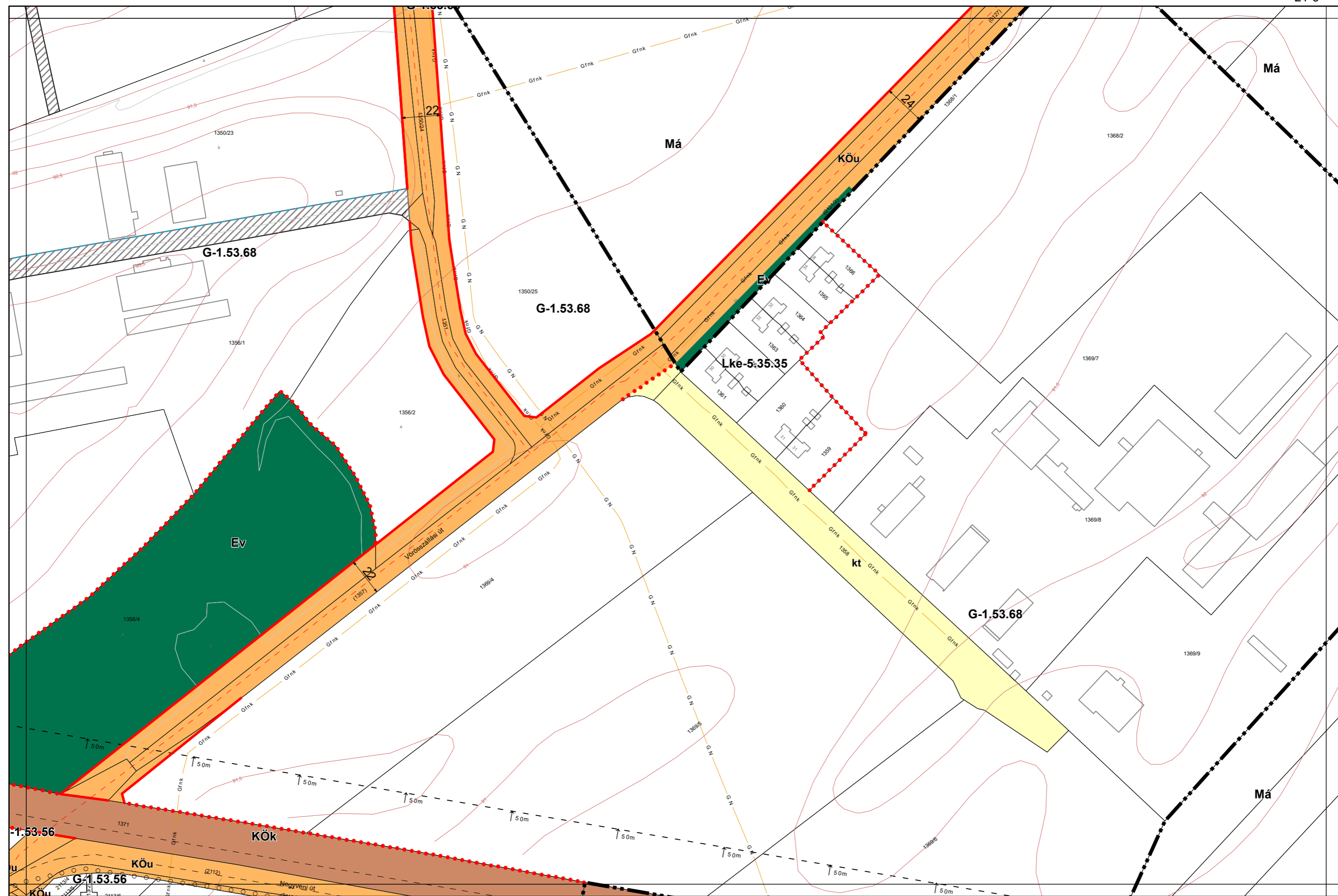


Kalocsa Város Belterületi Szabályozási Terve M = 1:2000

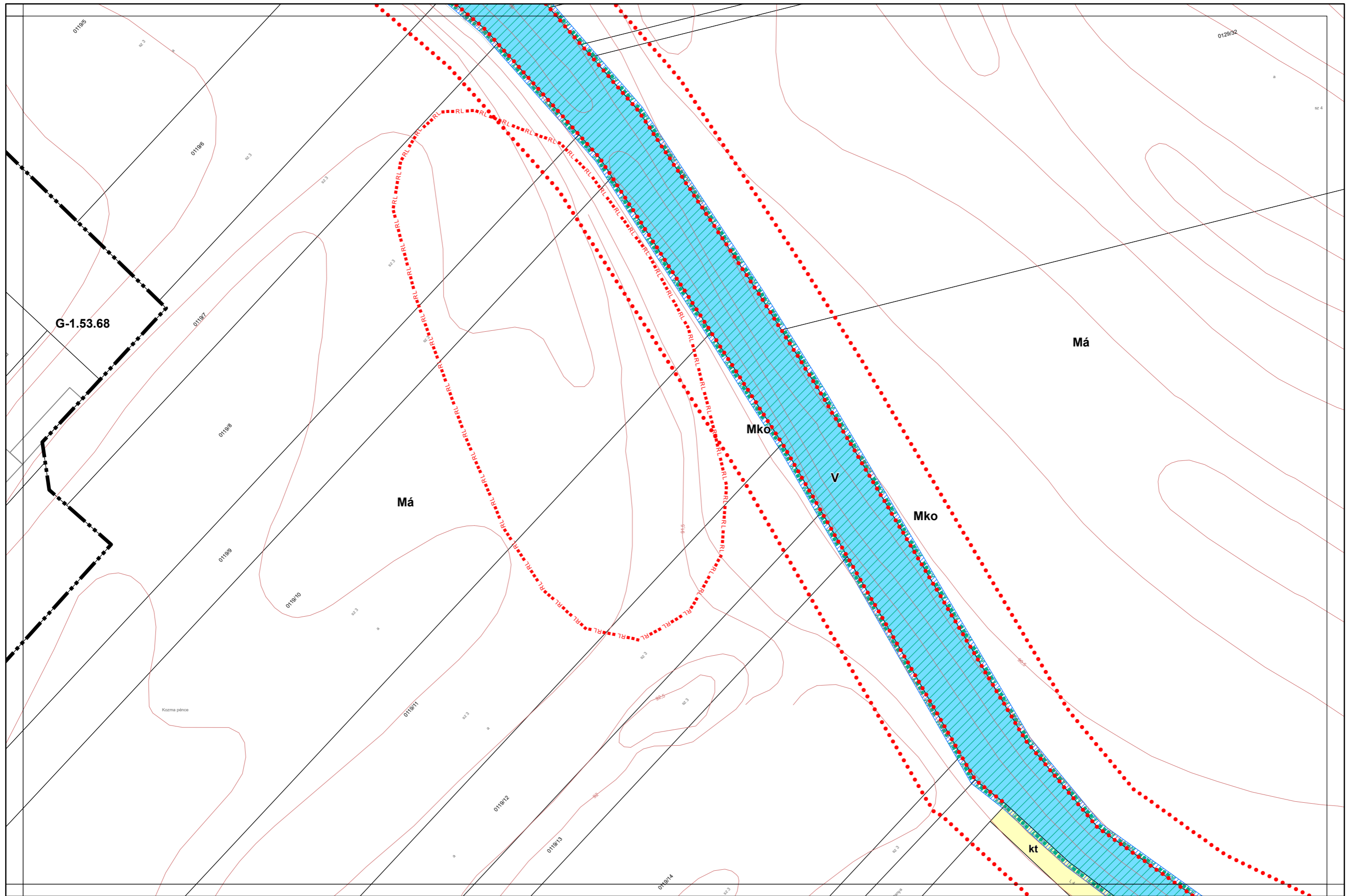


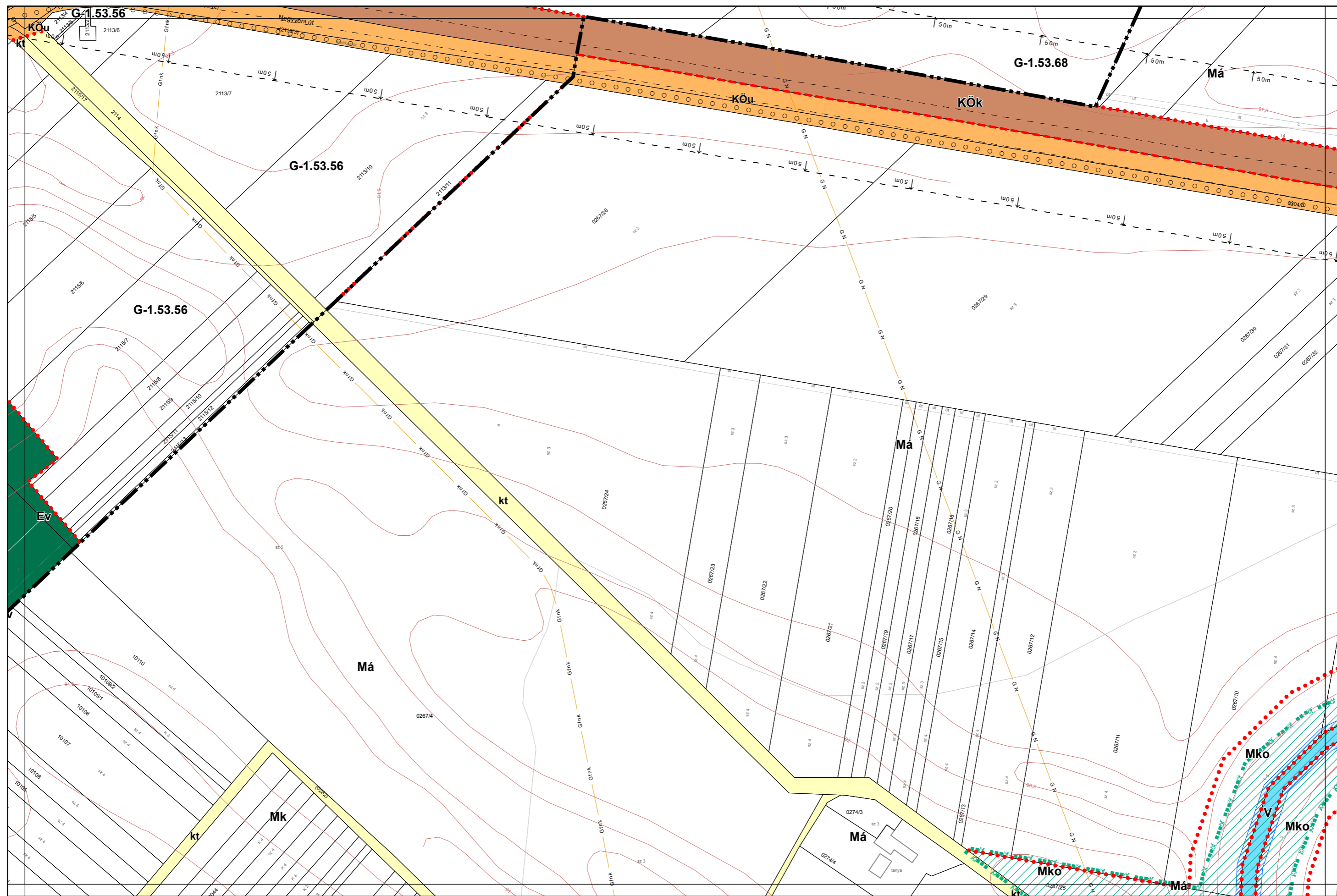
1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

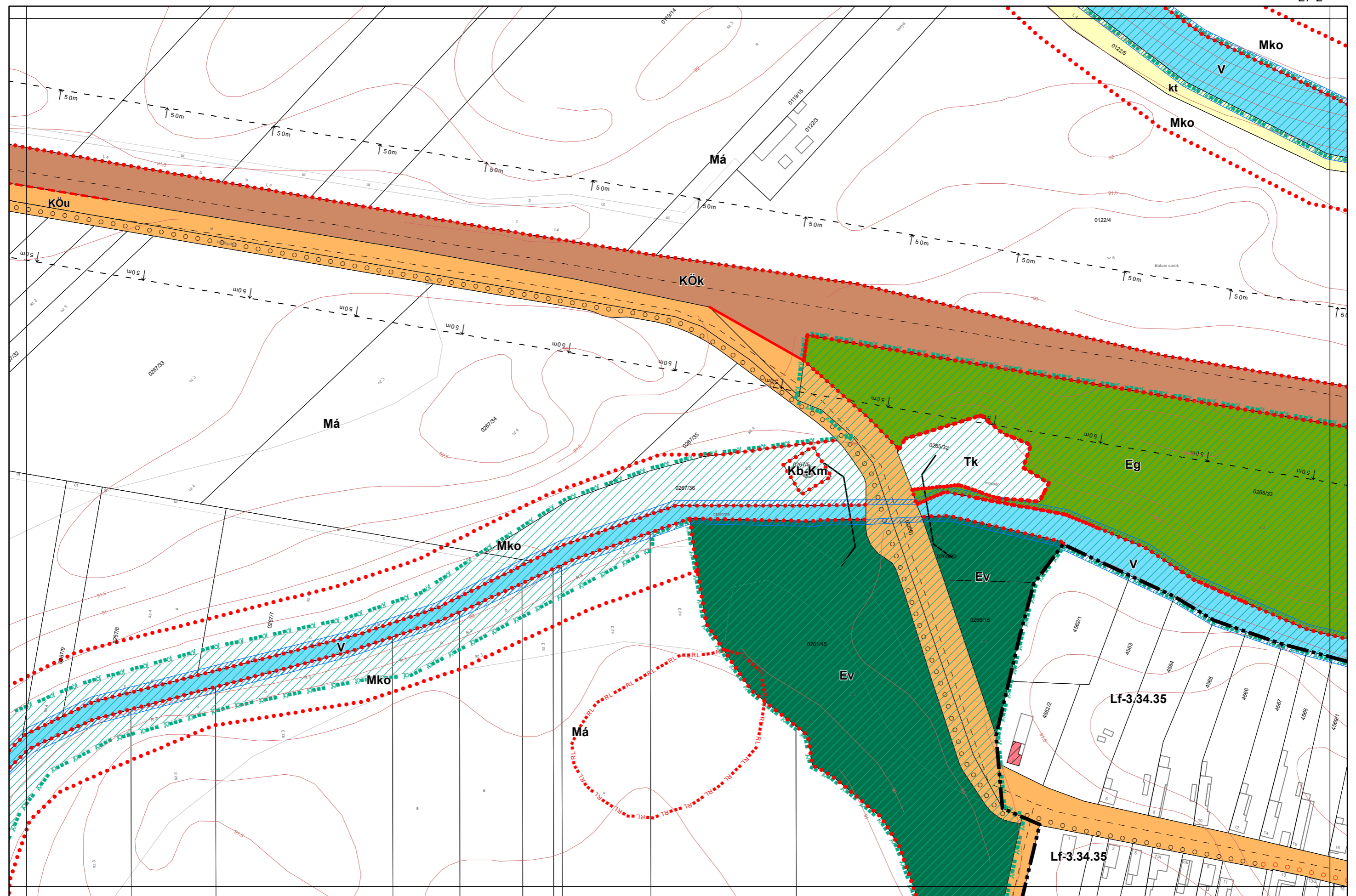
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

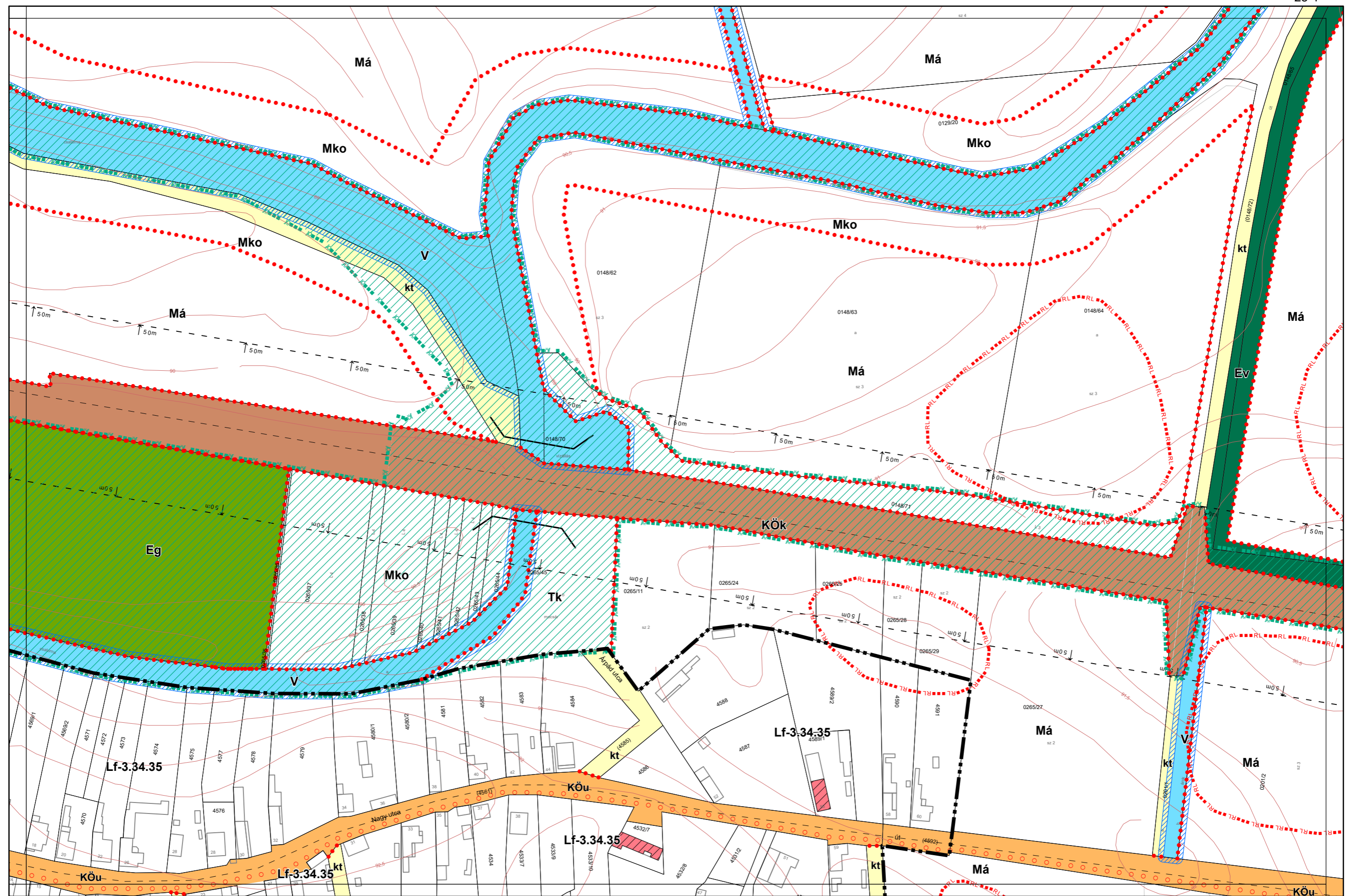


1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez





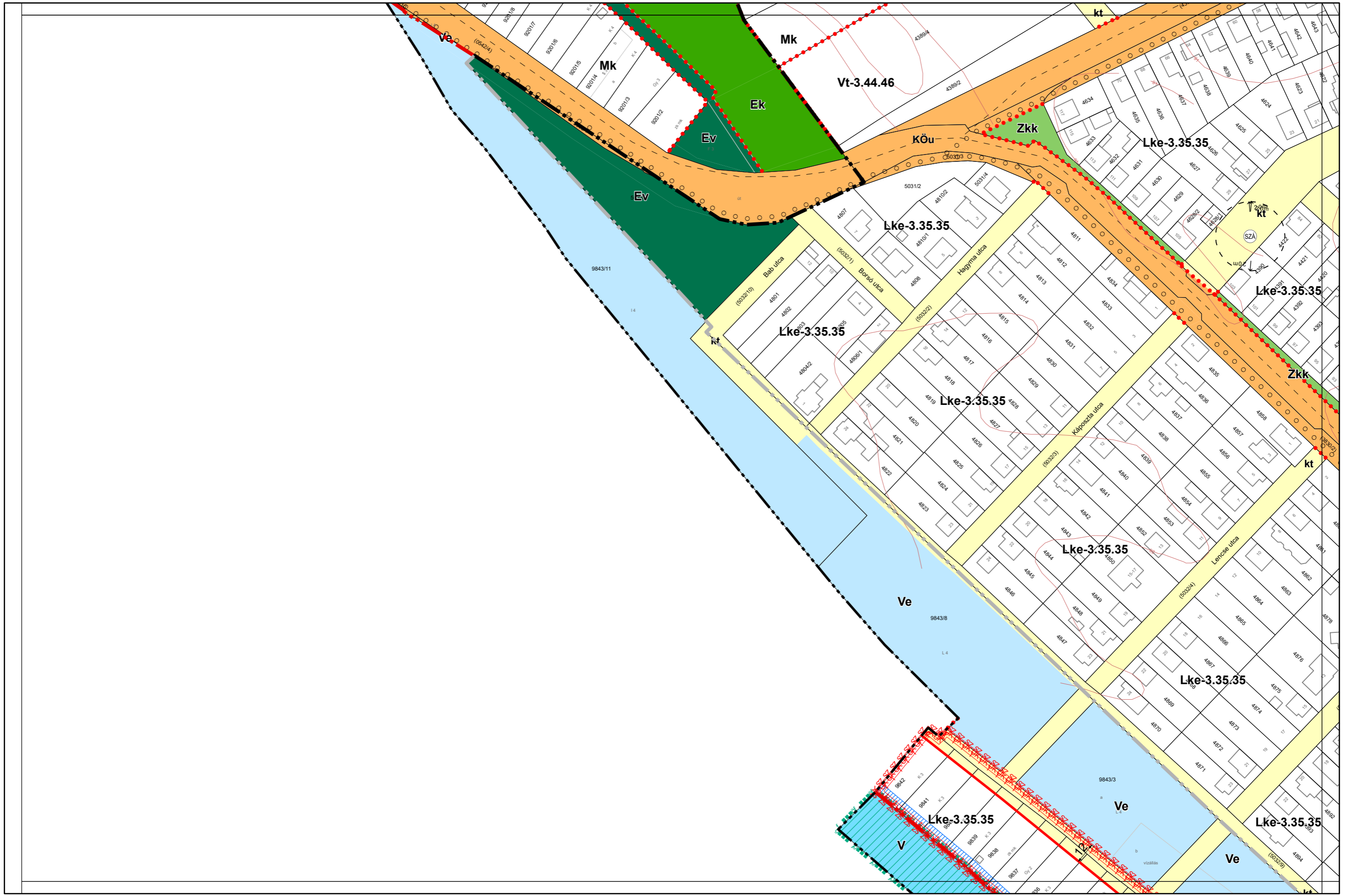


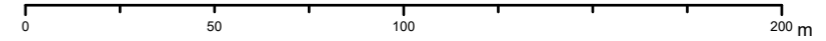


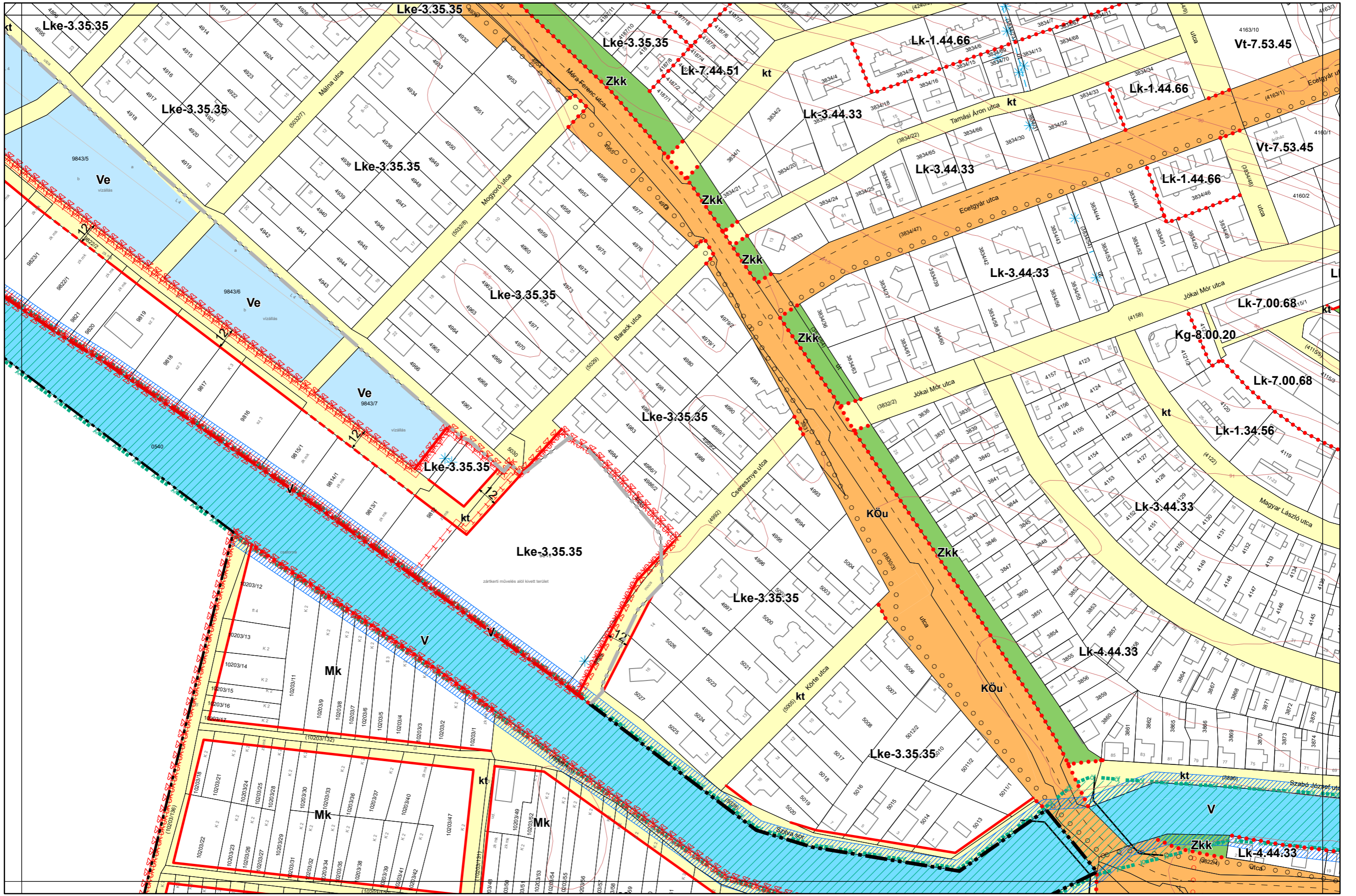
1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481







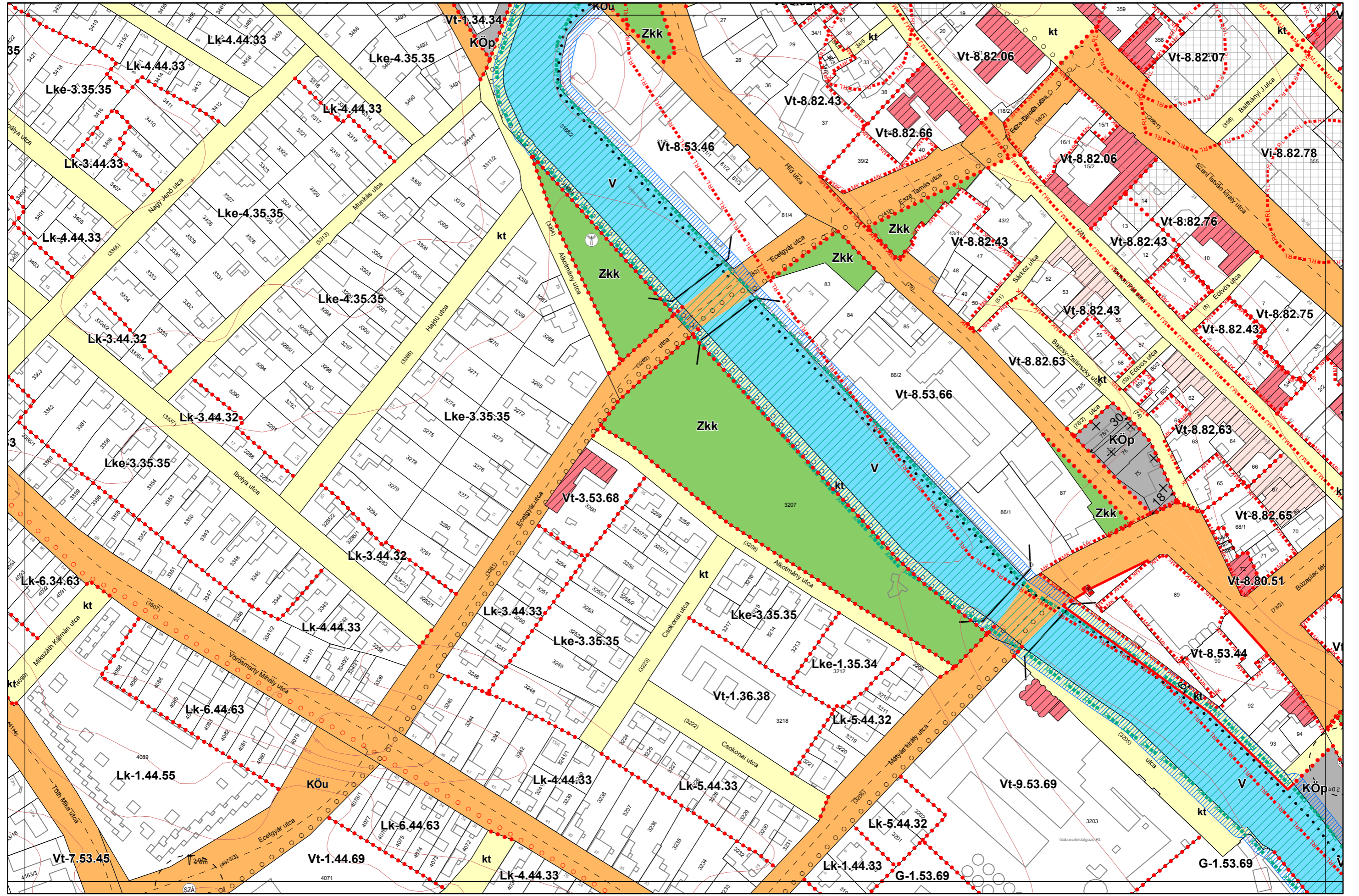
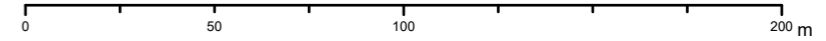


1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



Kalocsa Város Belterületi Szabályozási Terve M = 1:2000

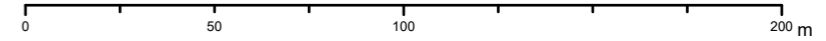


1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

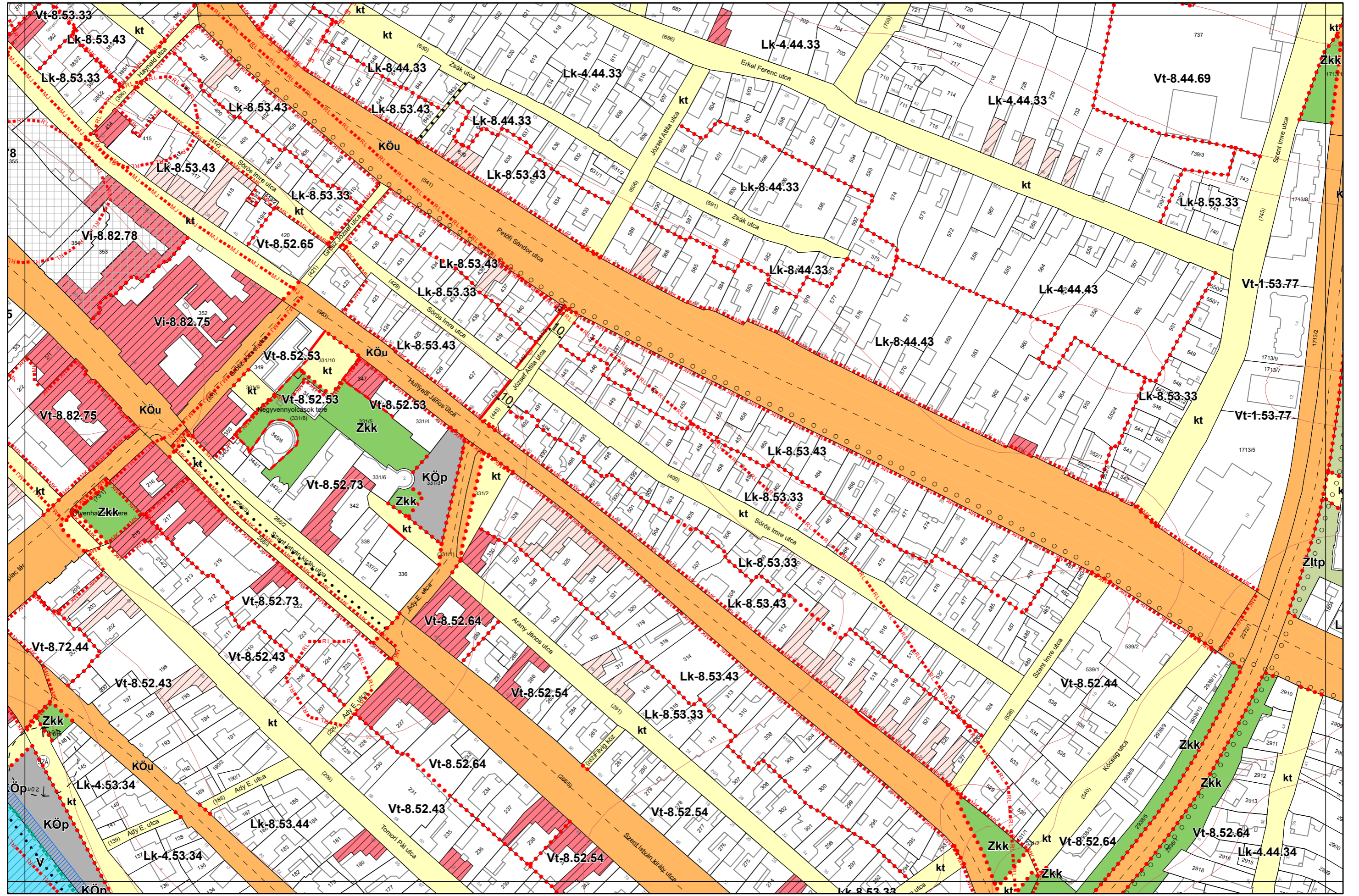
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



Kalocsa Város Belterületi Szabályozási Terve M = 1:2000



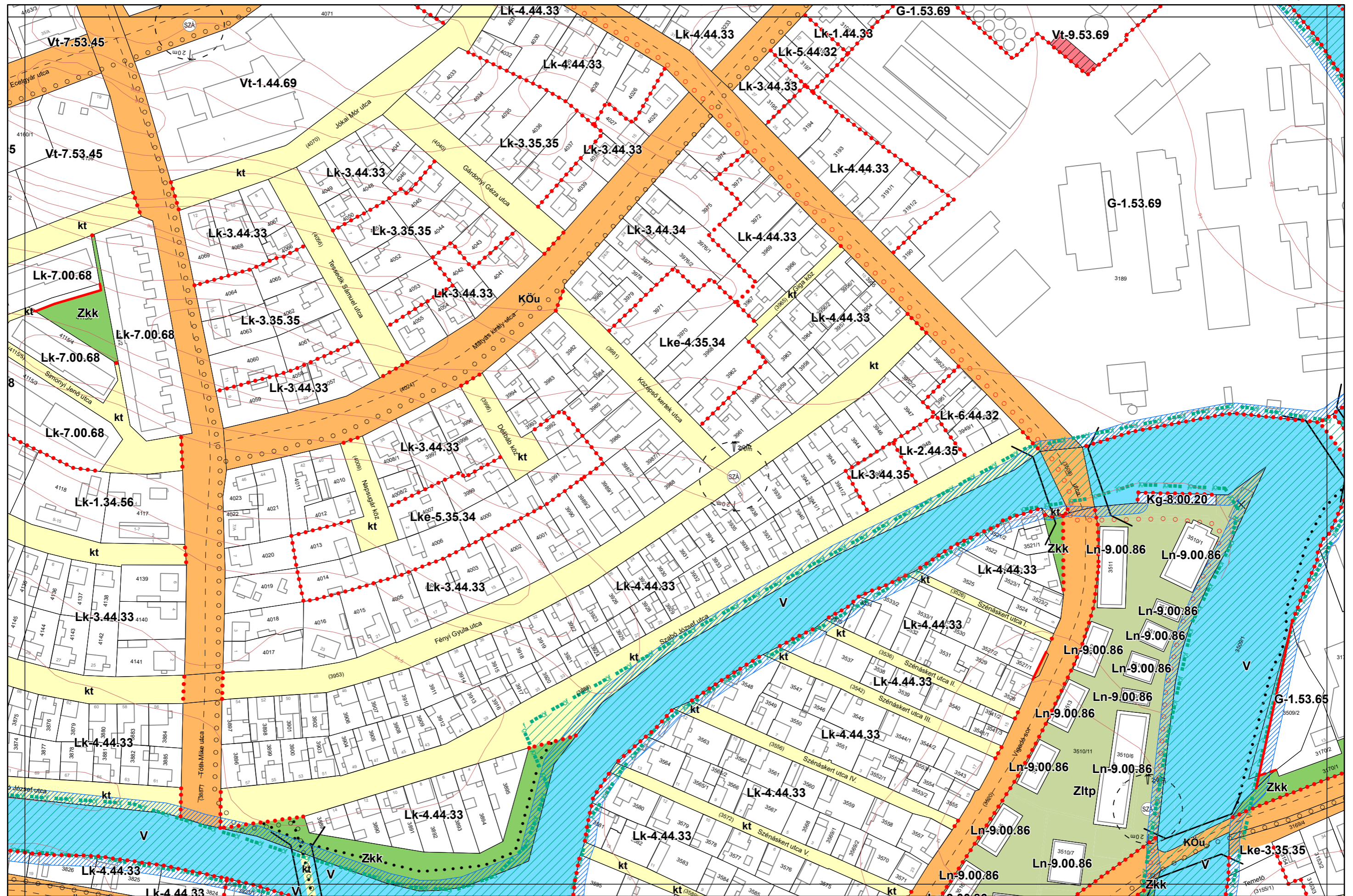
19-4
25-1
25-2
25-4
26-1



1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

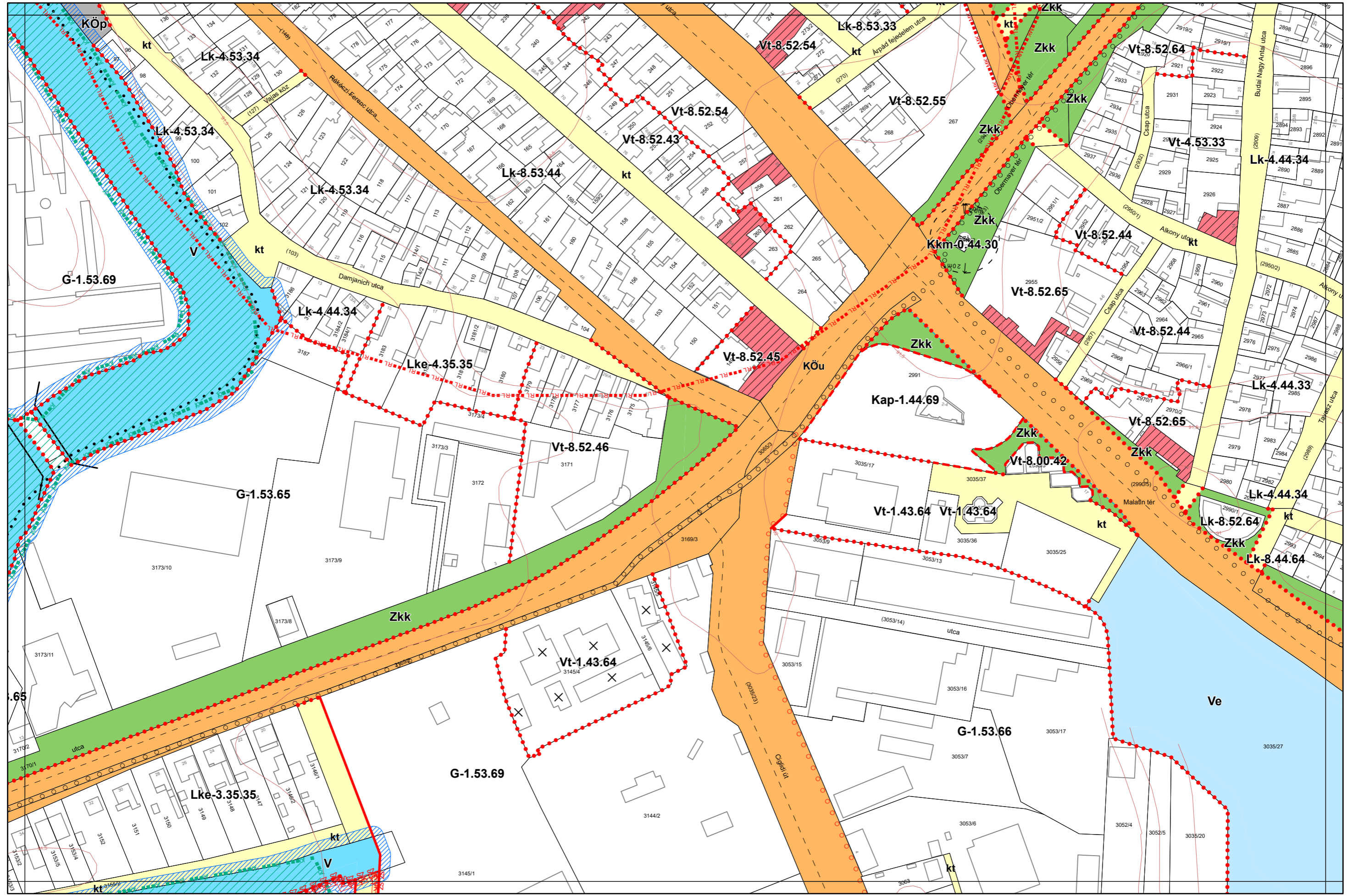
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481





1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

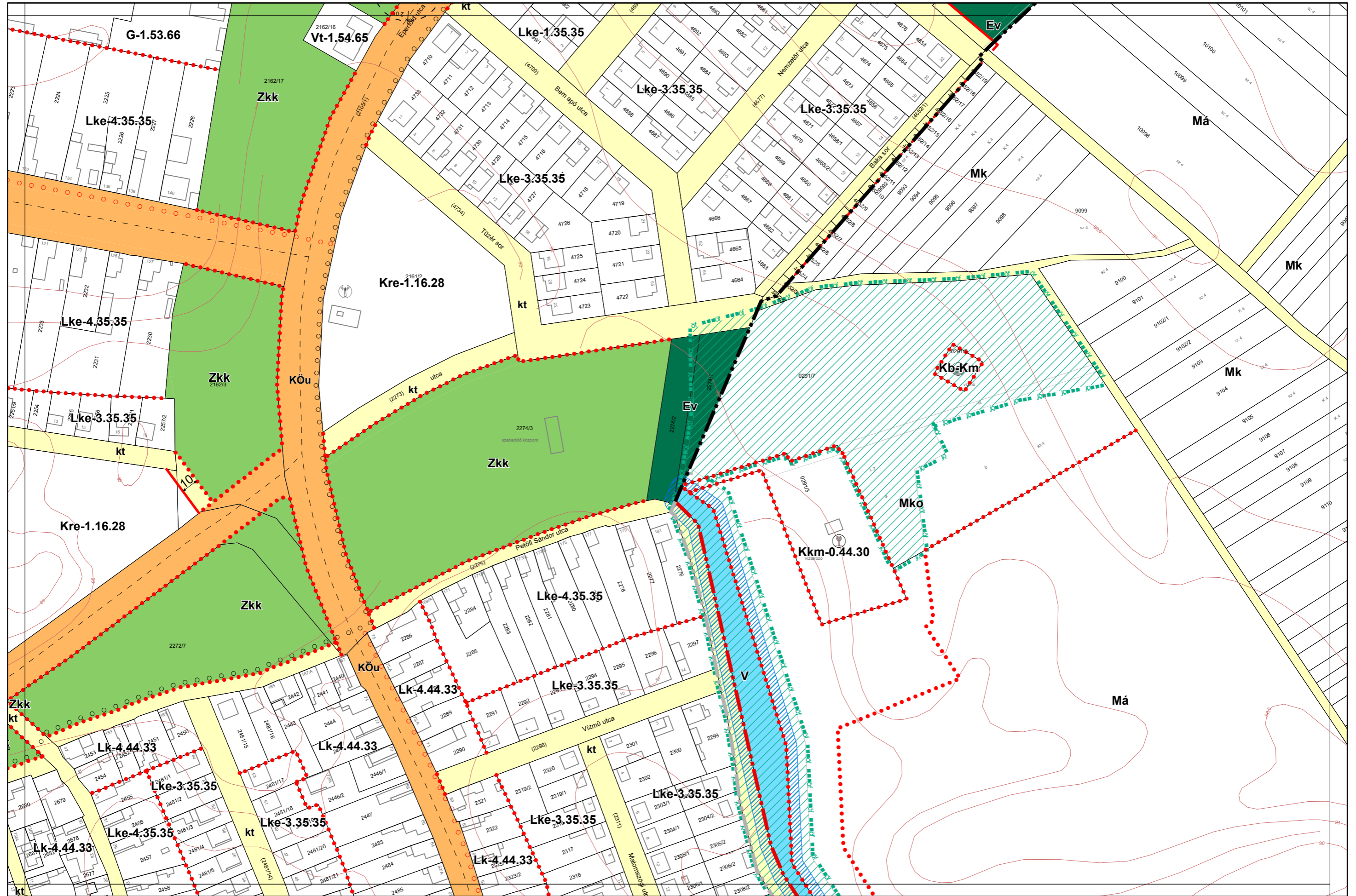
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

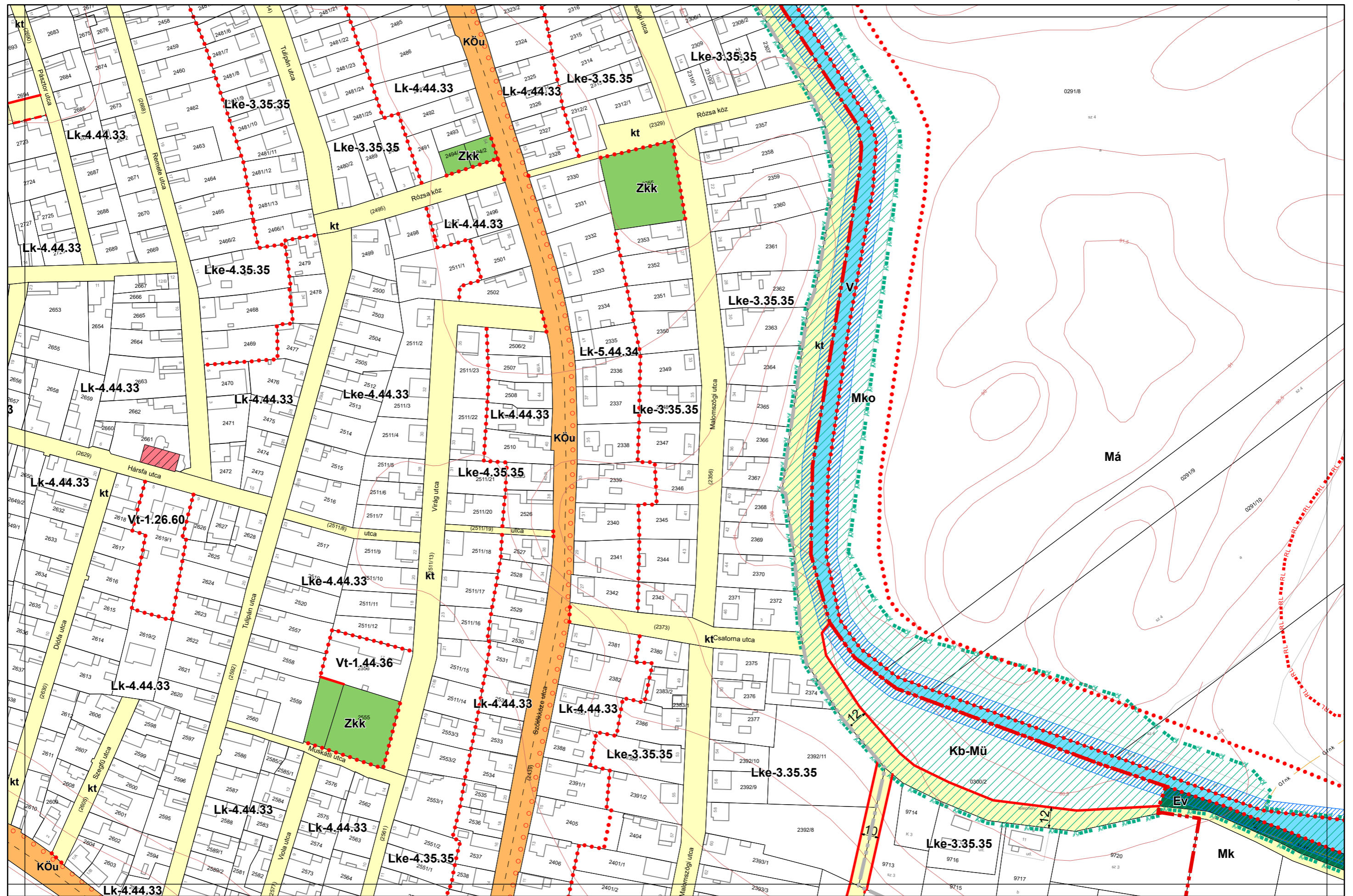


1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

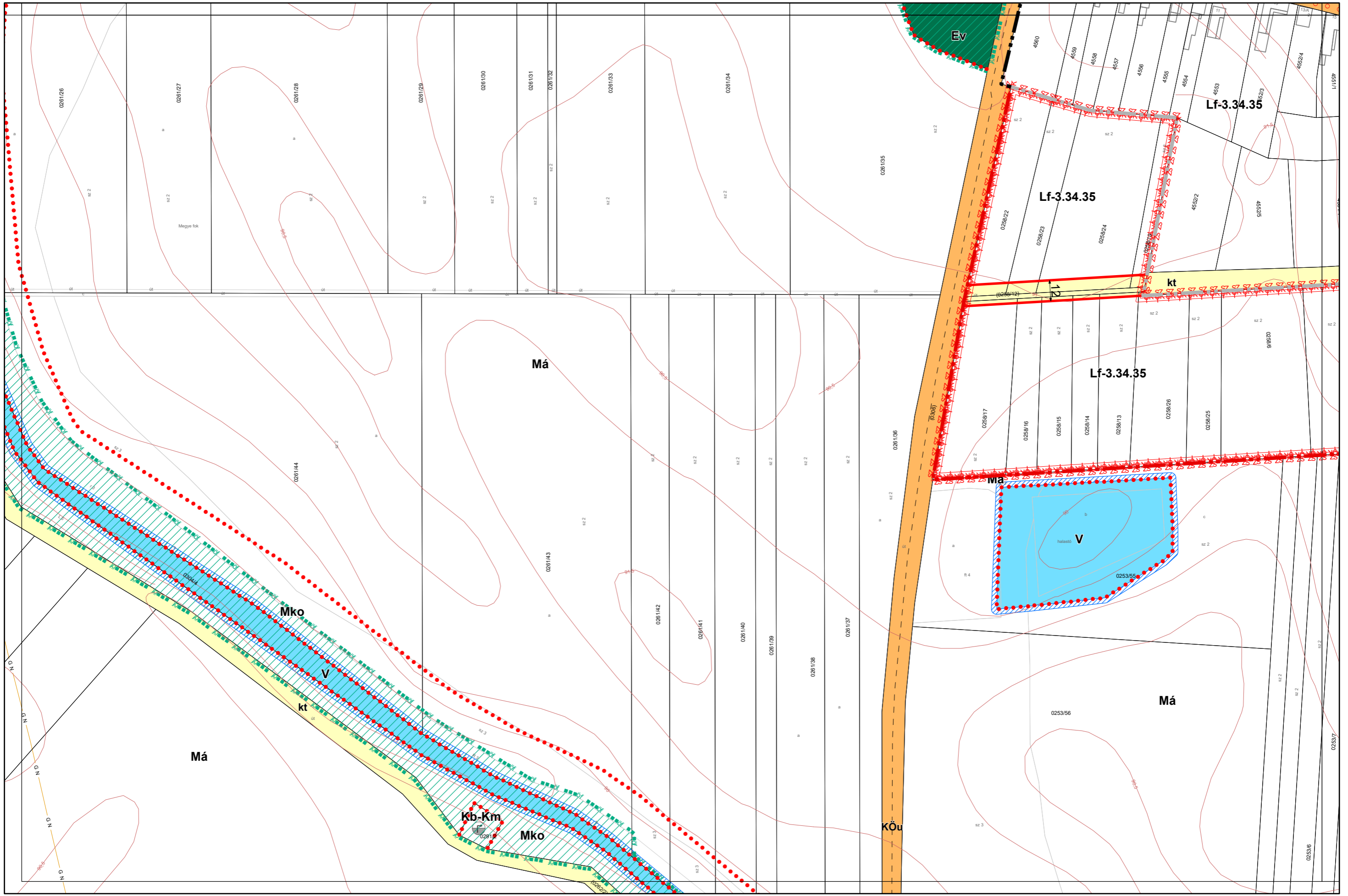
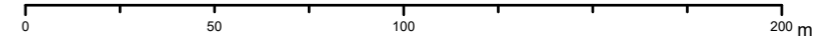






1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

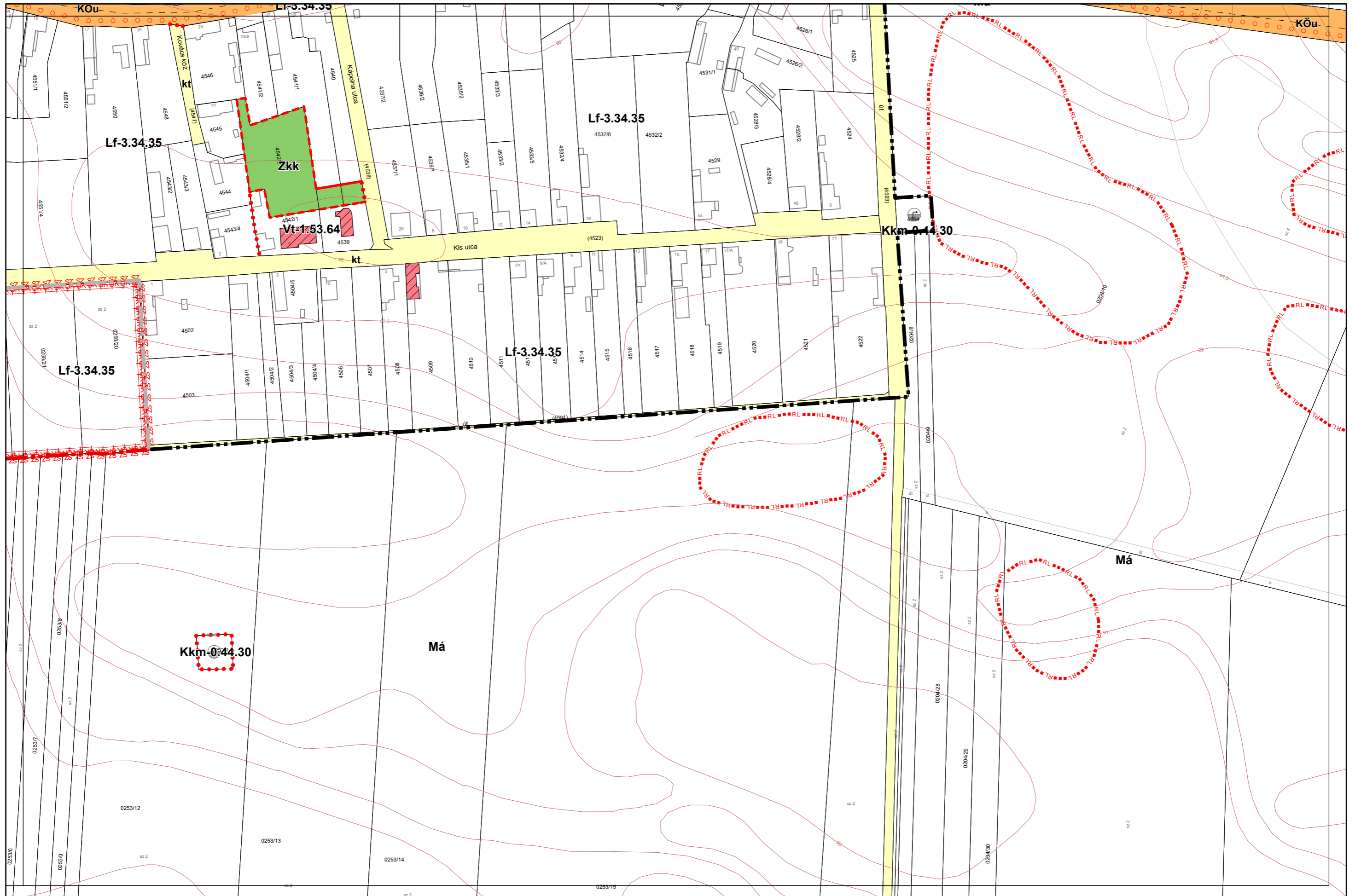
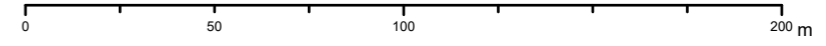
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

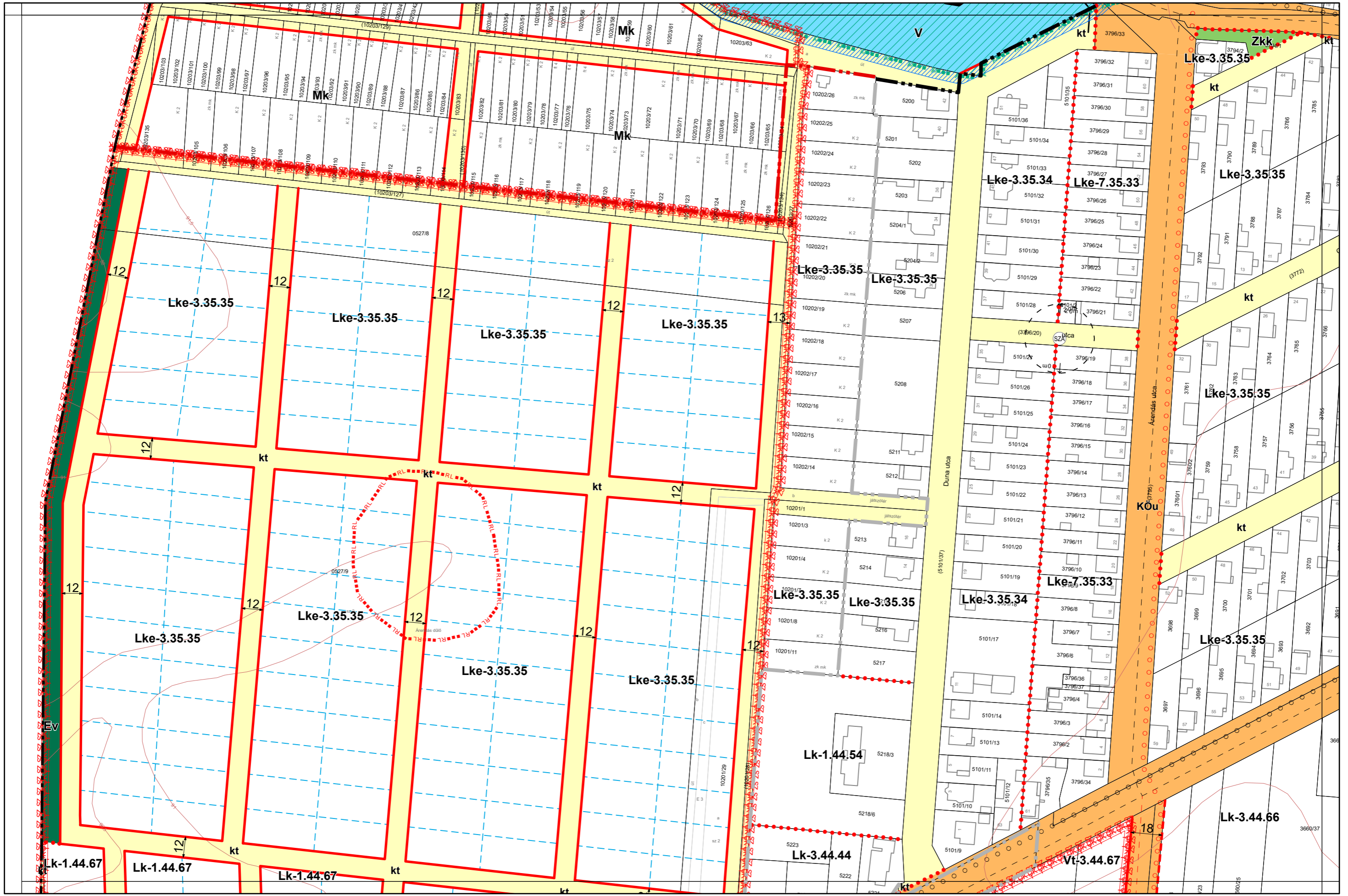


1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

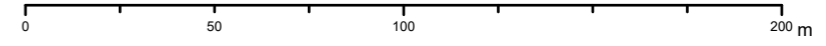
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



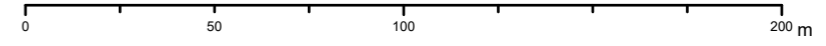




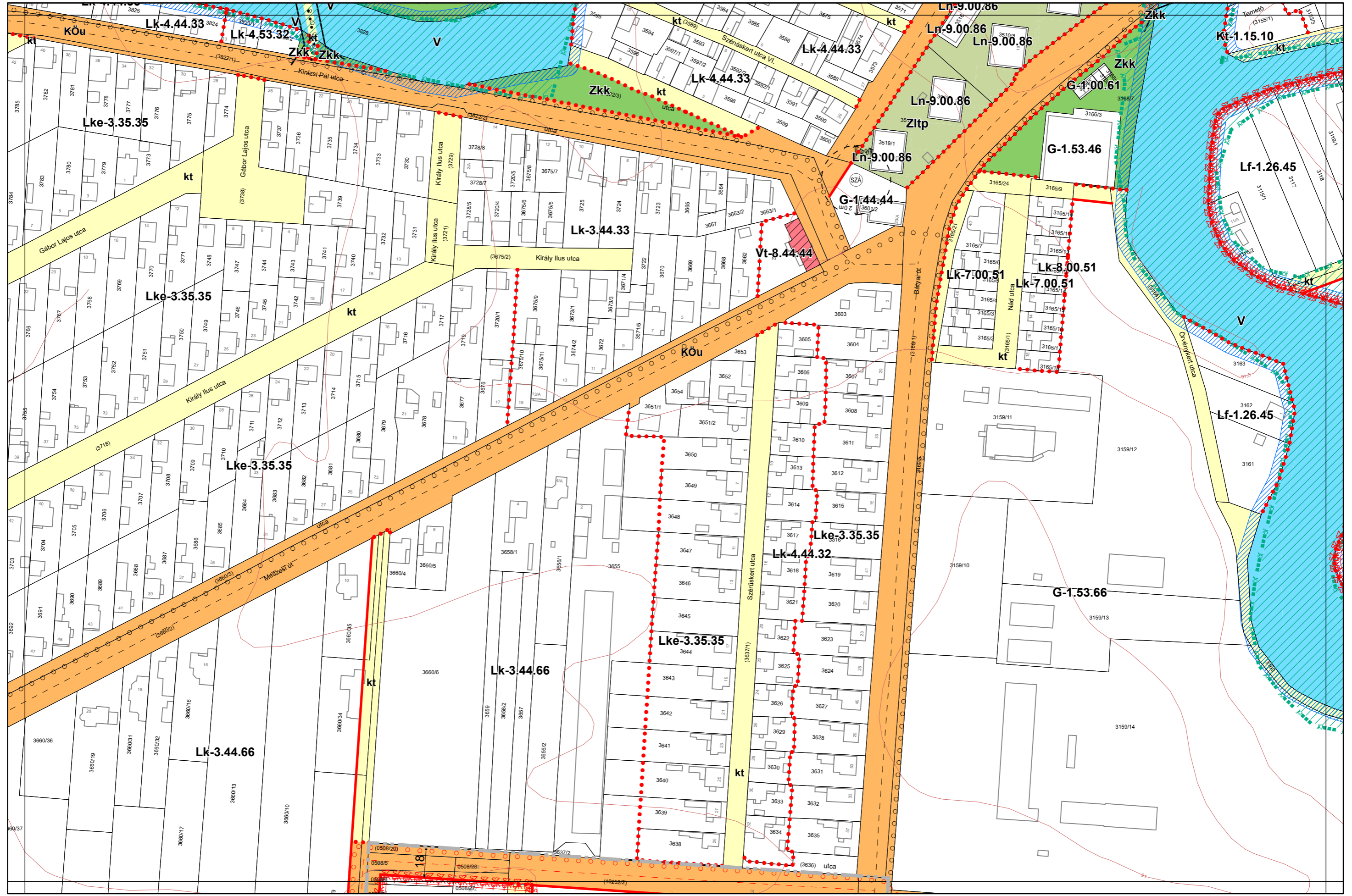
1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez



Kalocsa Város Belterületi Szabályozási Terve M = 1:2000



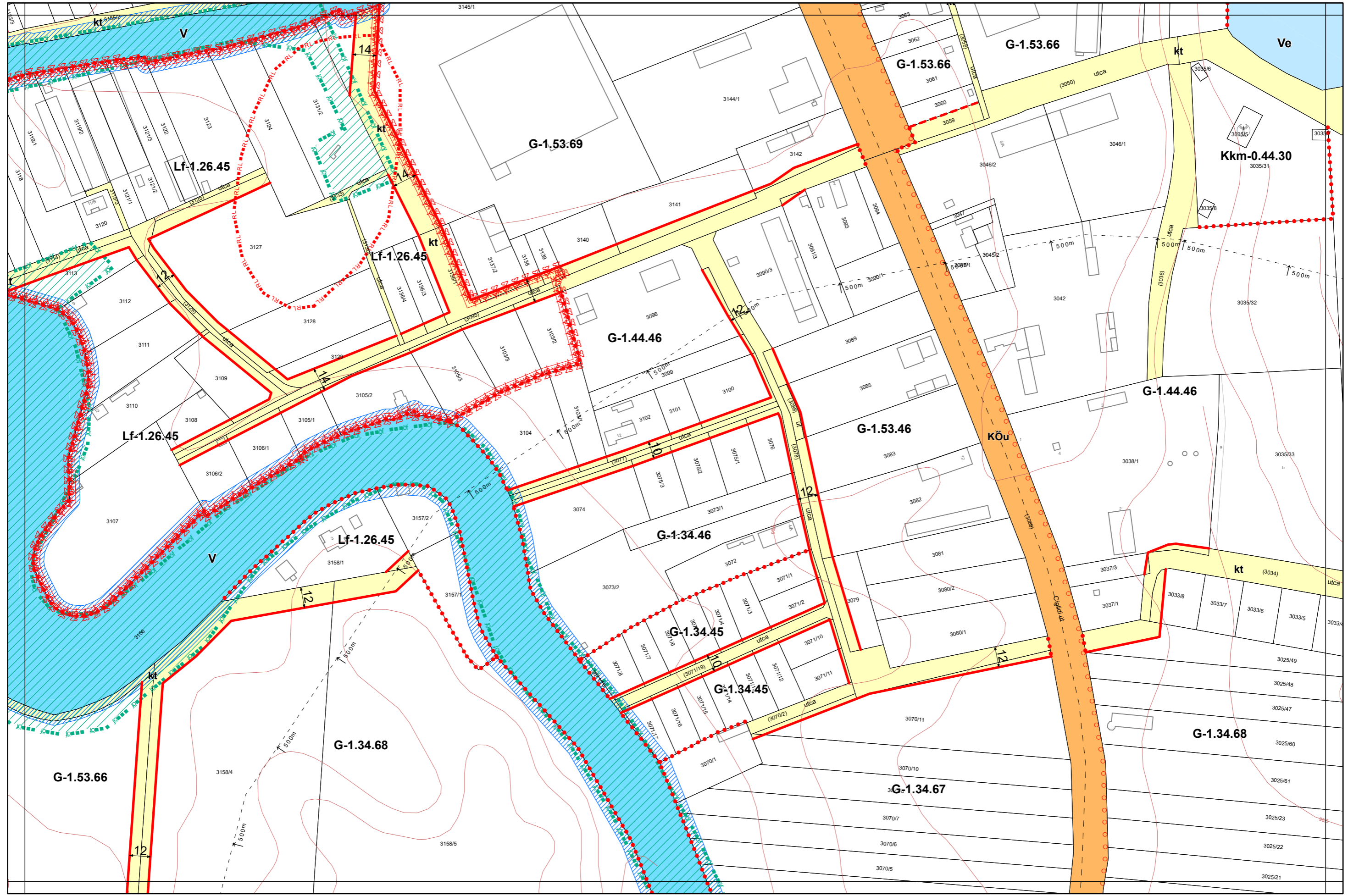
25-3
30-2 **31-1** 31-2
31-3

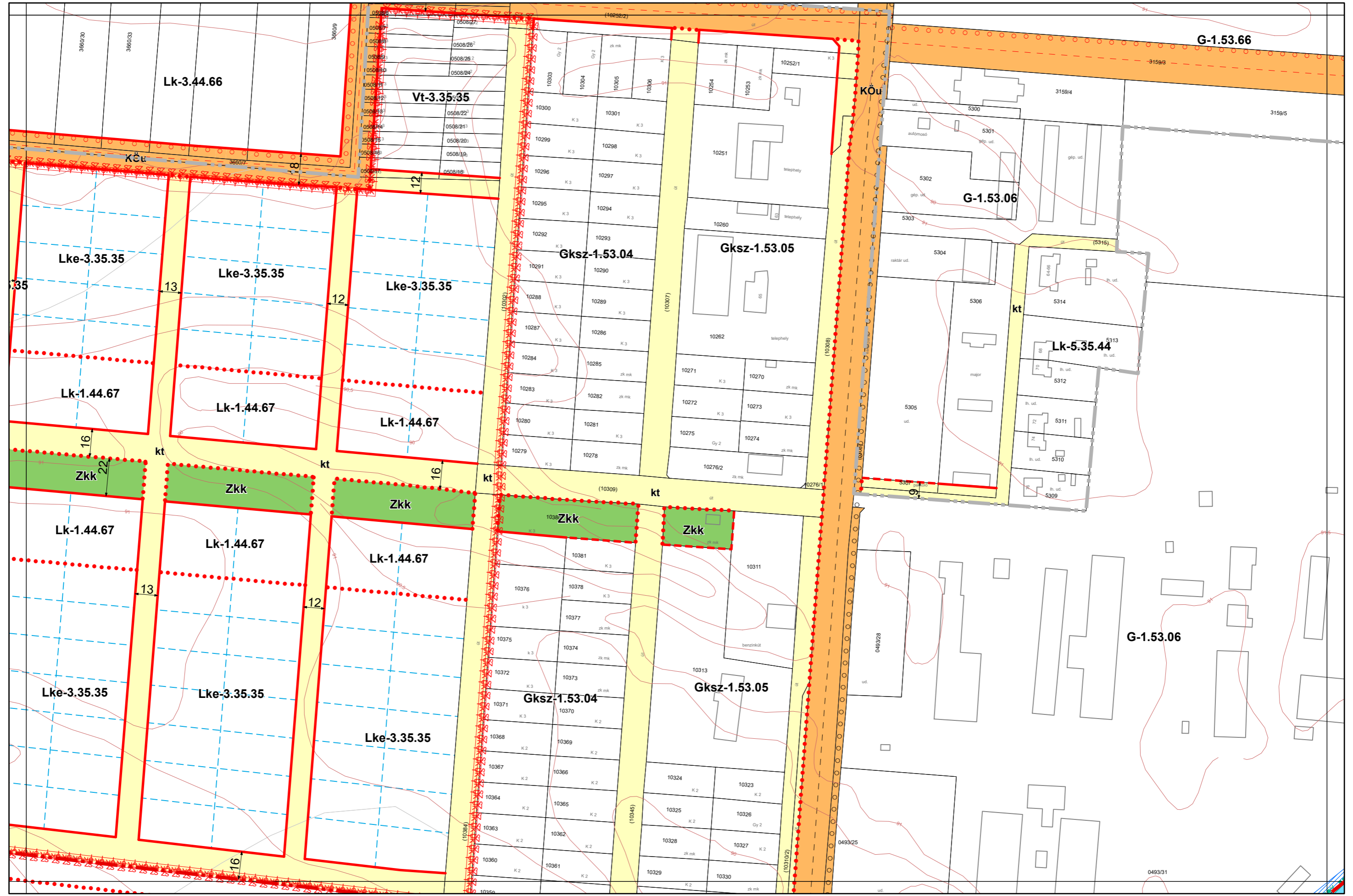


1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



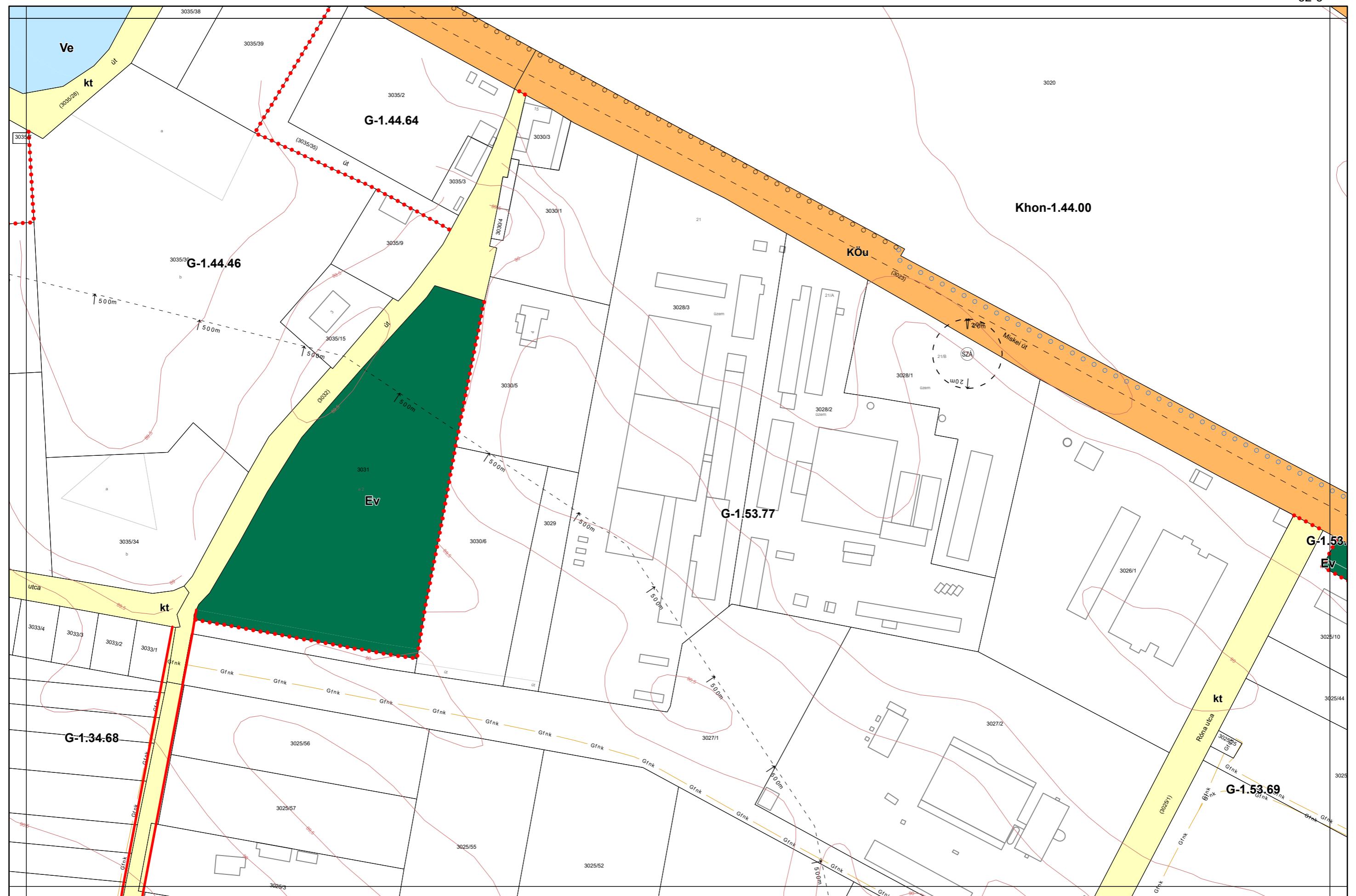


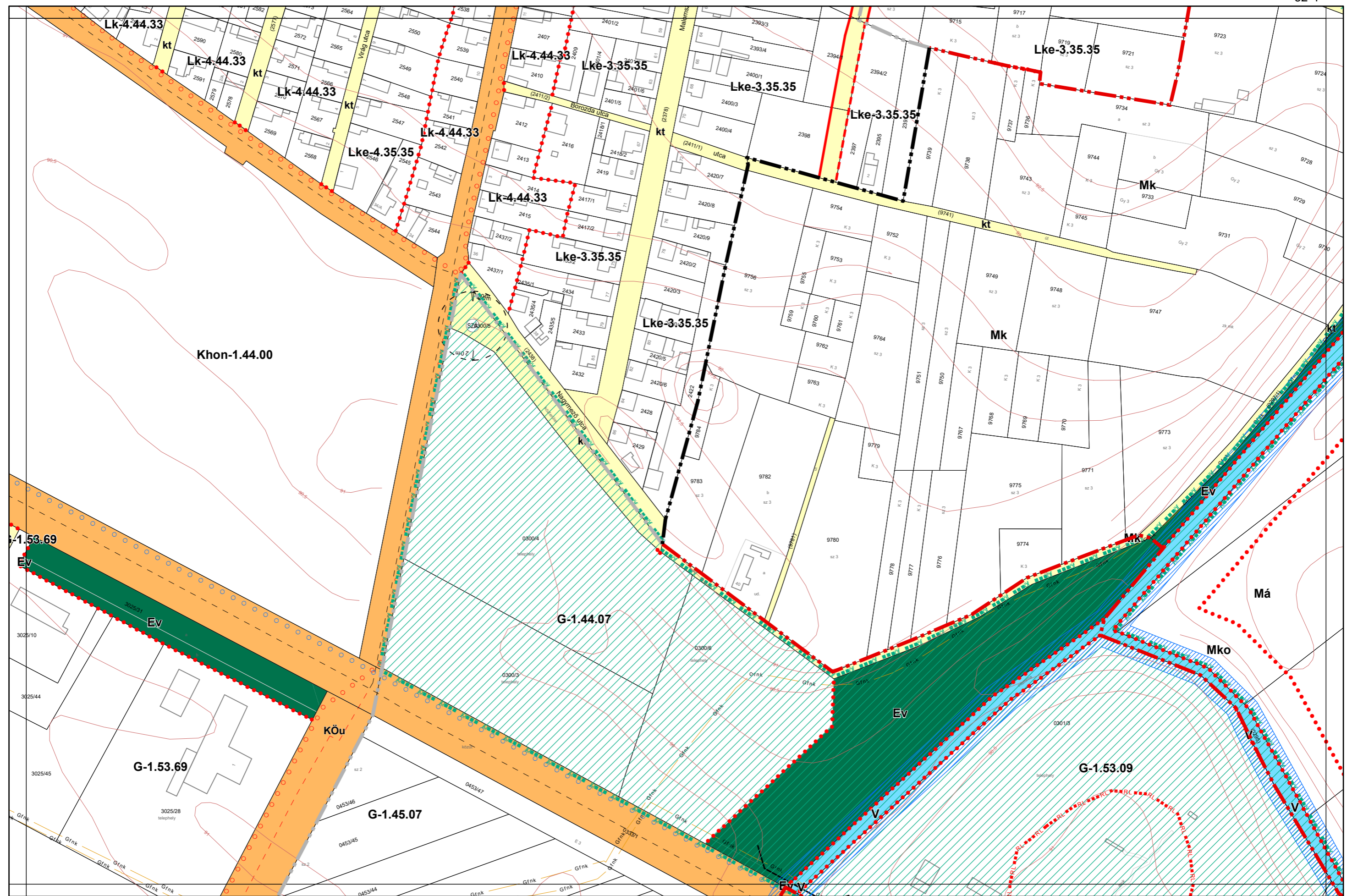


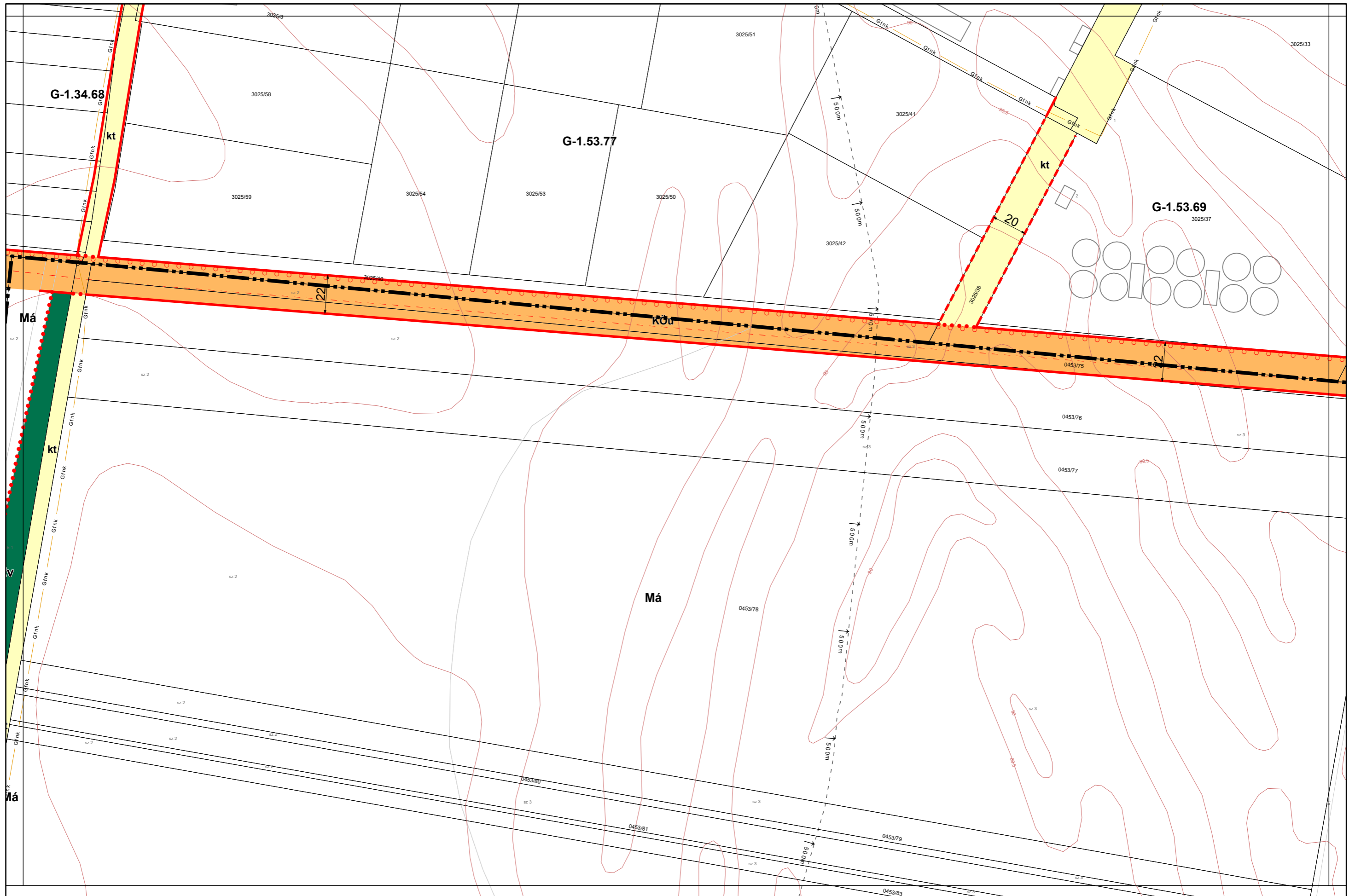
1.3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

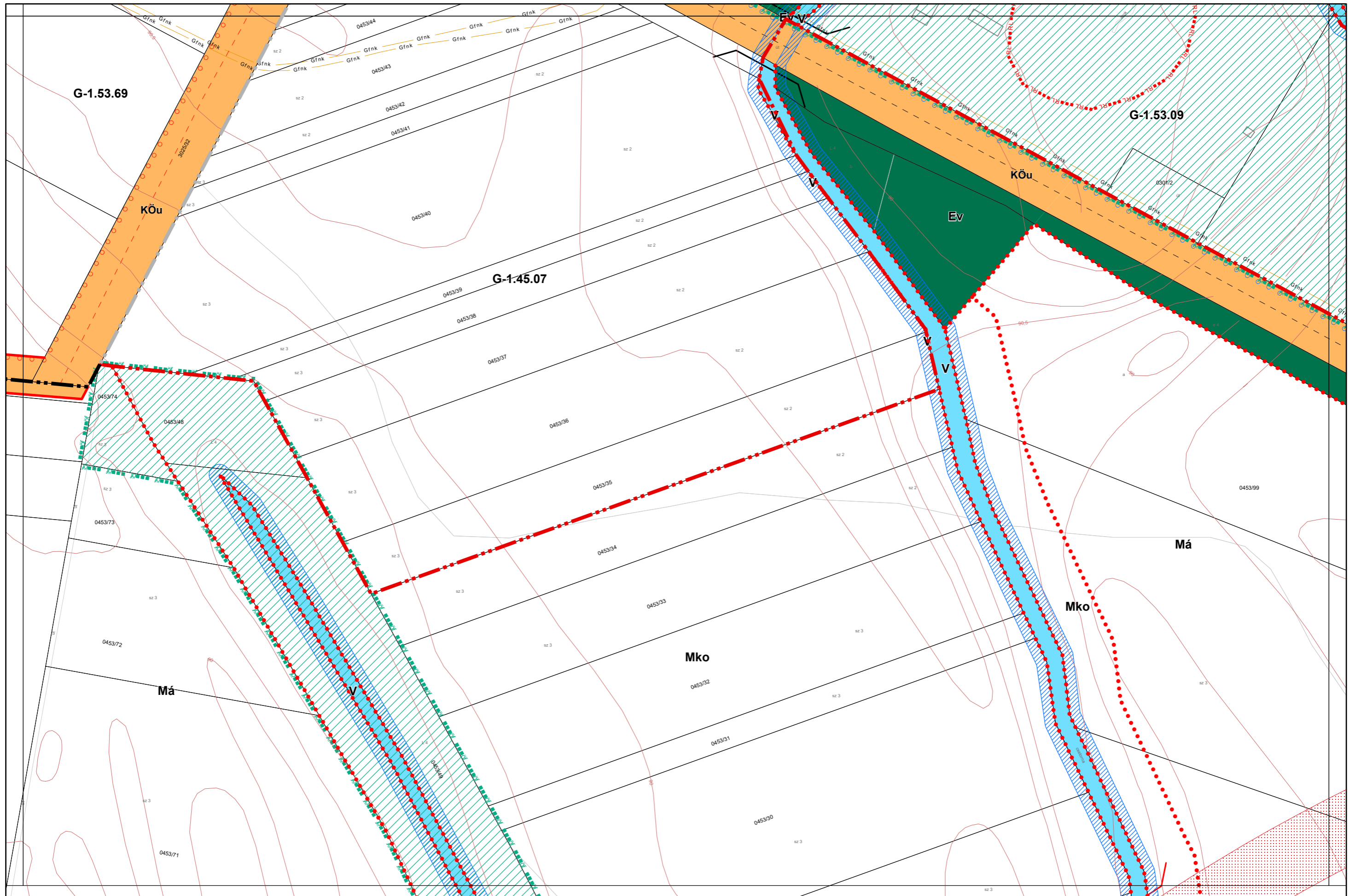
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

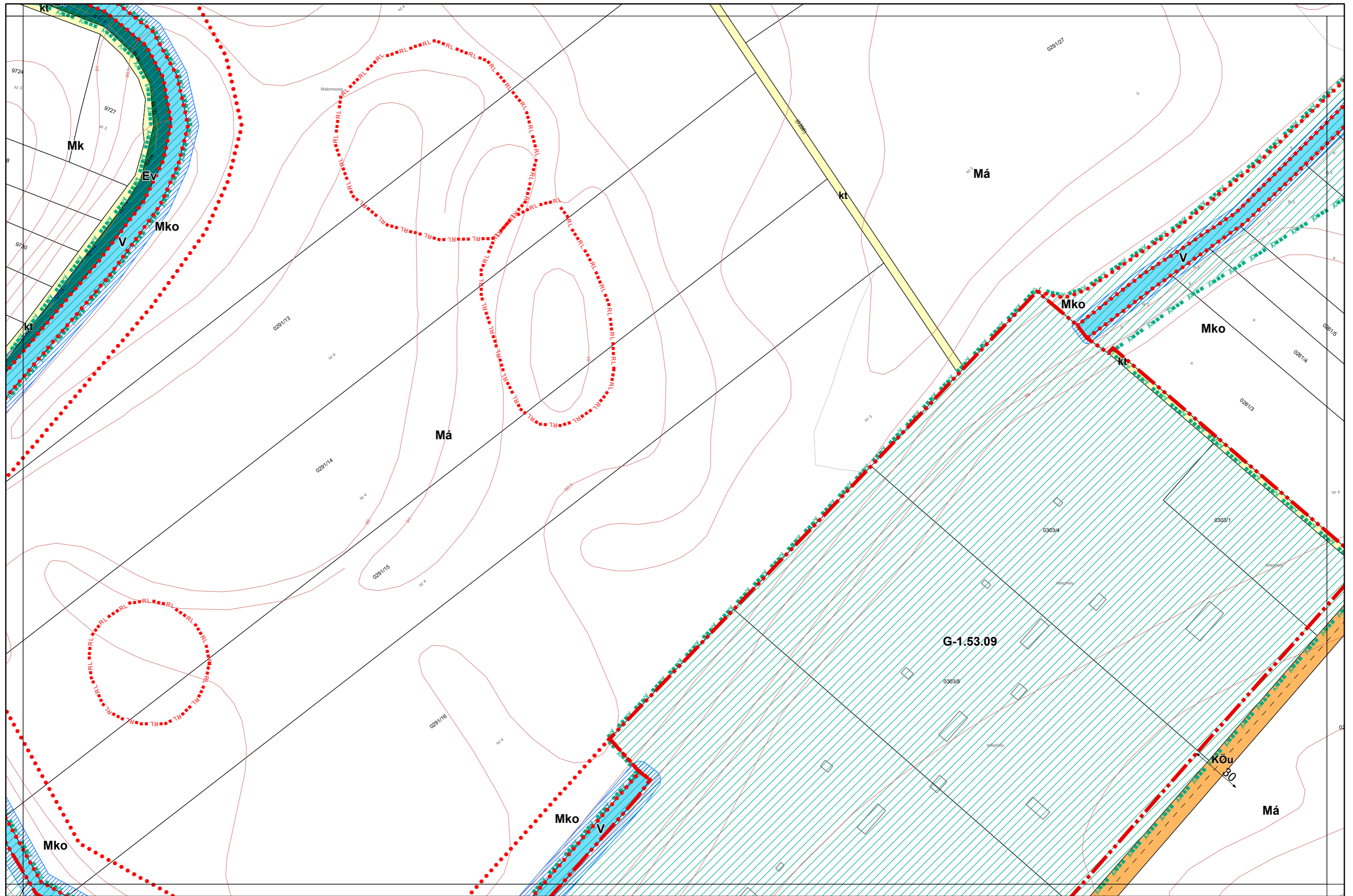


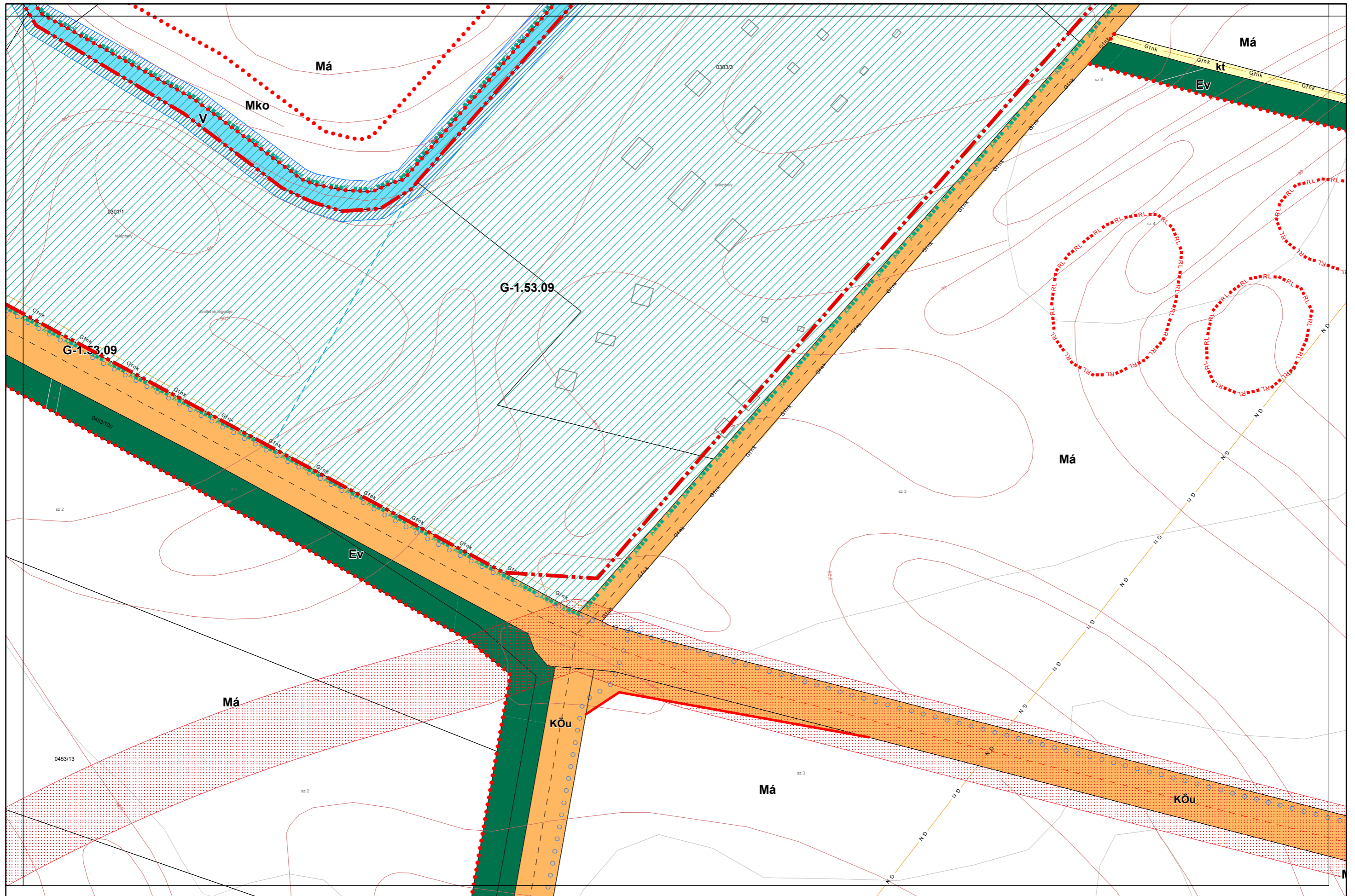


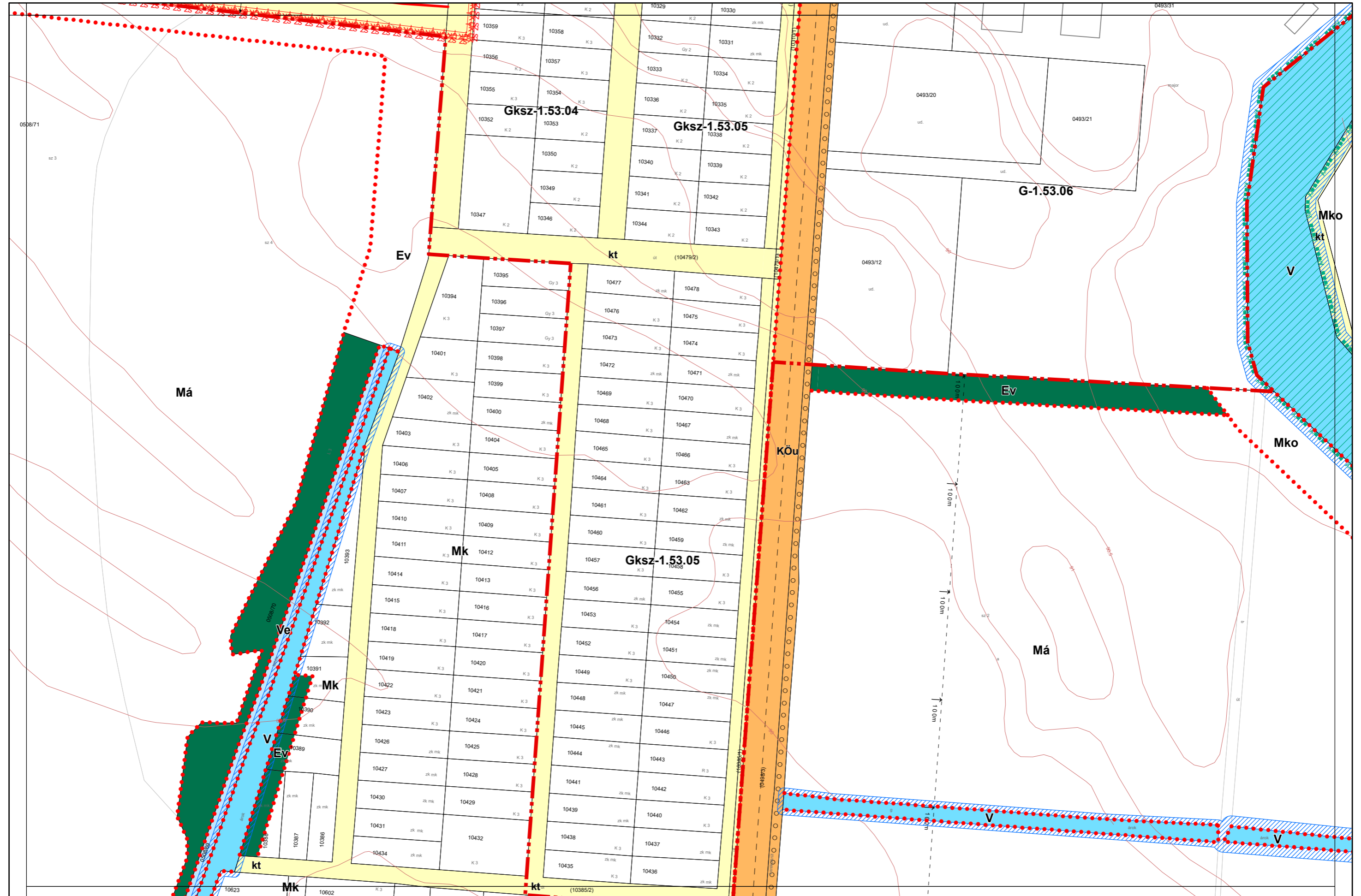


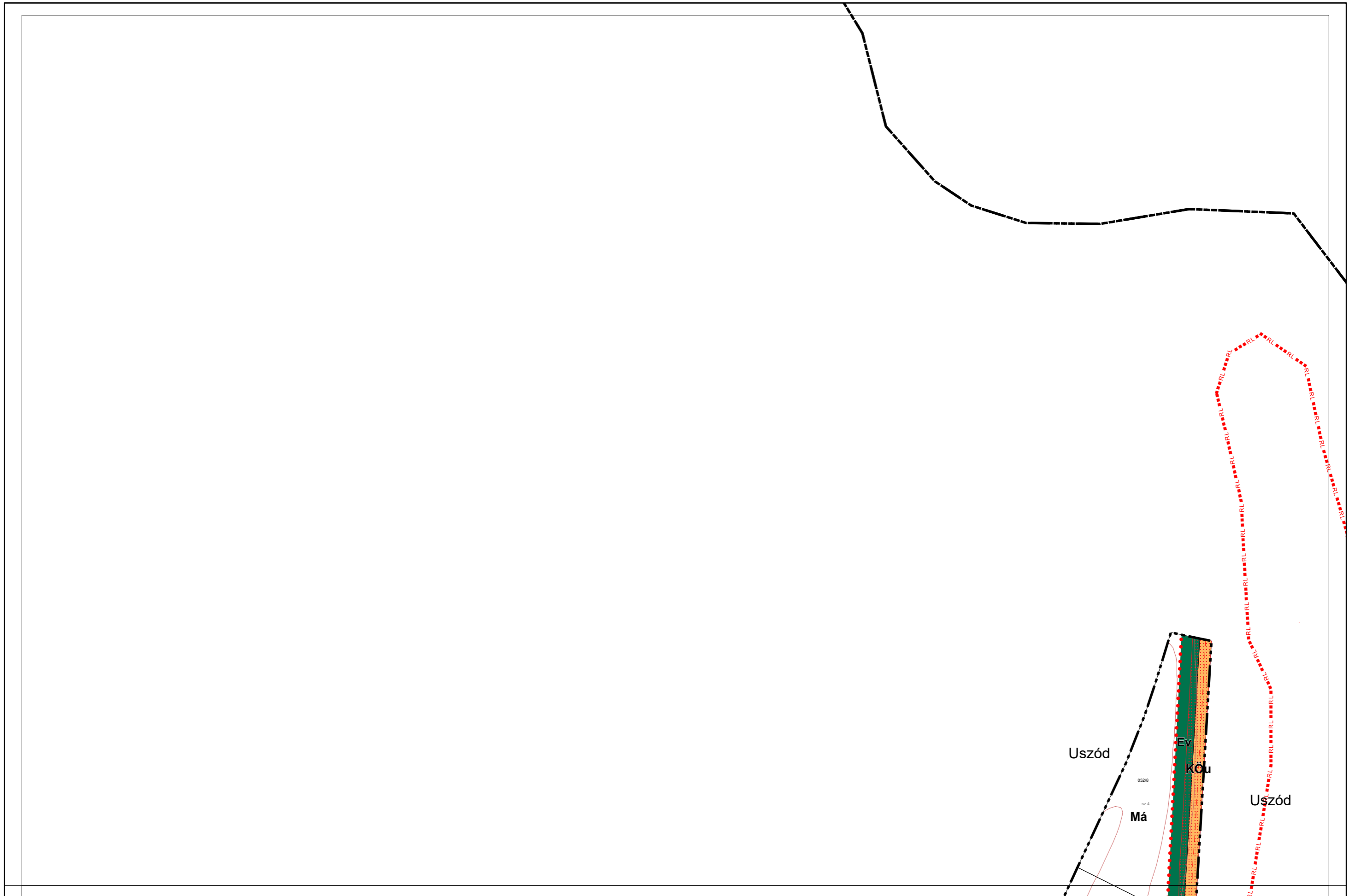


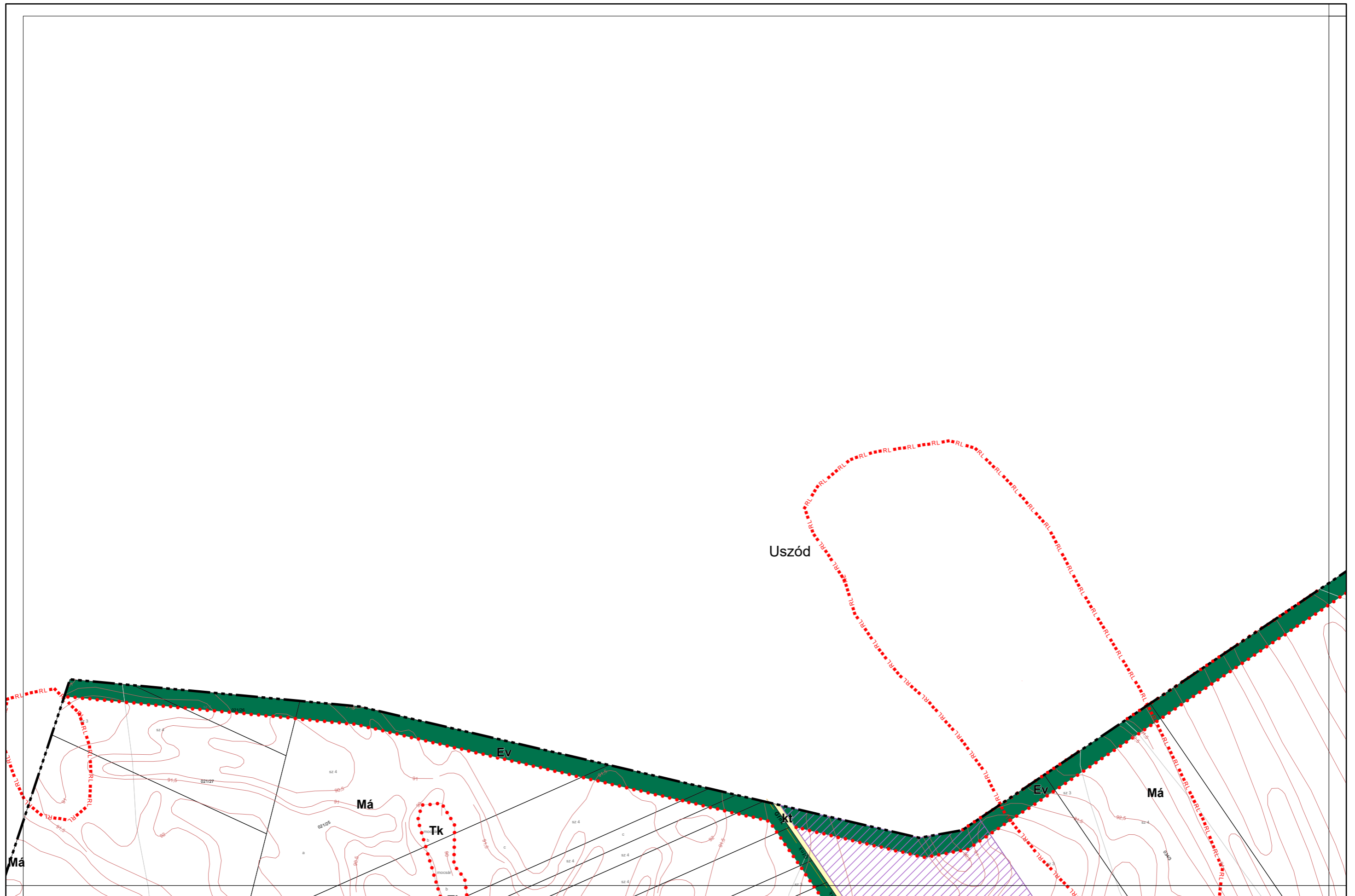


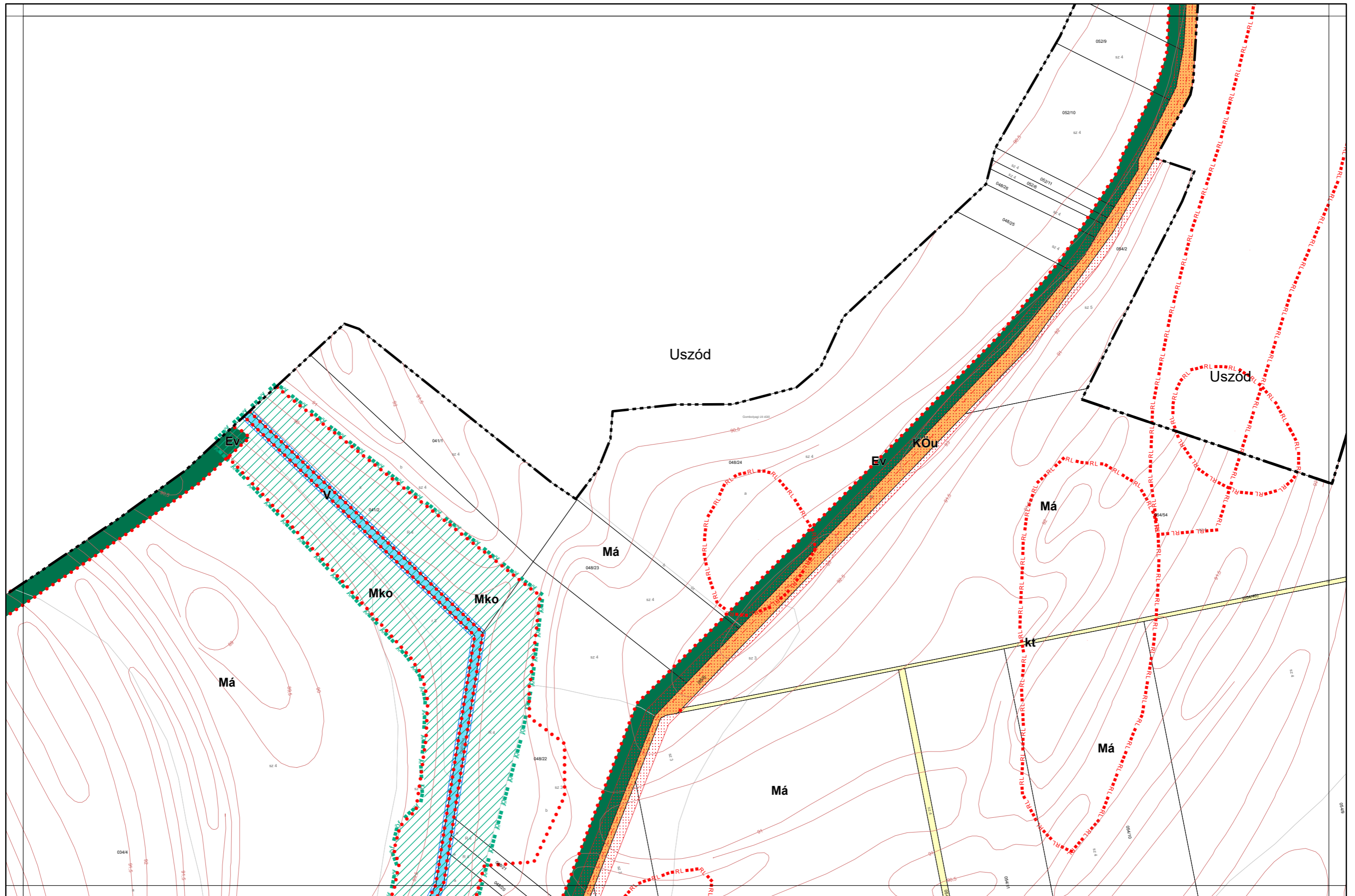


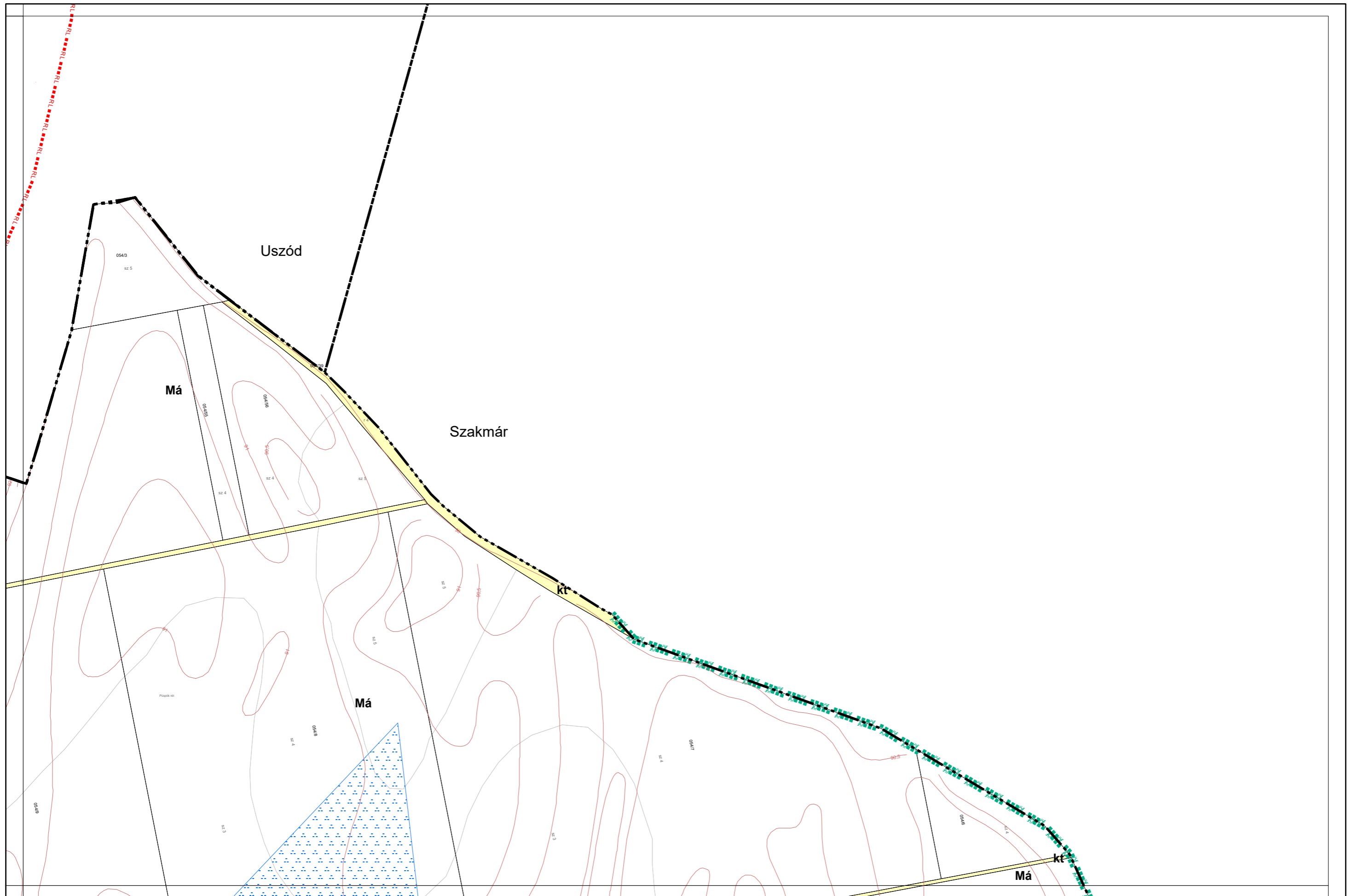


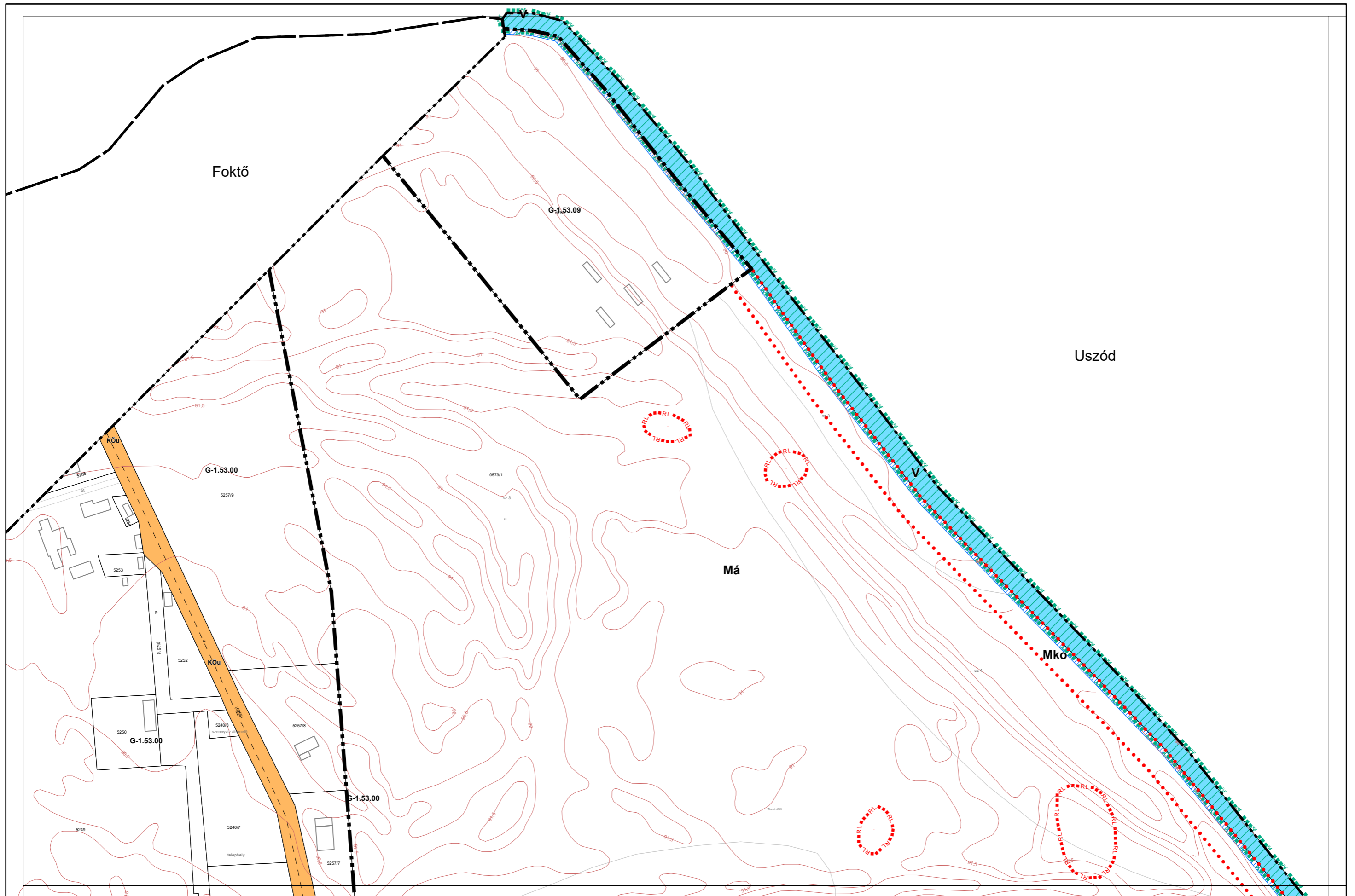




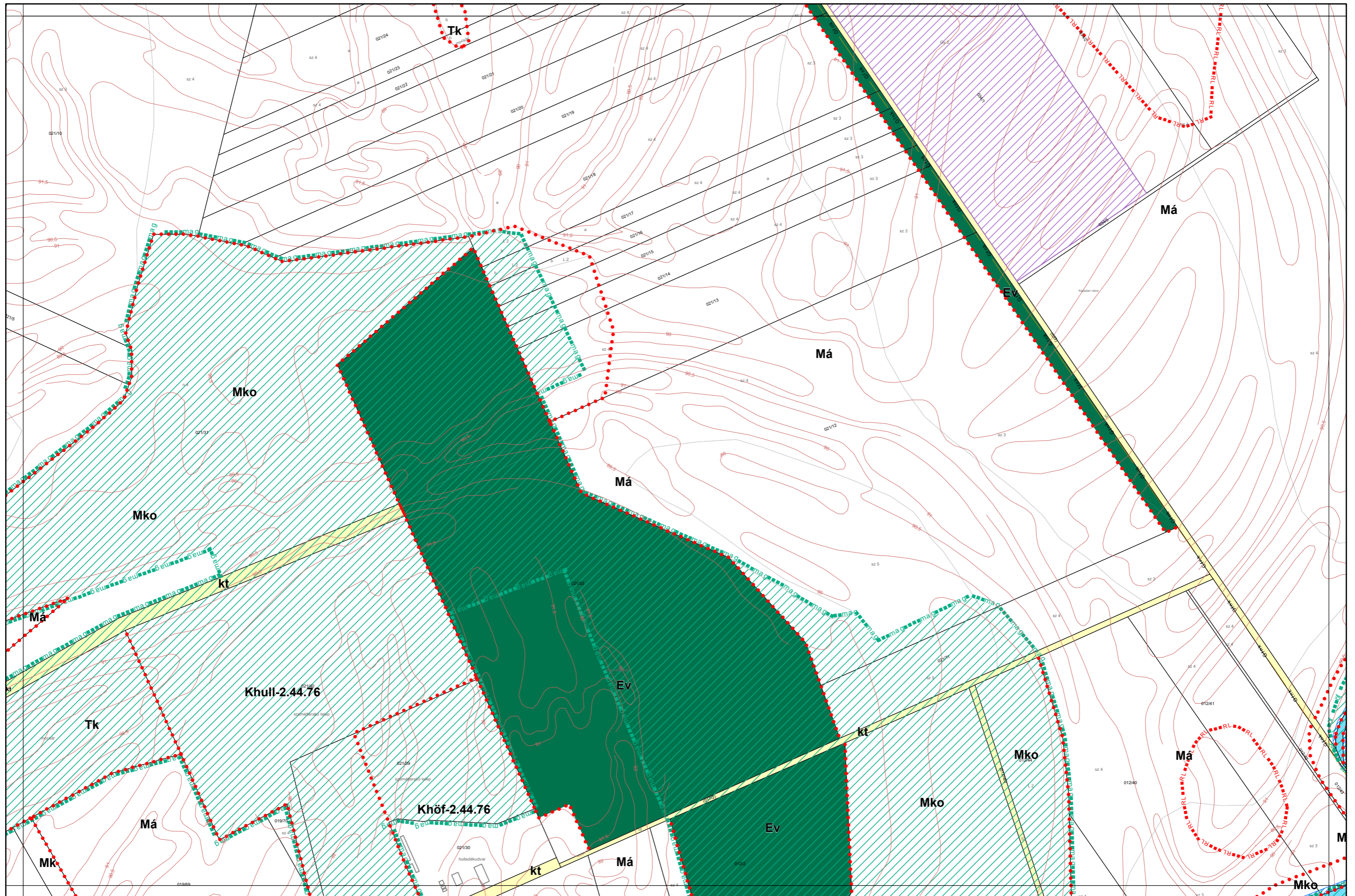


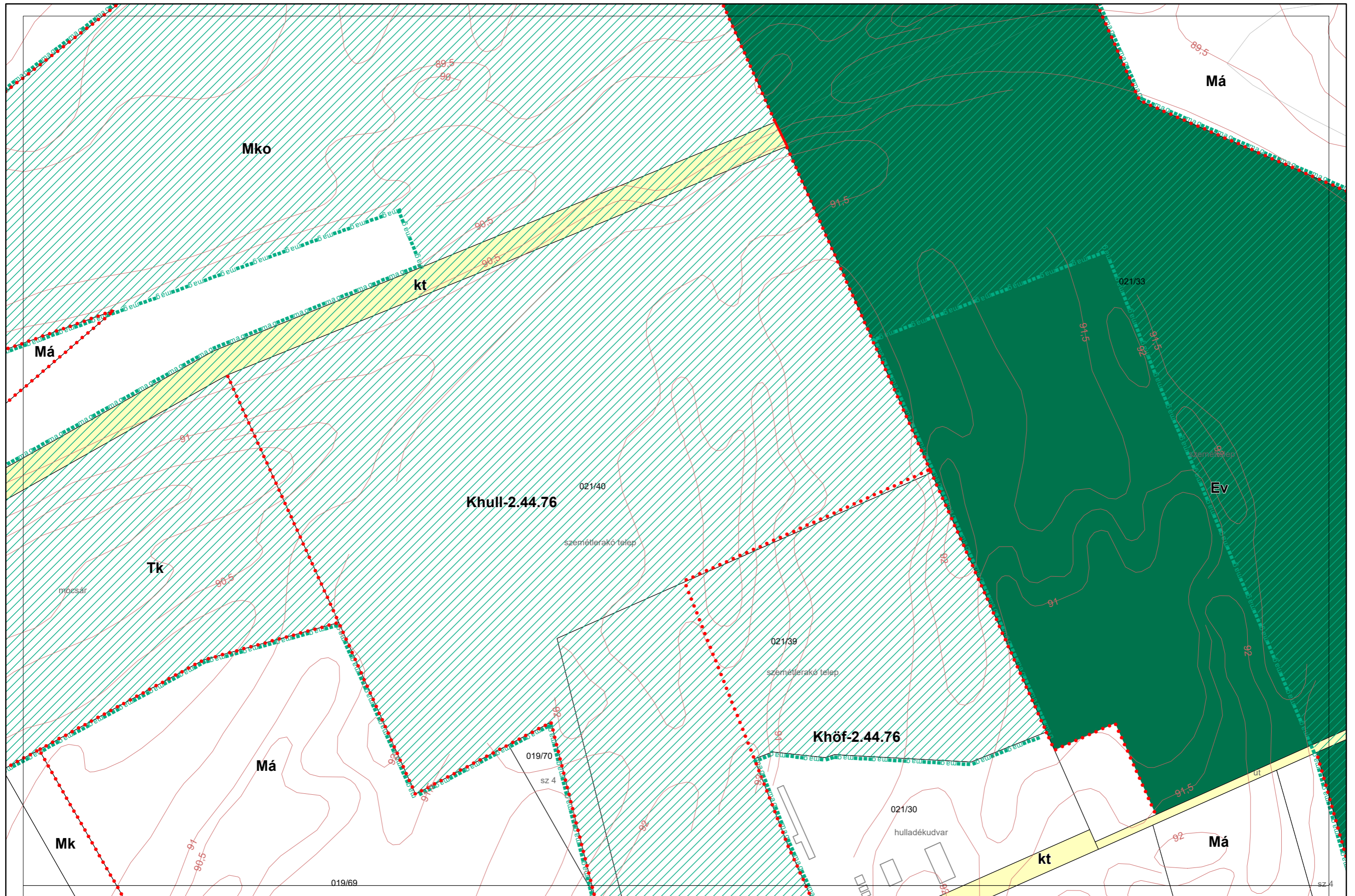


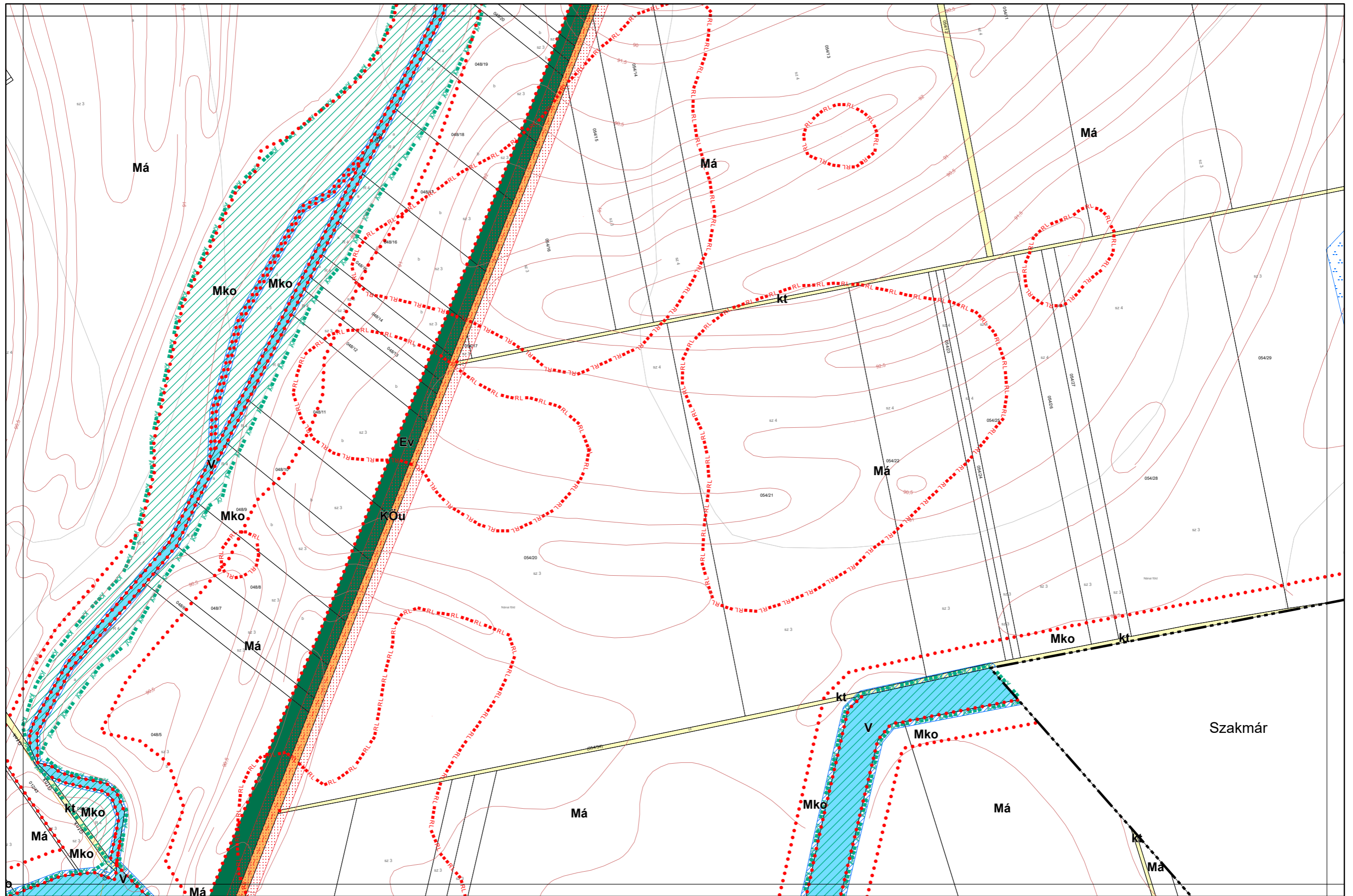


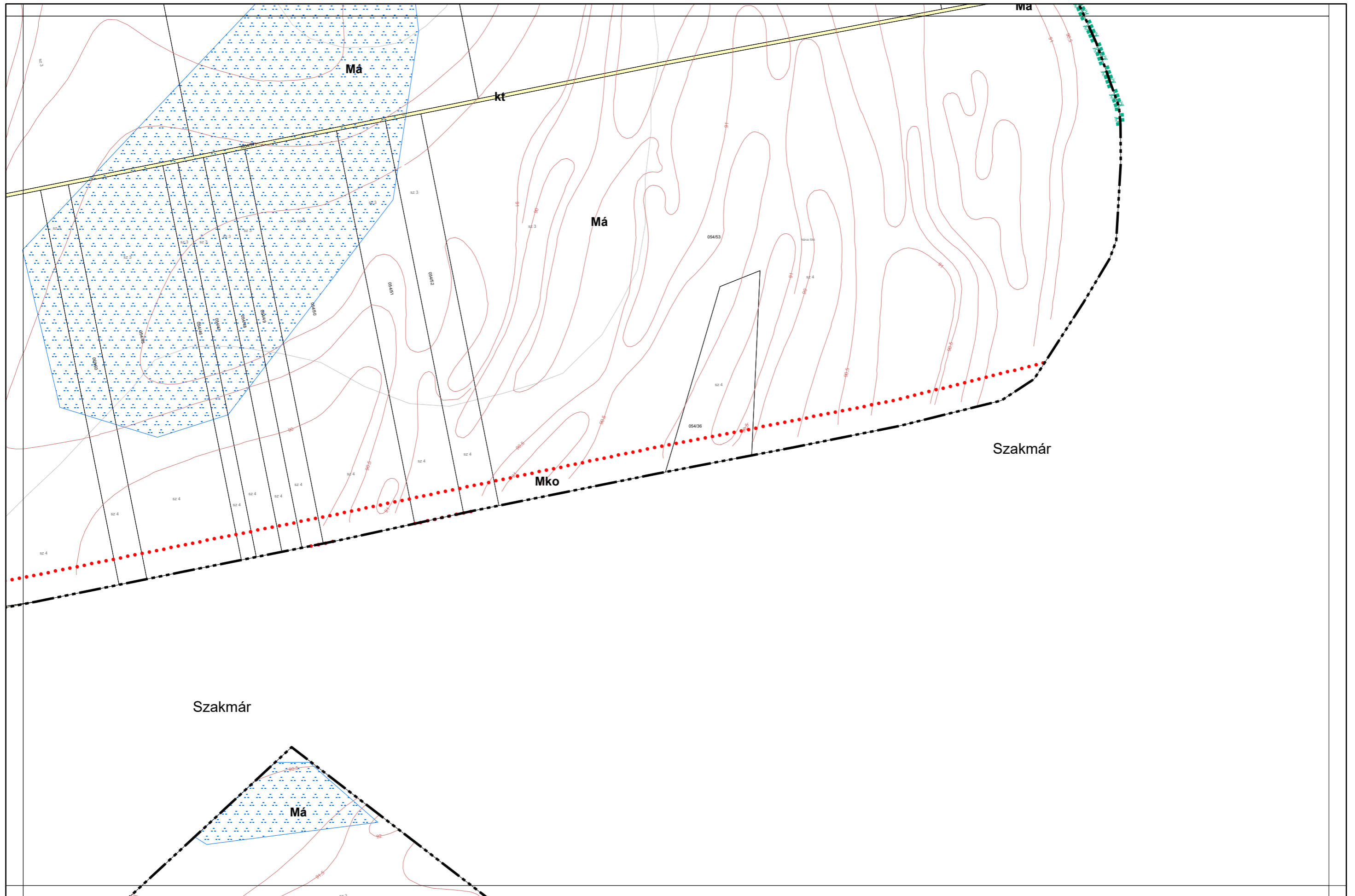


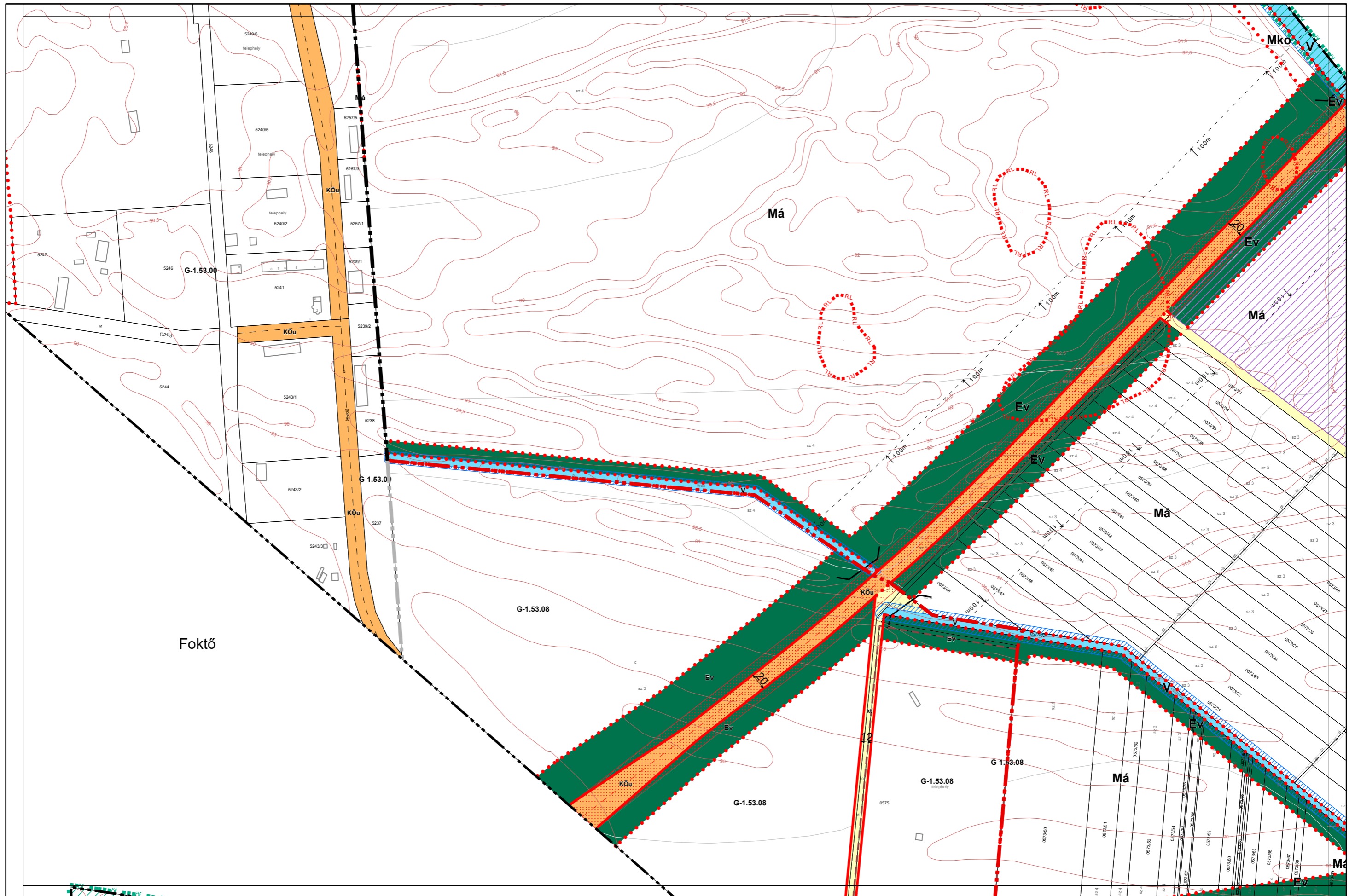


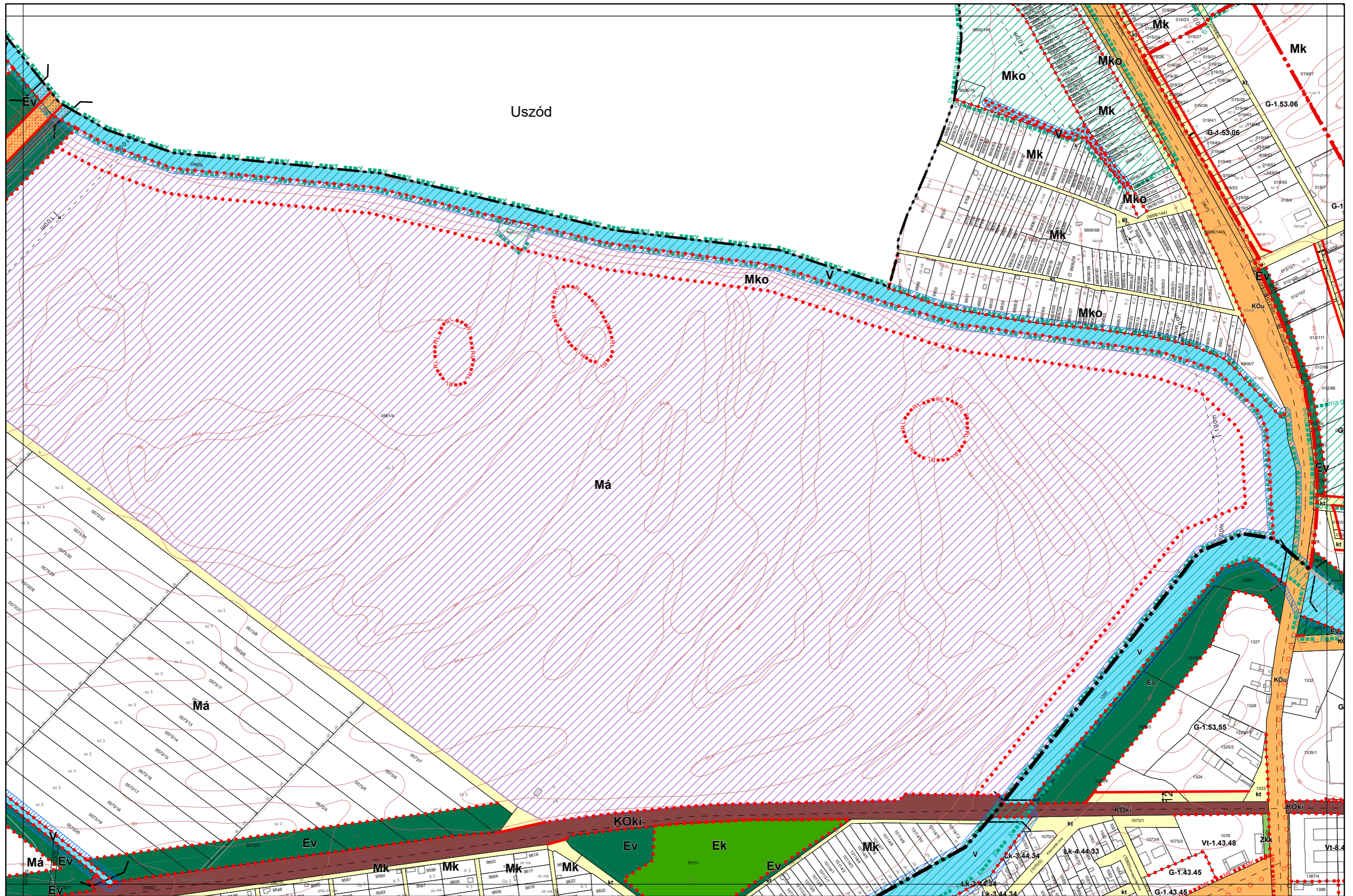




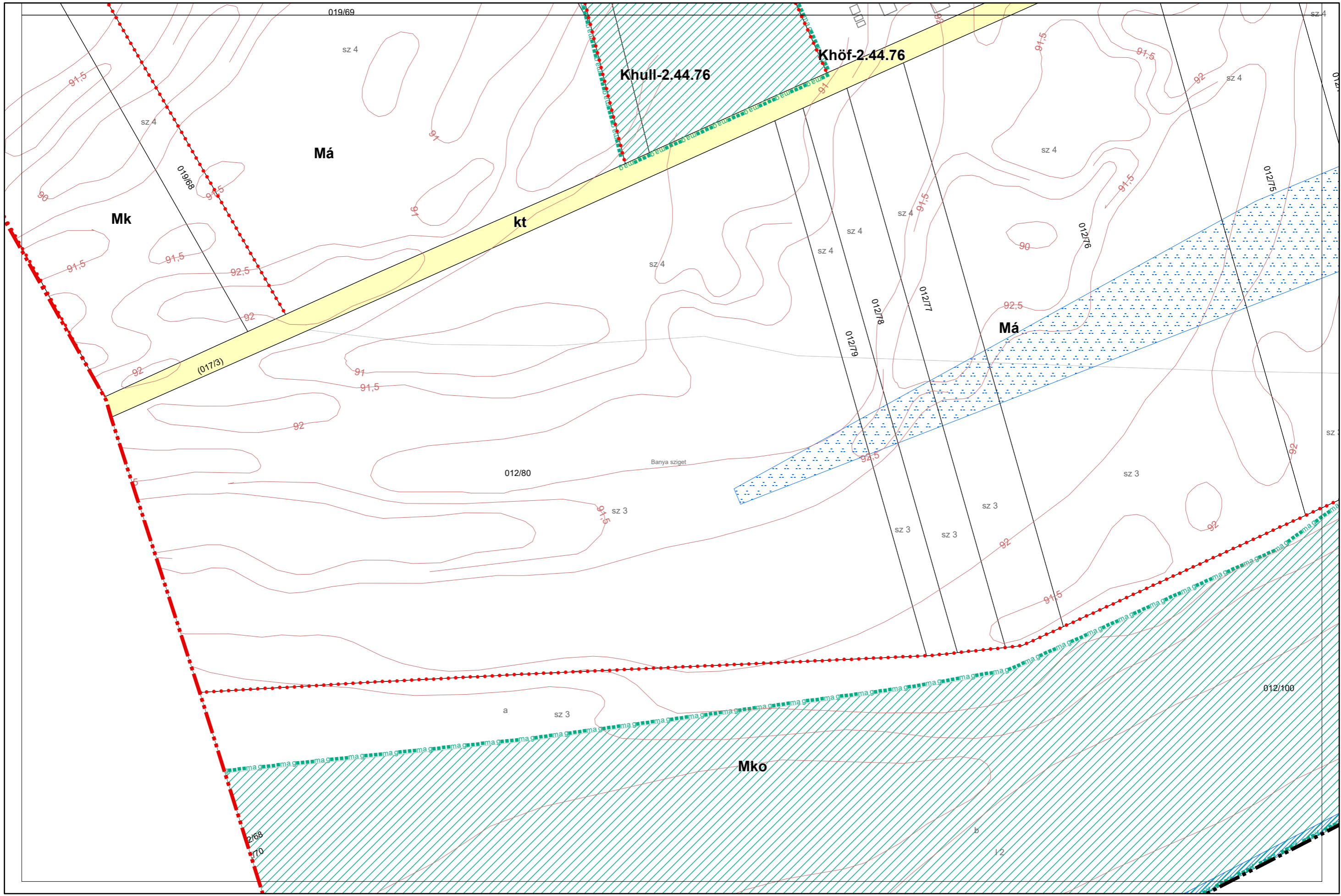
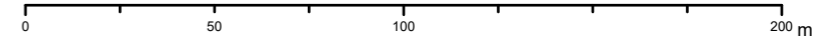


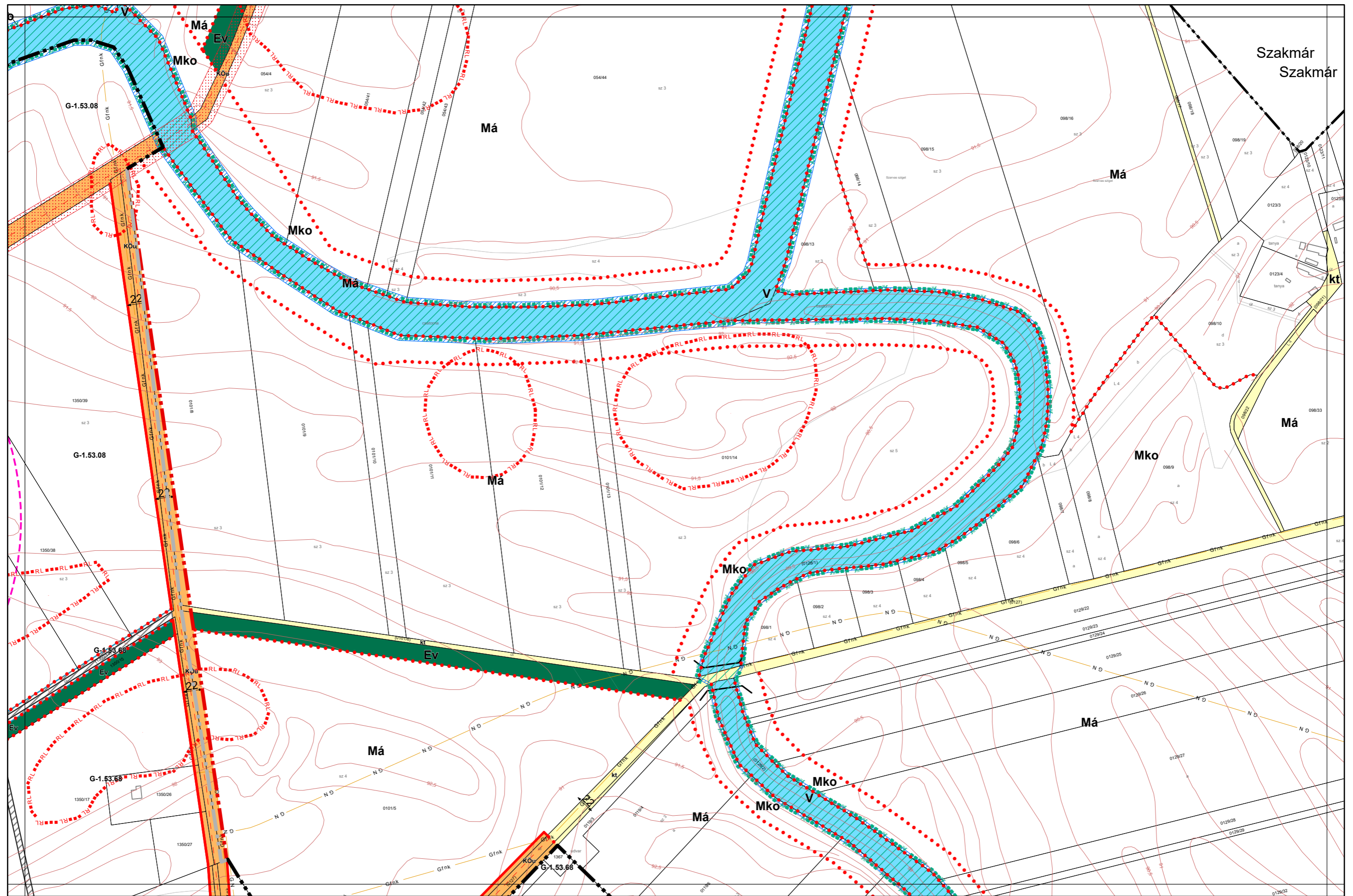


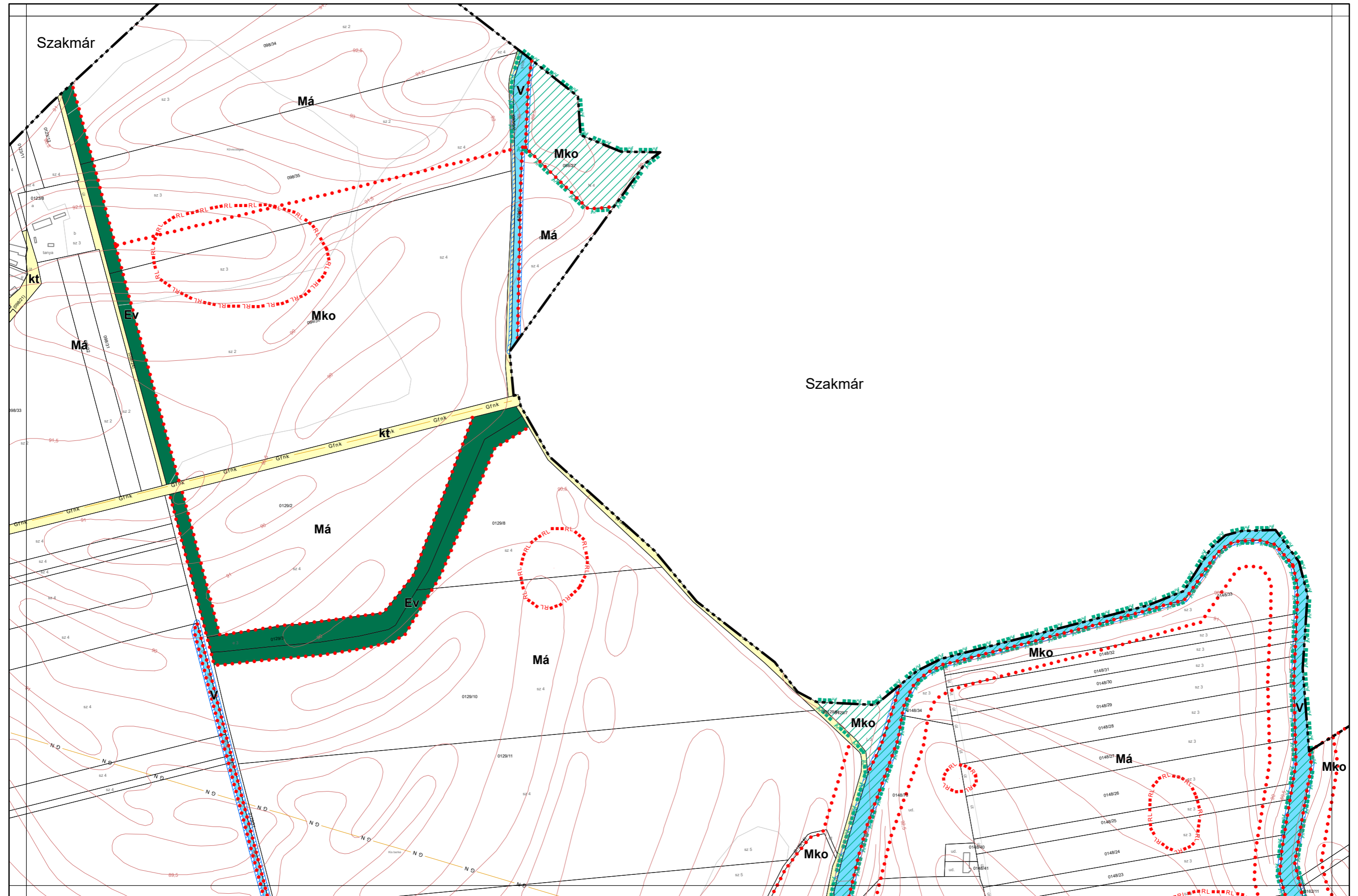




Kalocsa Város Külterületi Szabályozási Terve M = 1:2000



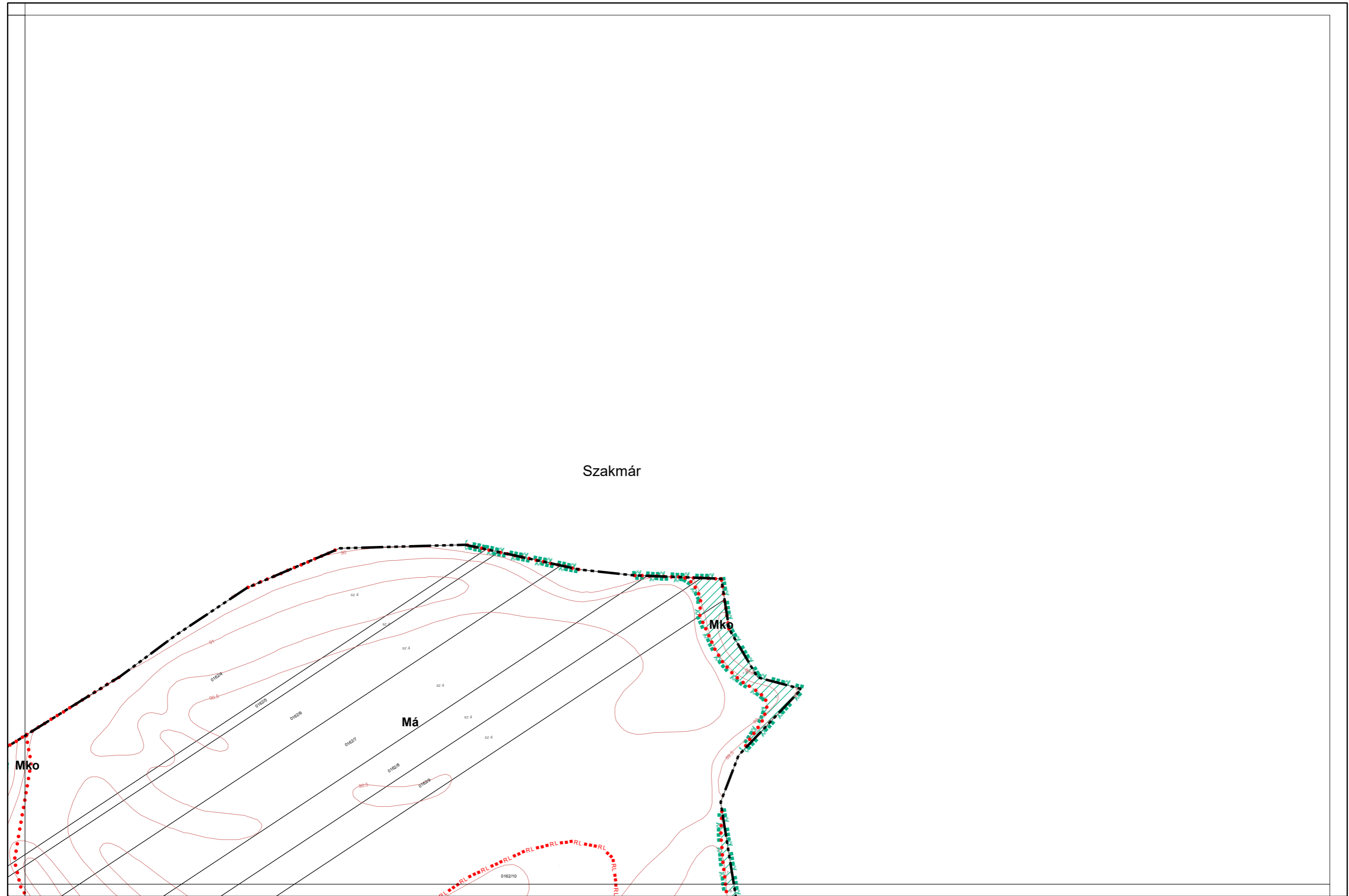


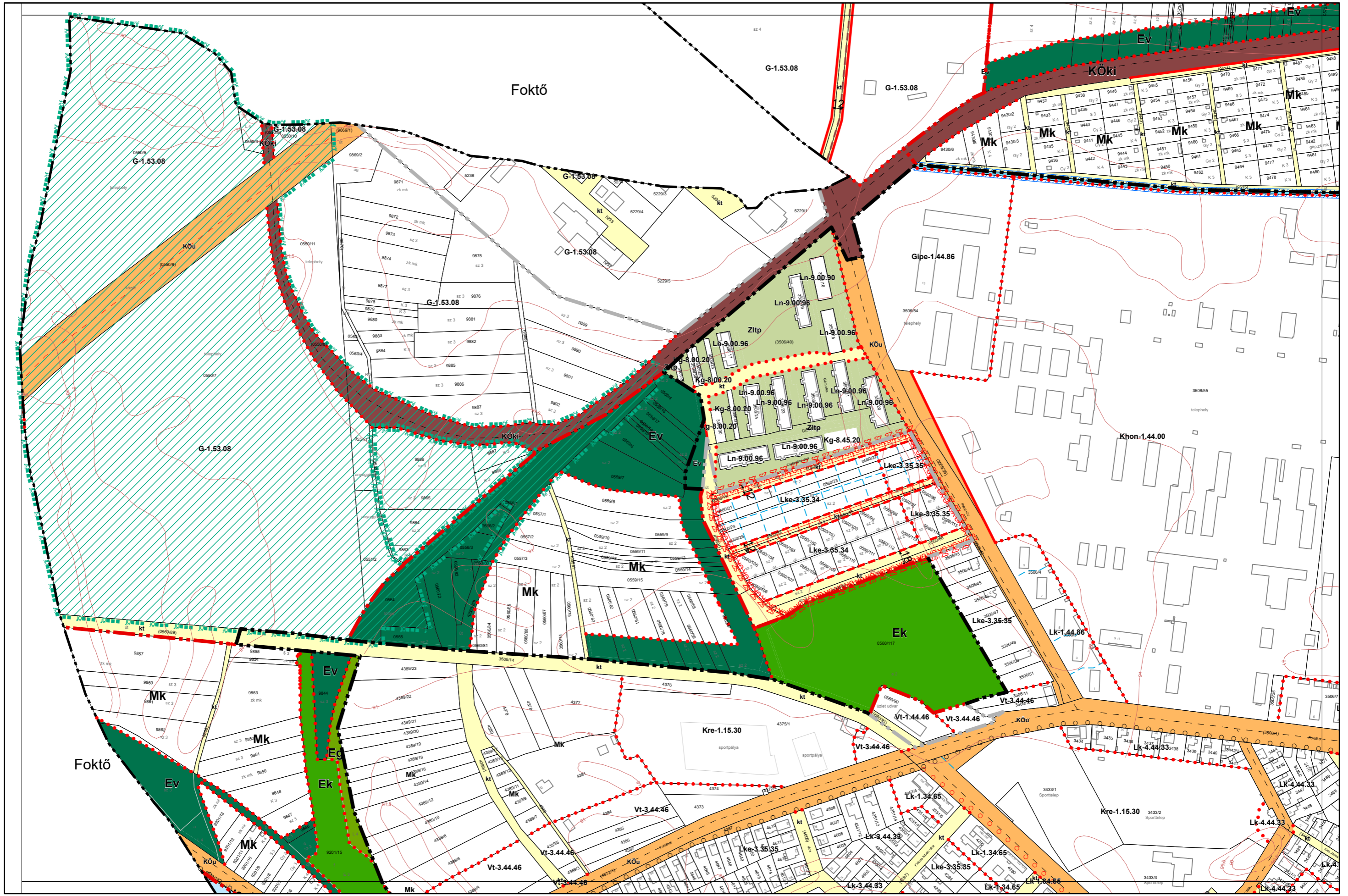


1.4. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati határozathoz

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



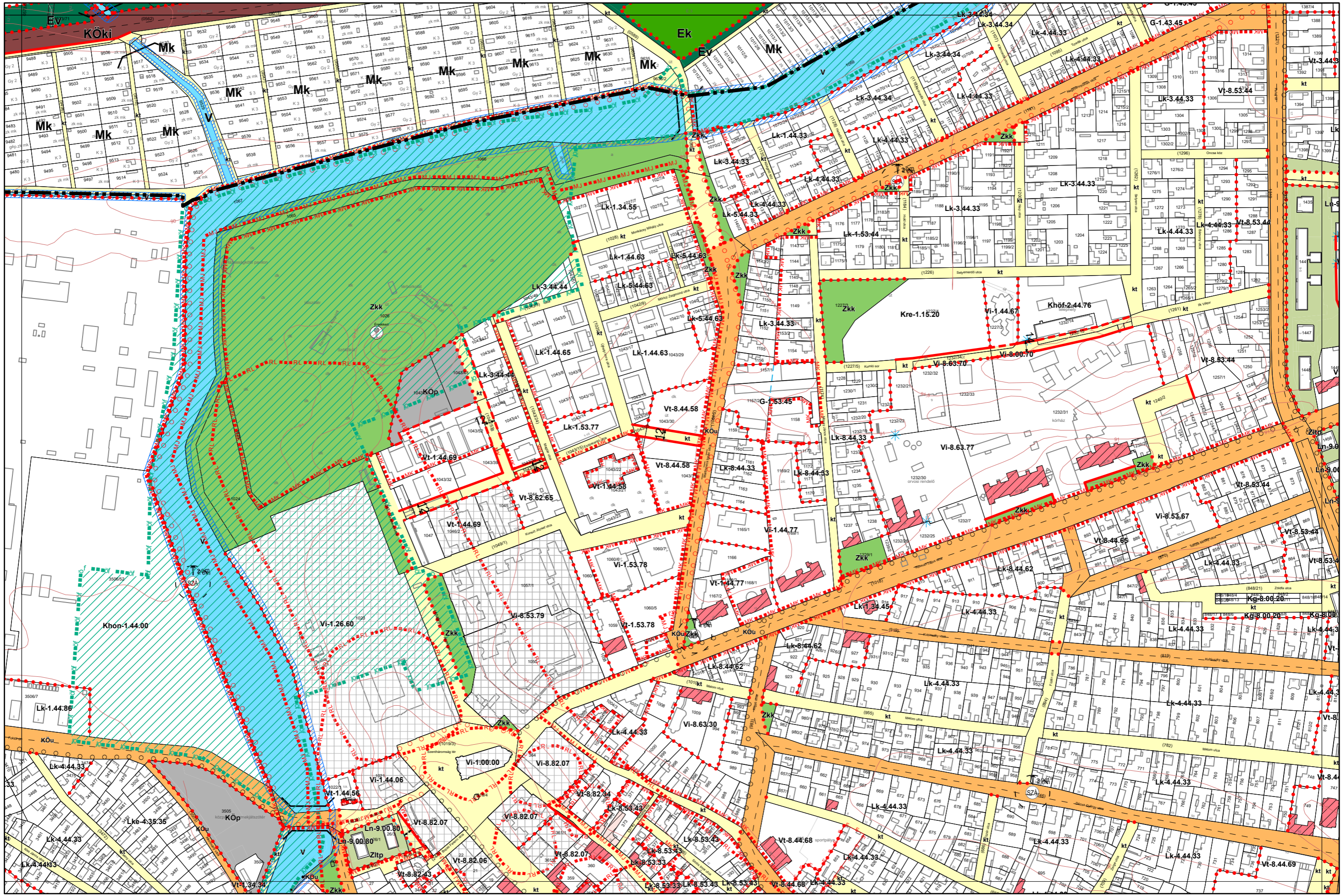




1.4. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati határozathoz

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

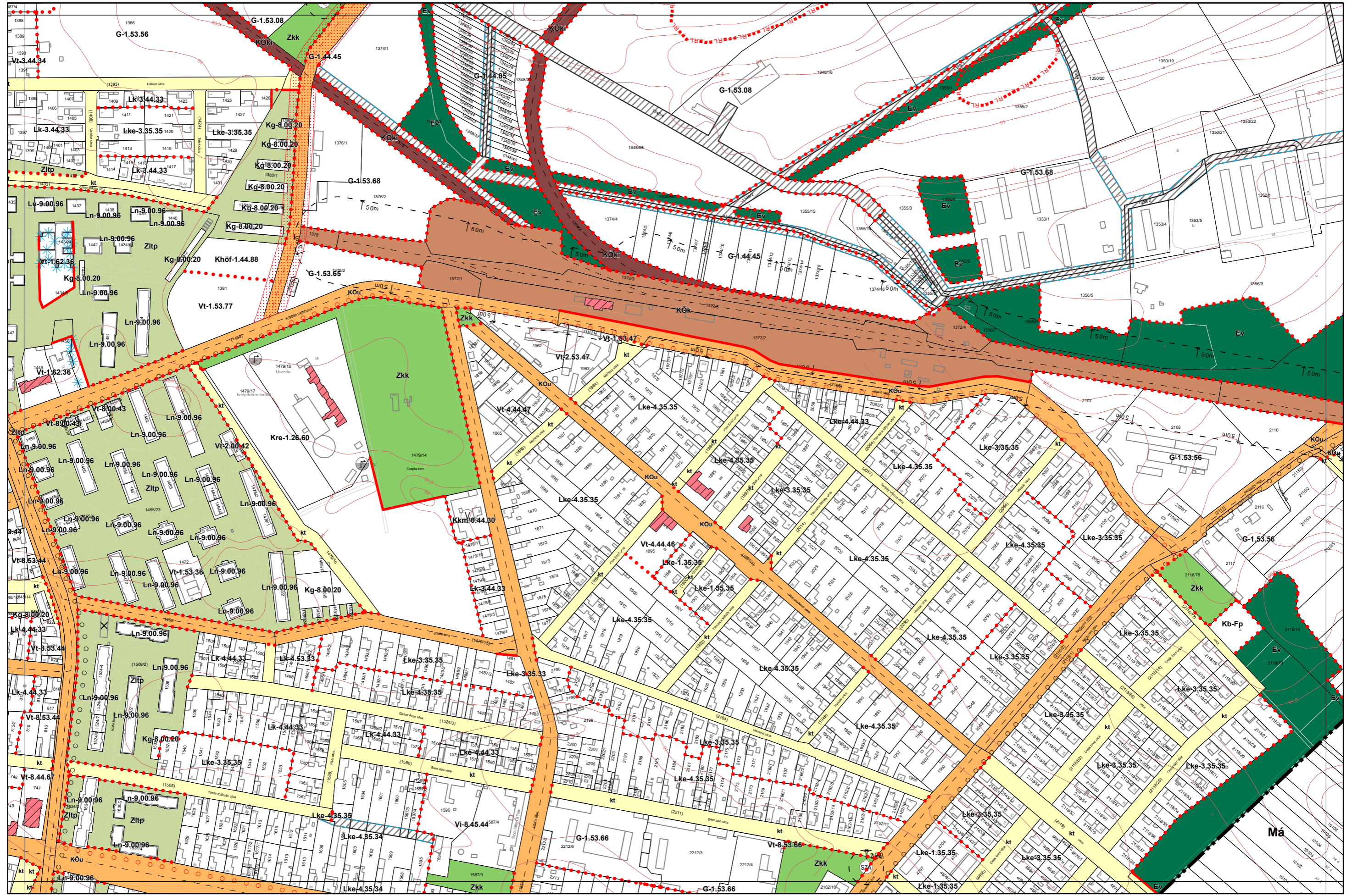




1.4. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati határozathoz

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481

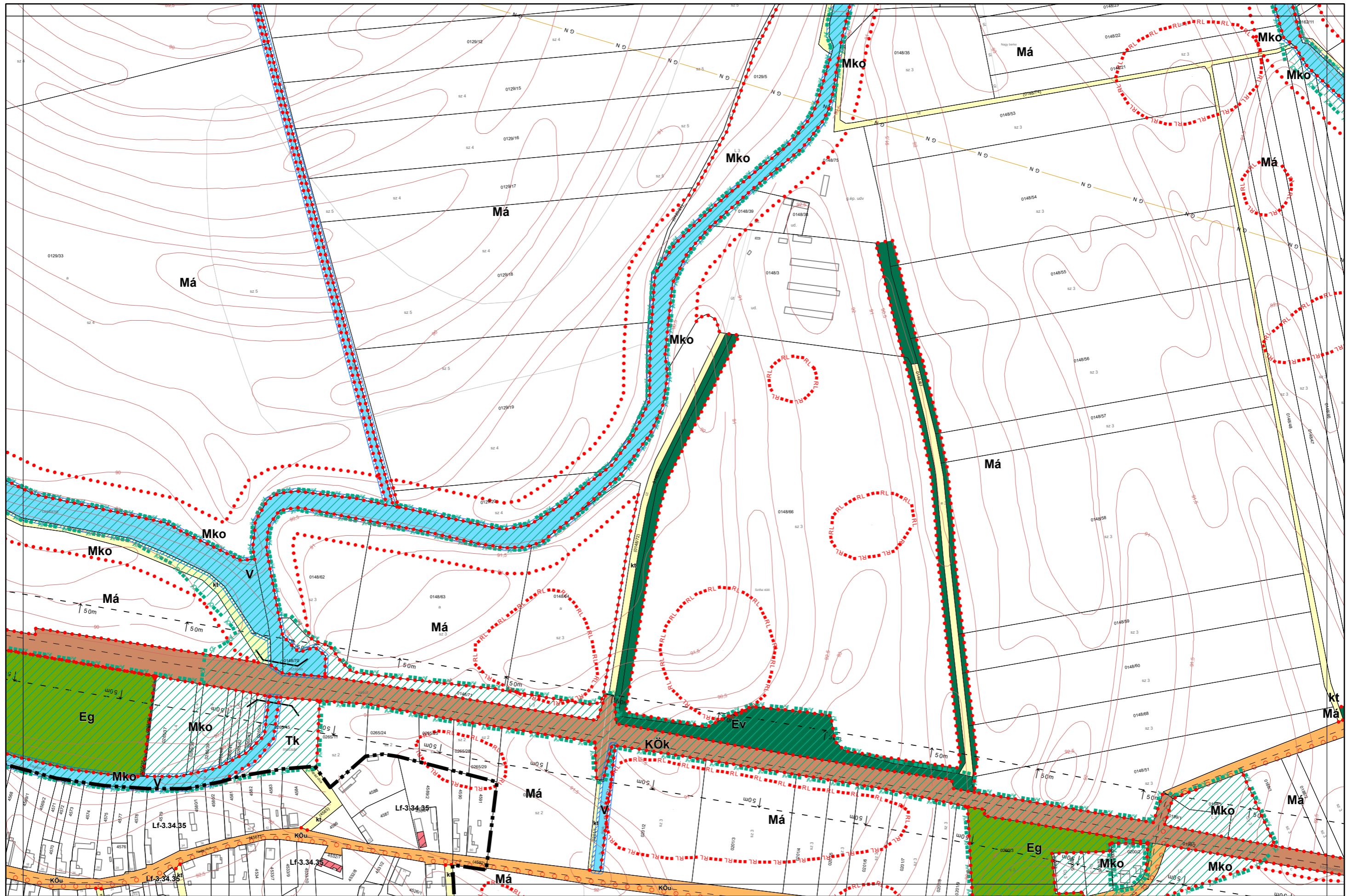


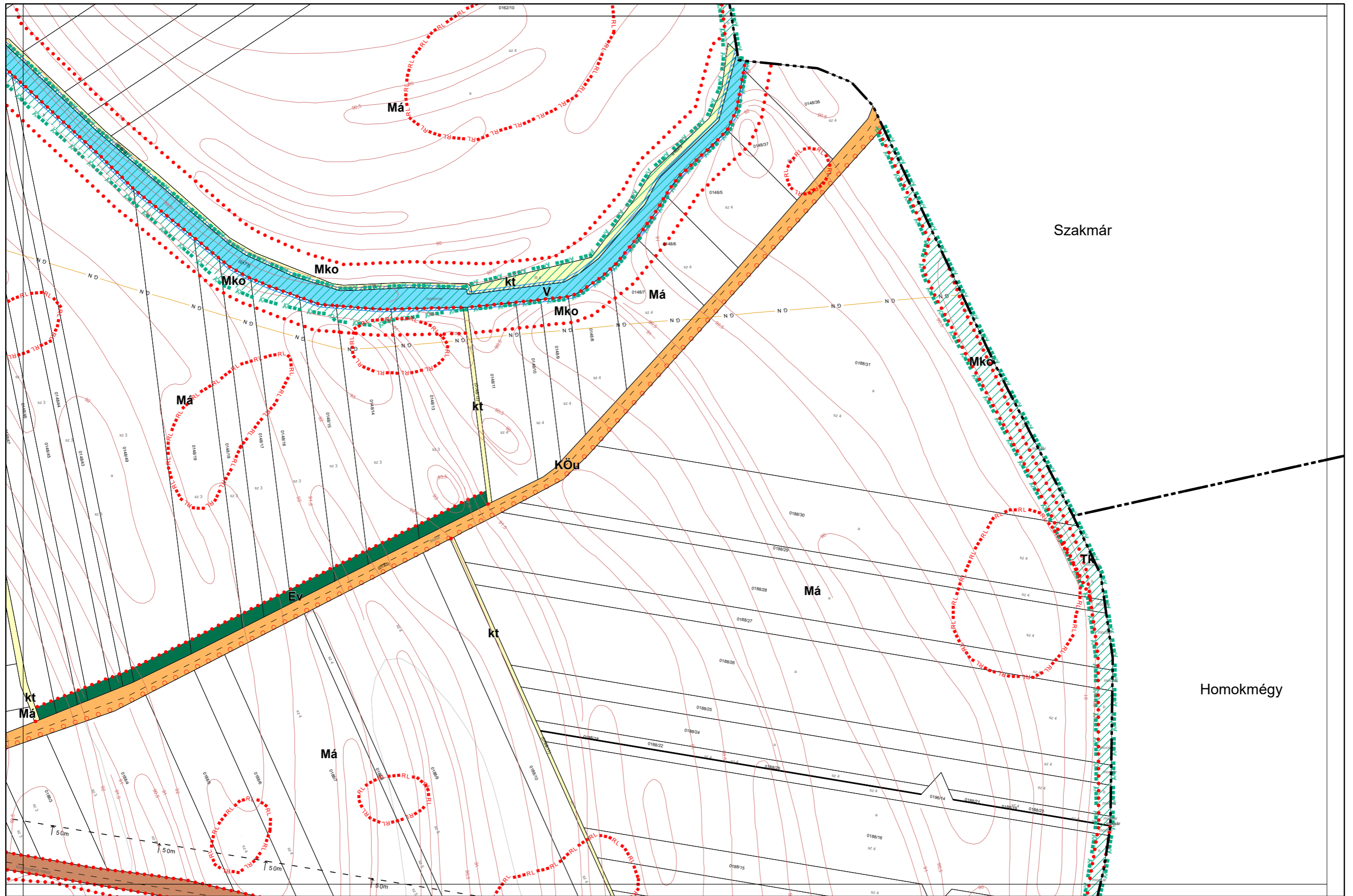


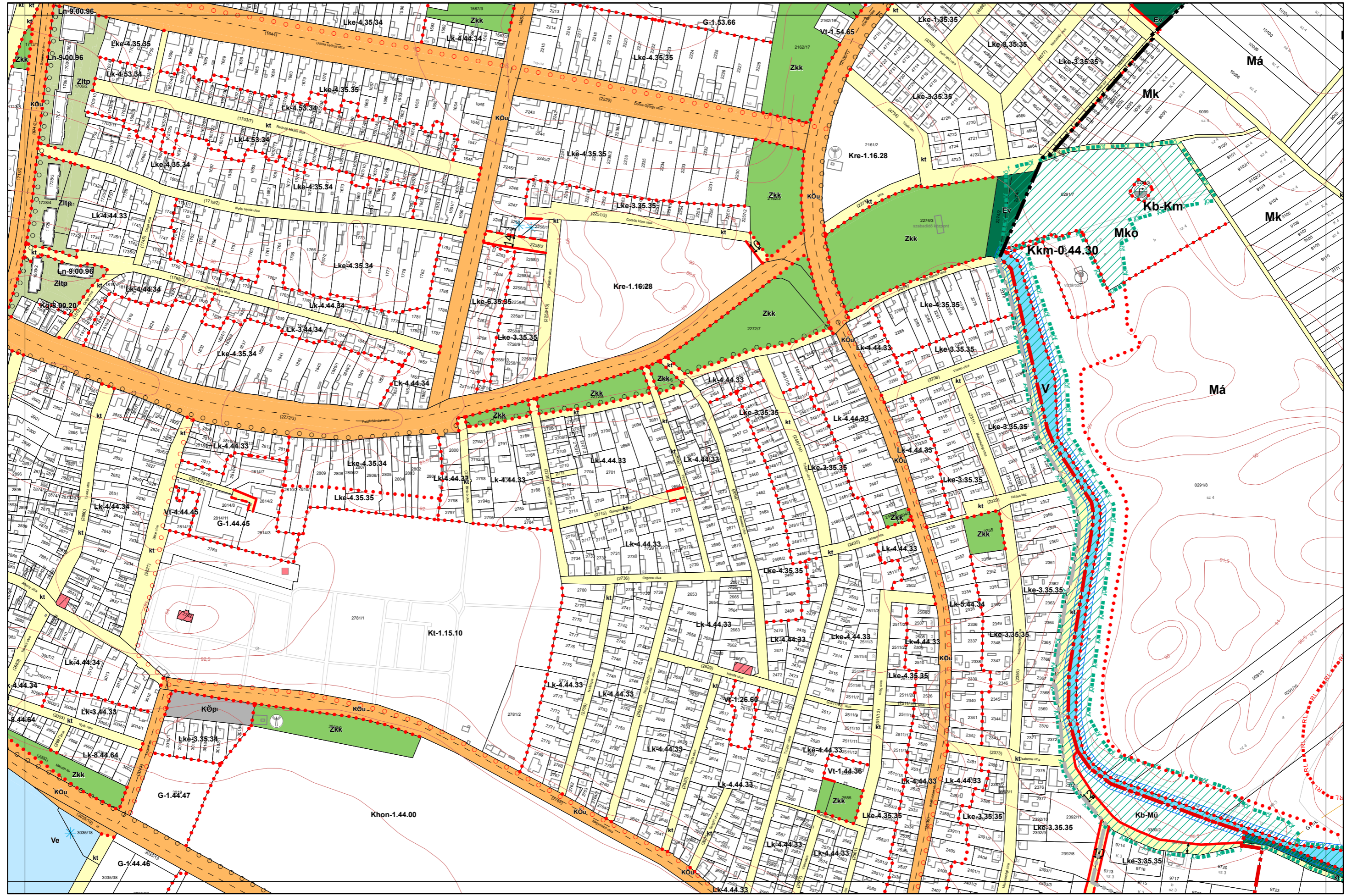
1.4. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati határozathoz

Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481





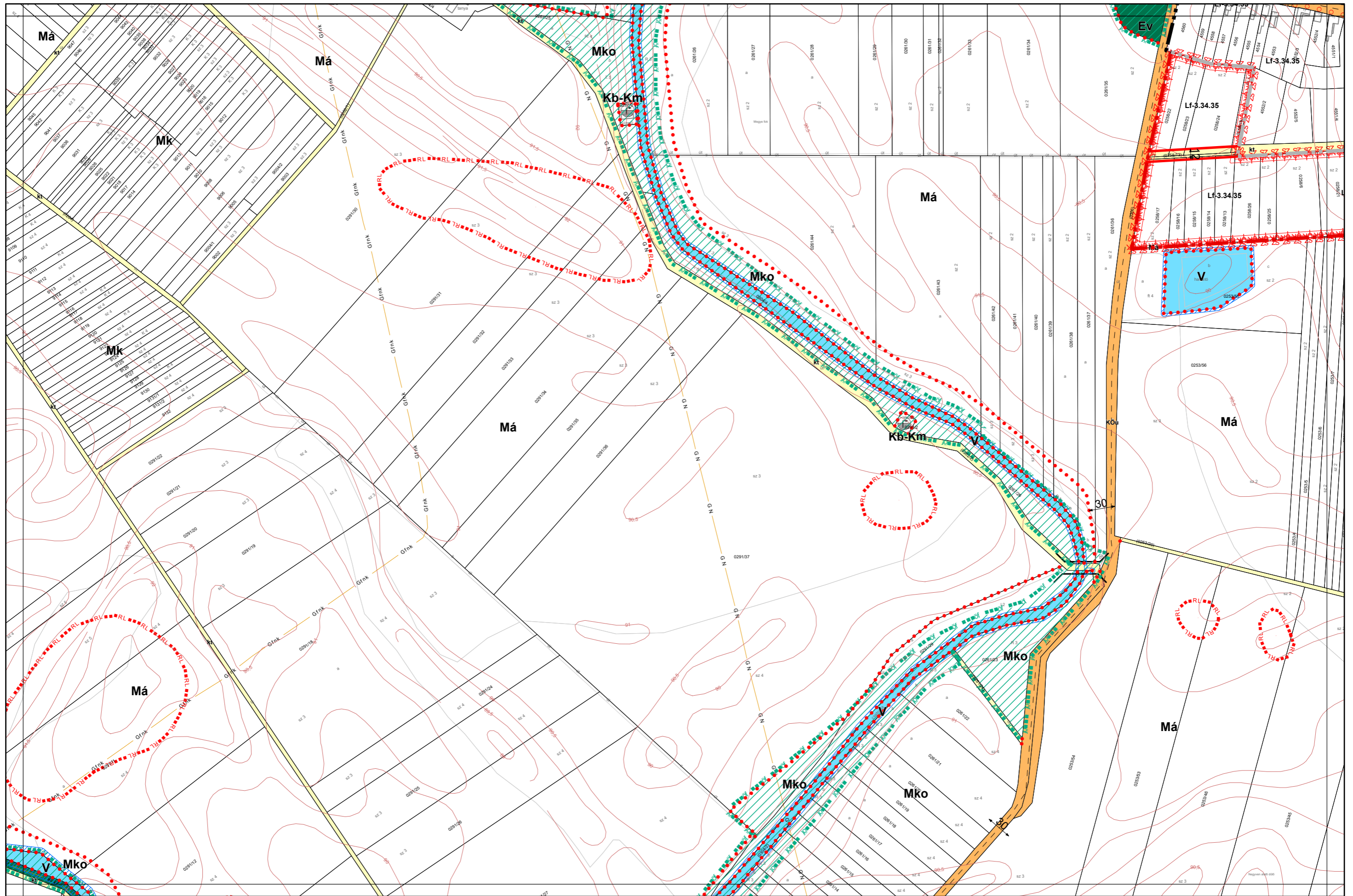


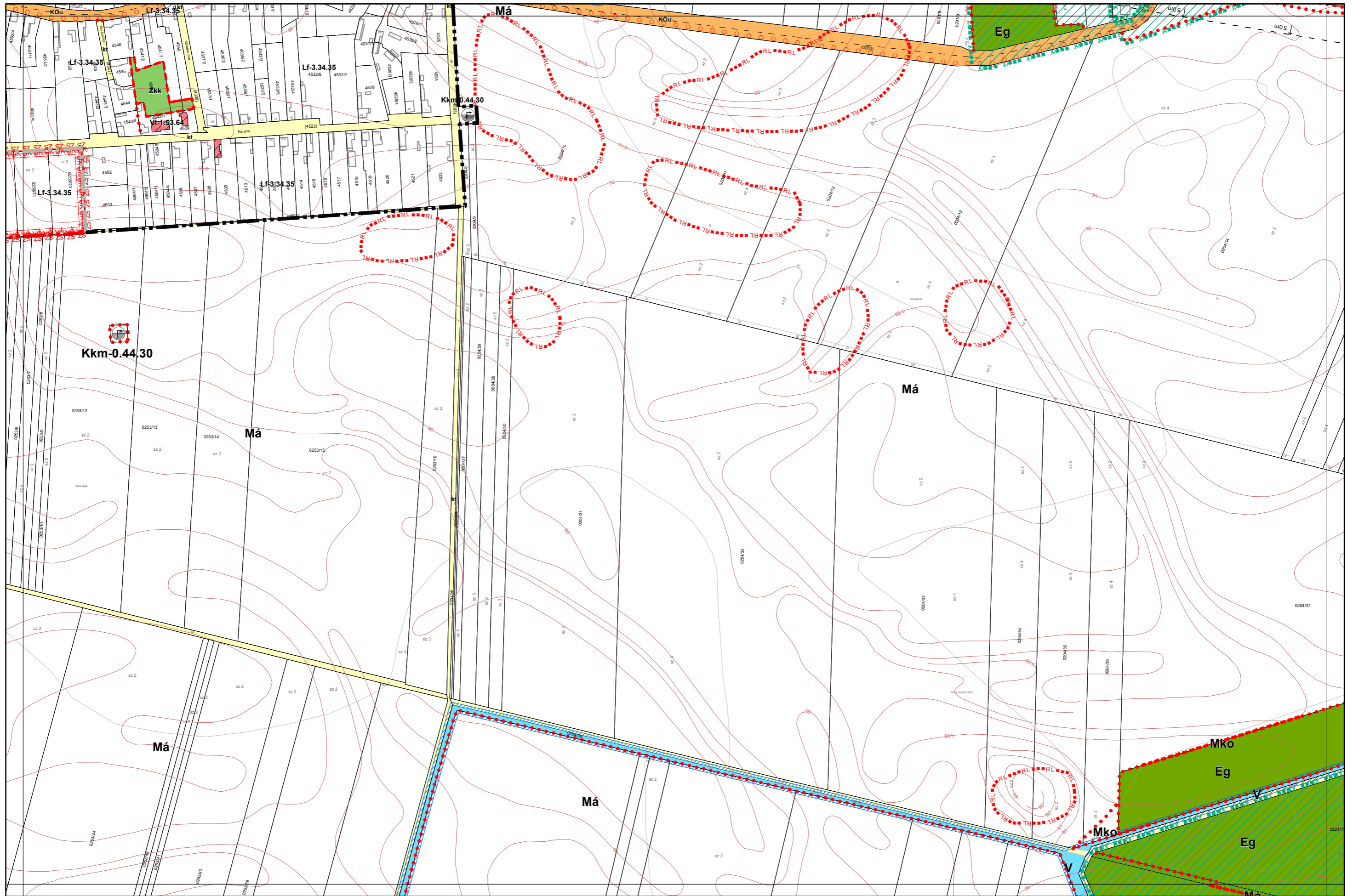


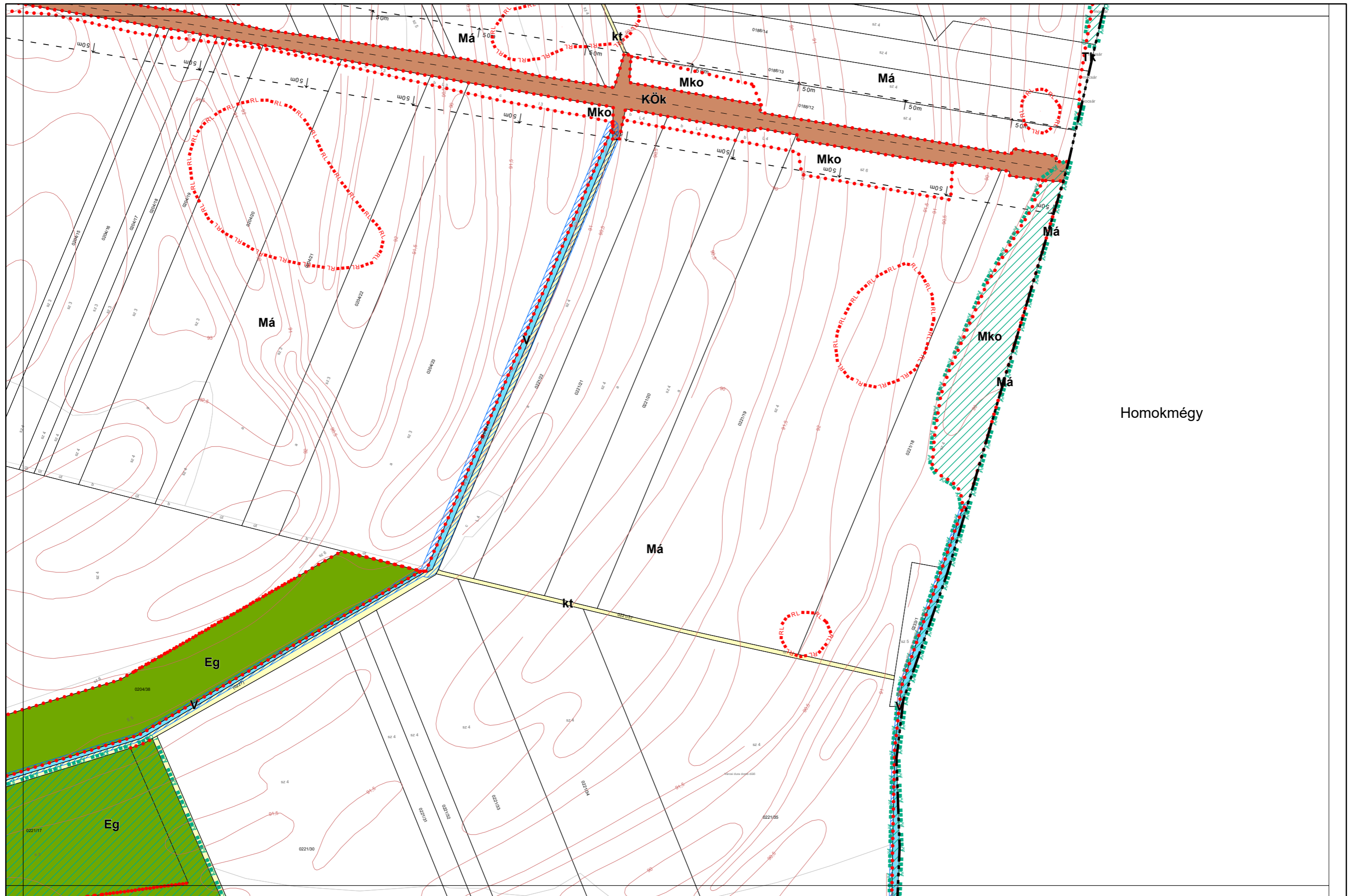
1.4. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati határozathoz

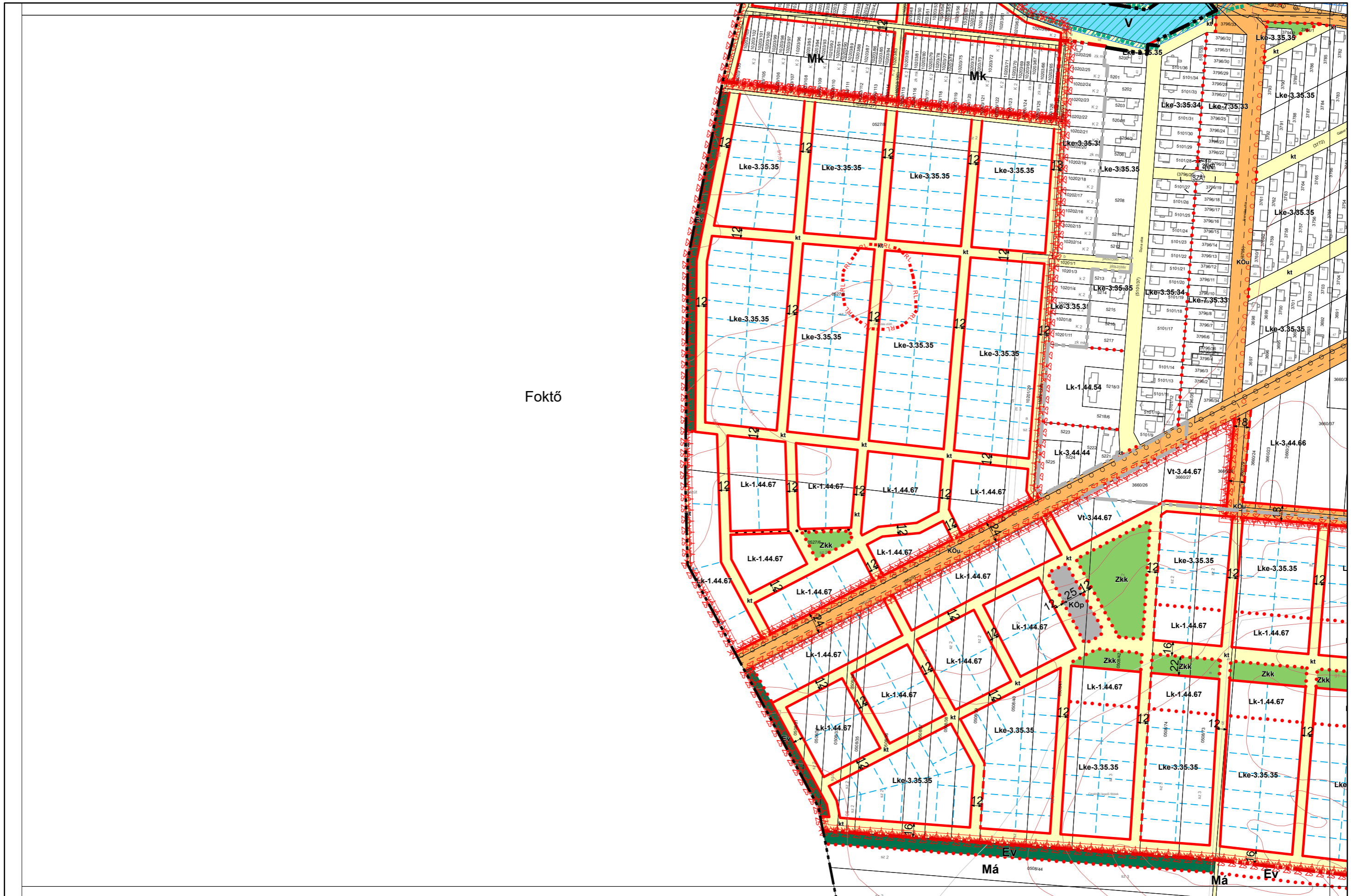
Készült az állami alapadatszolgáltatás felhasználásával. Adatszolgáltatás sorszáma: 481



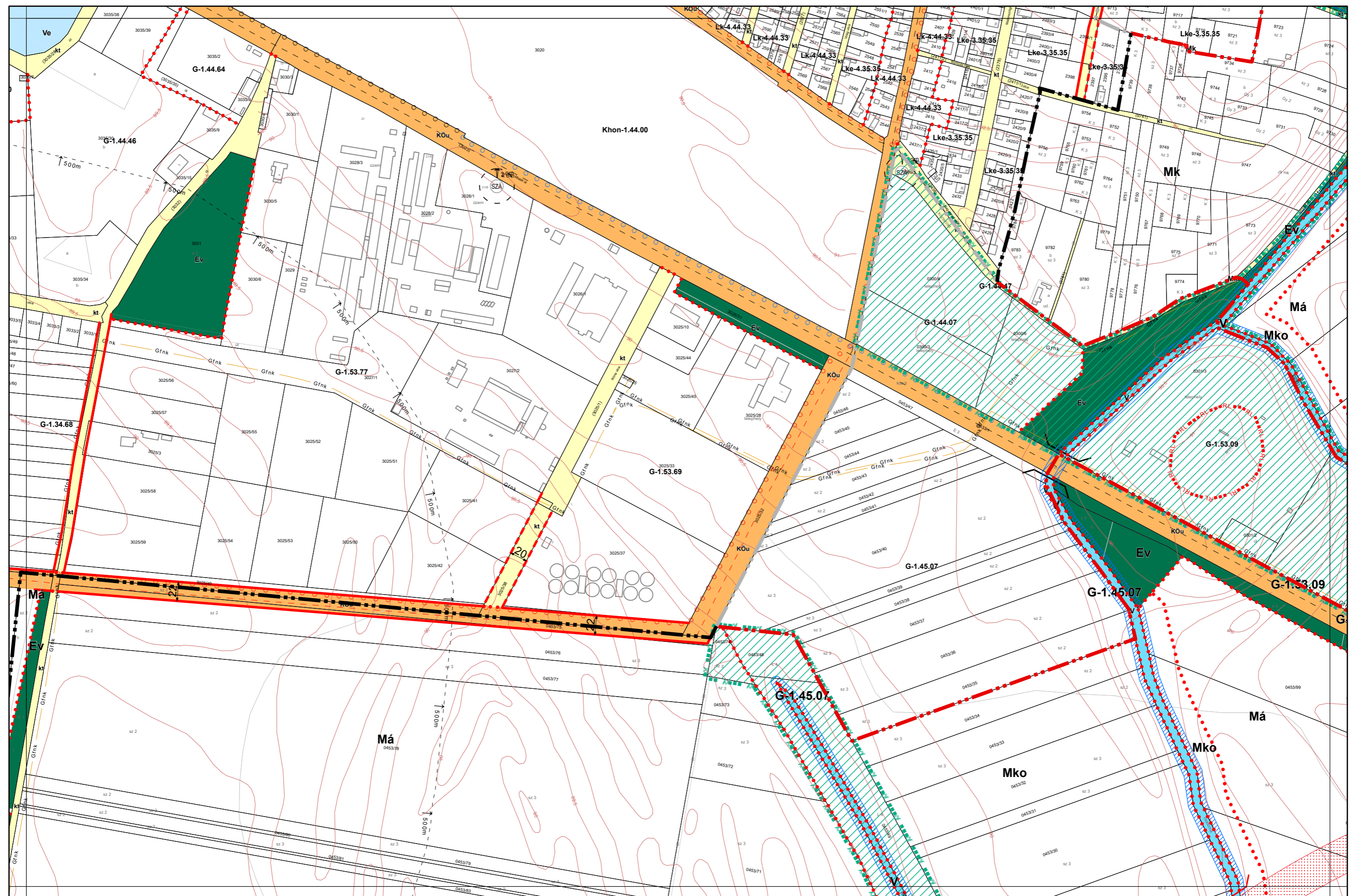


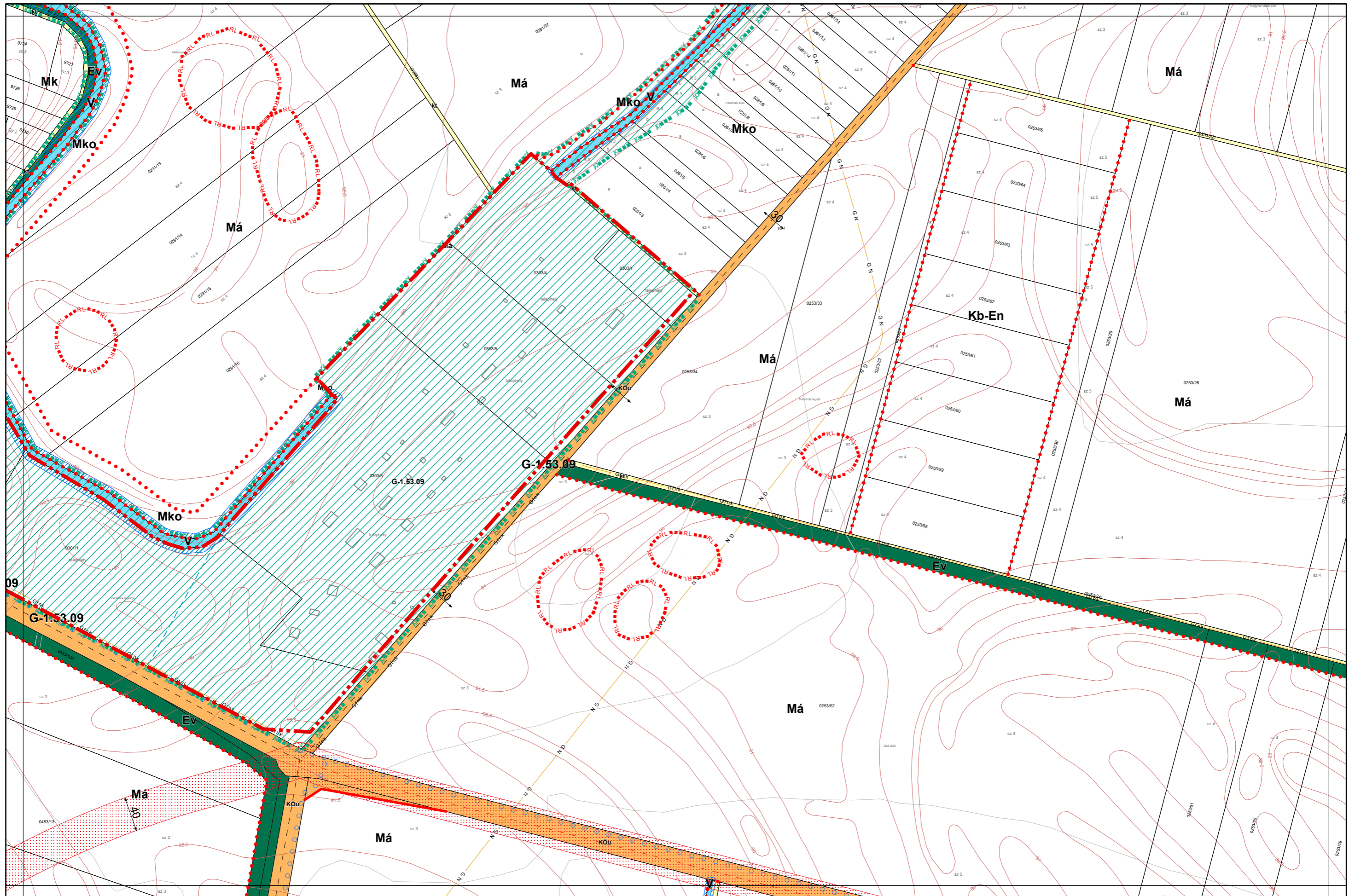


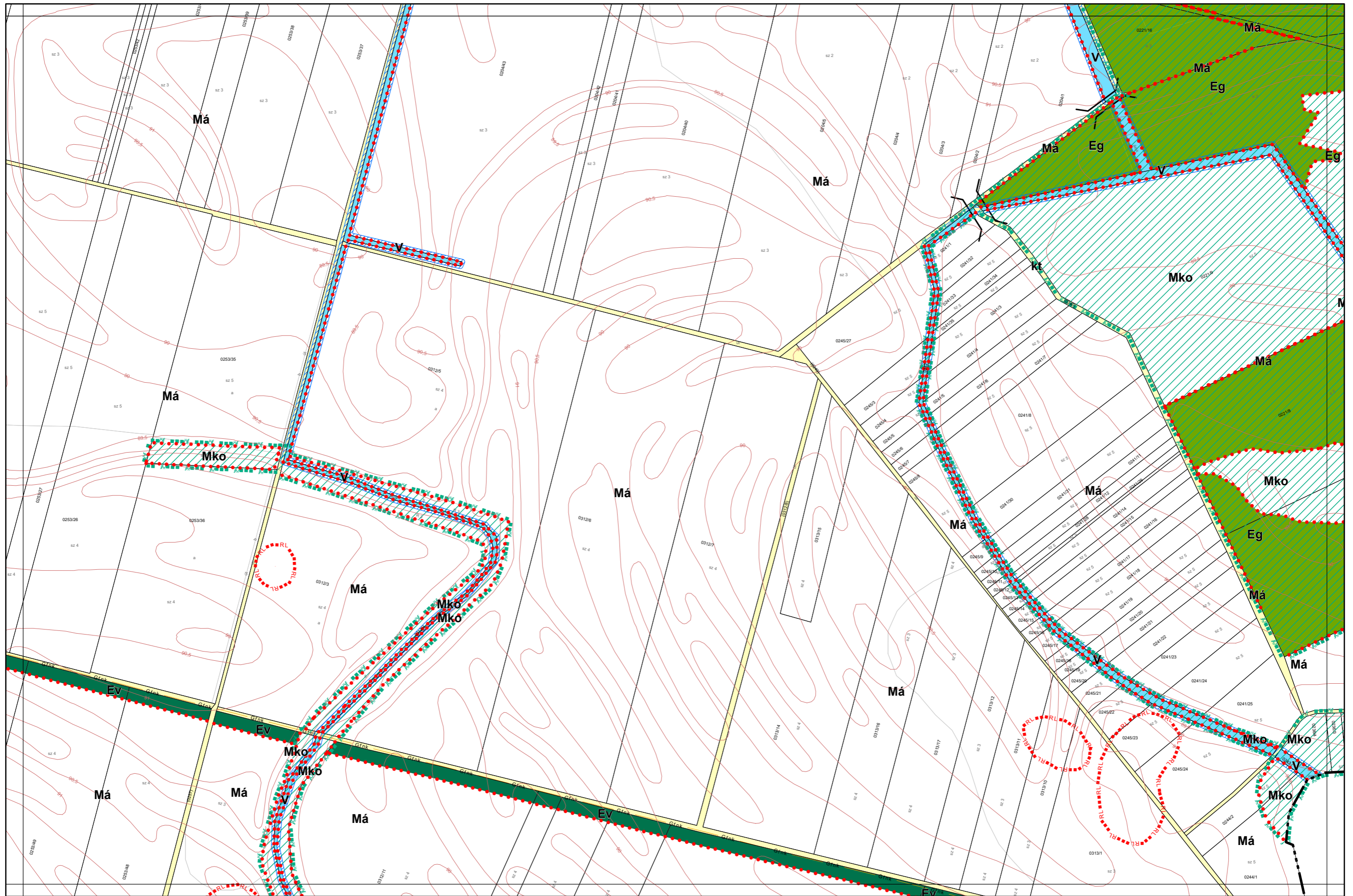




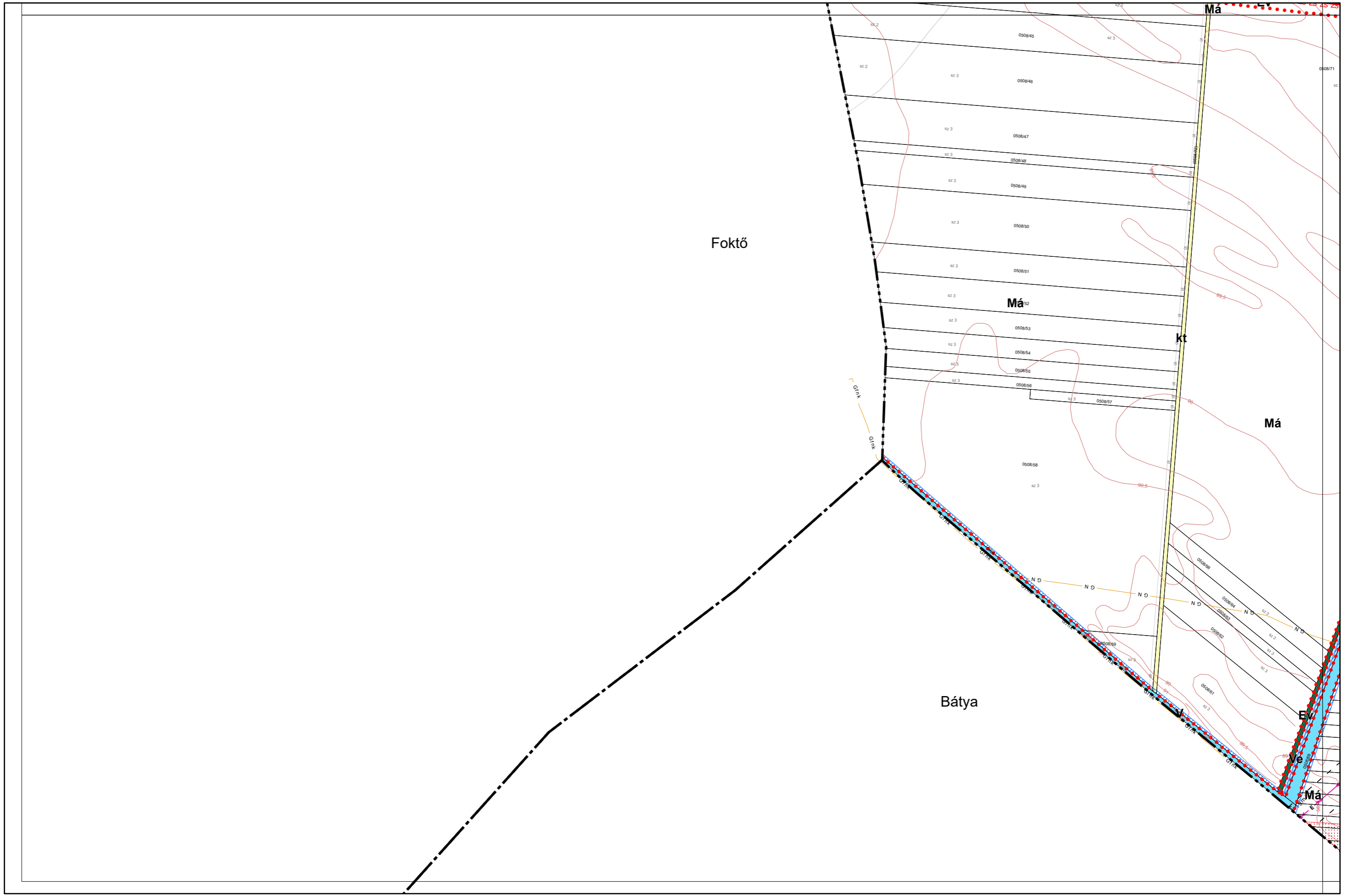
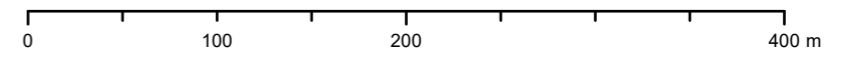
Foktő

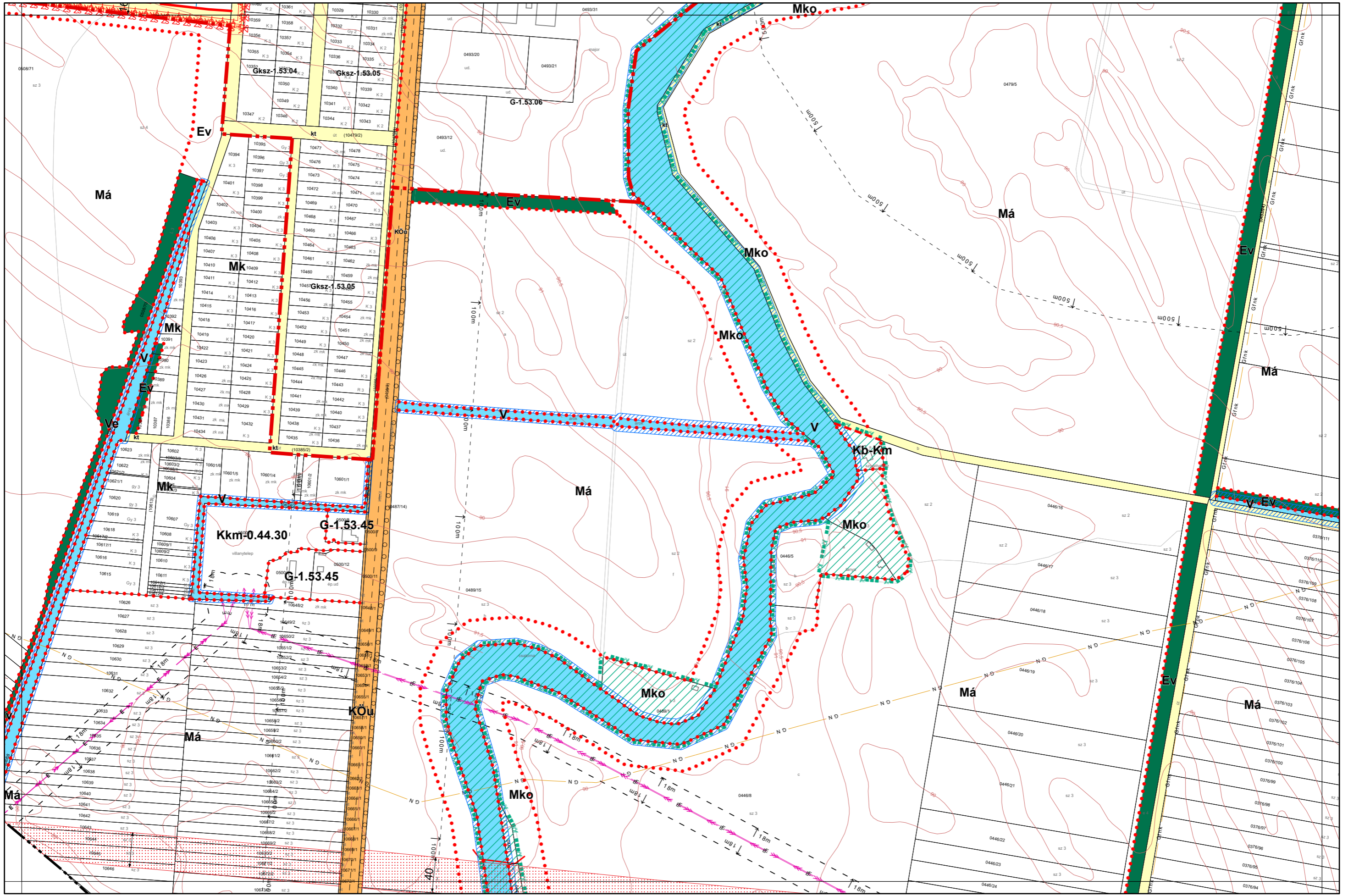




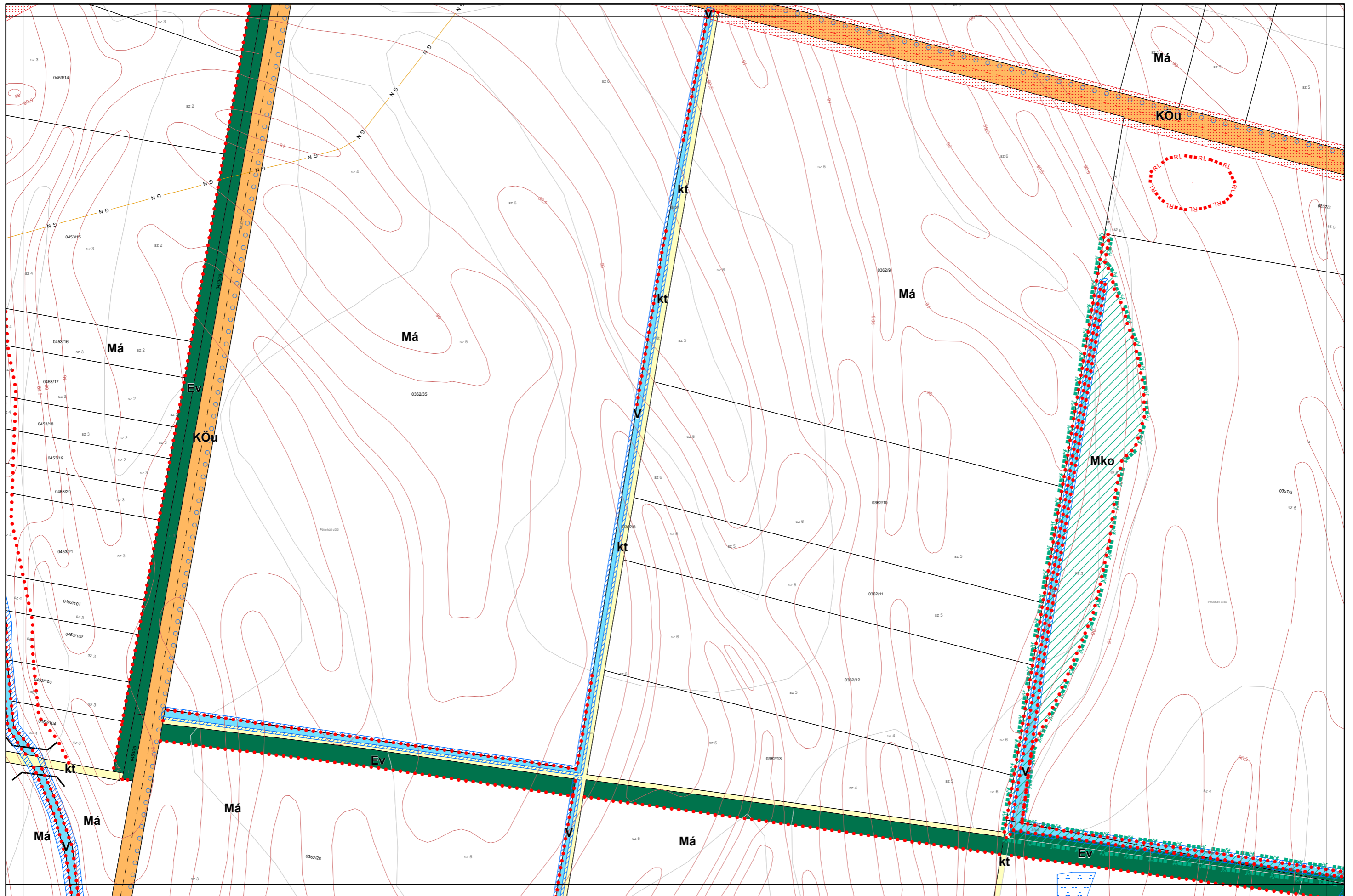


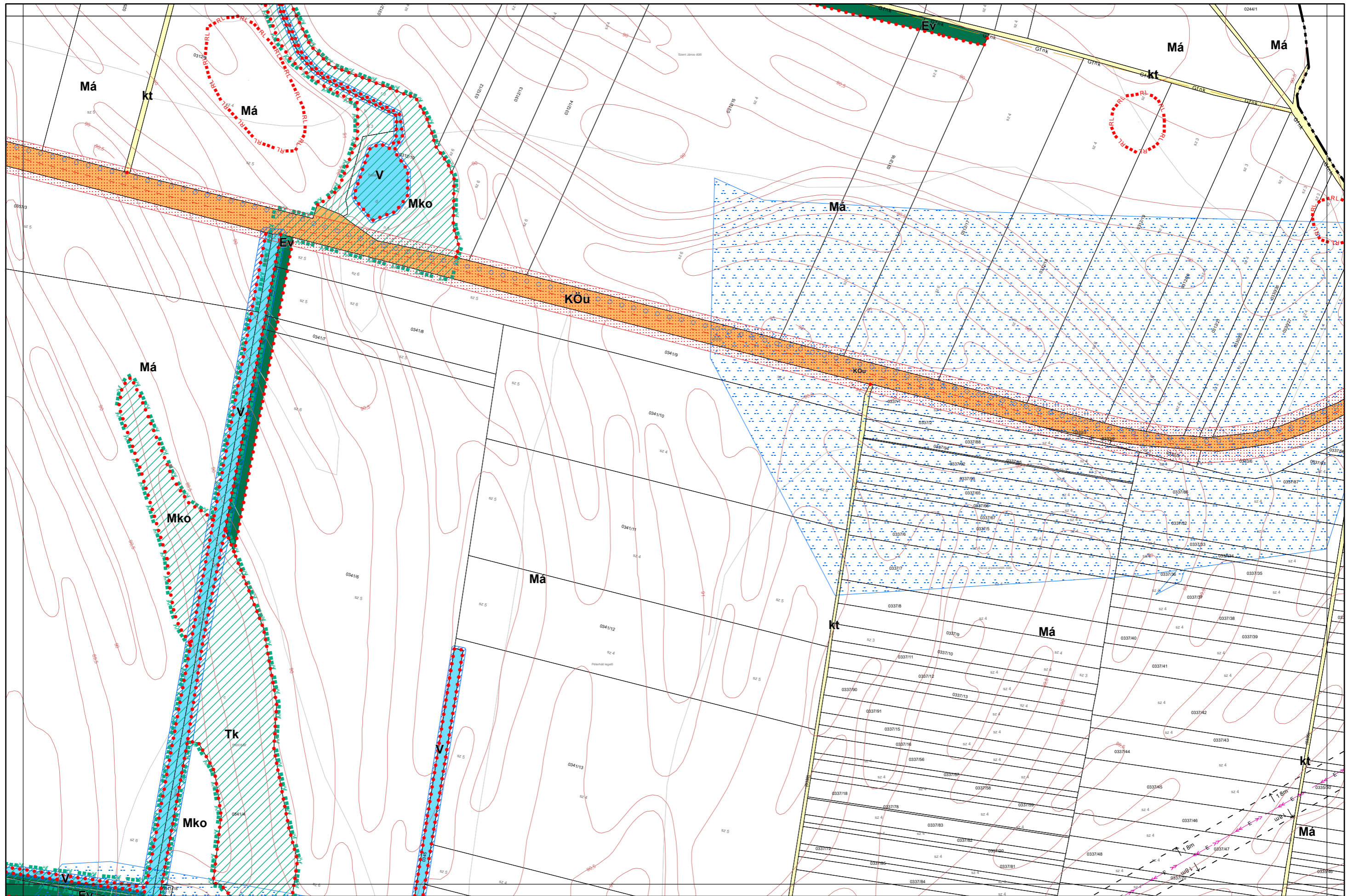


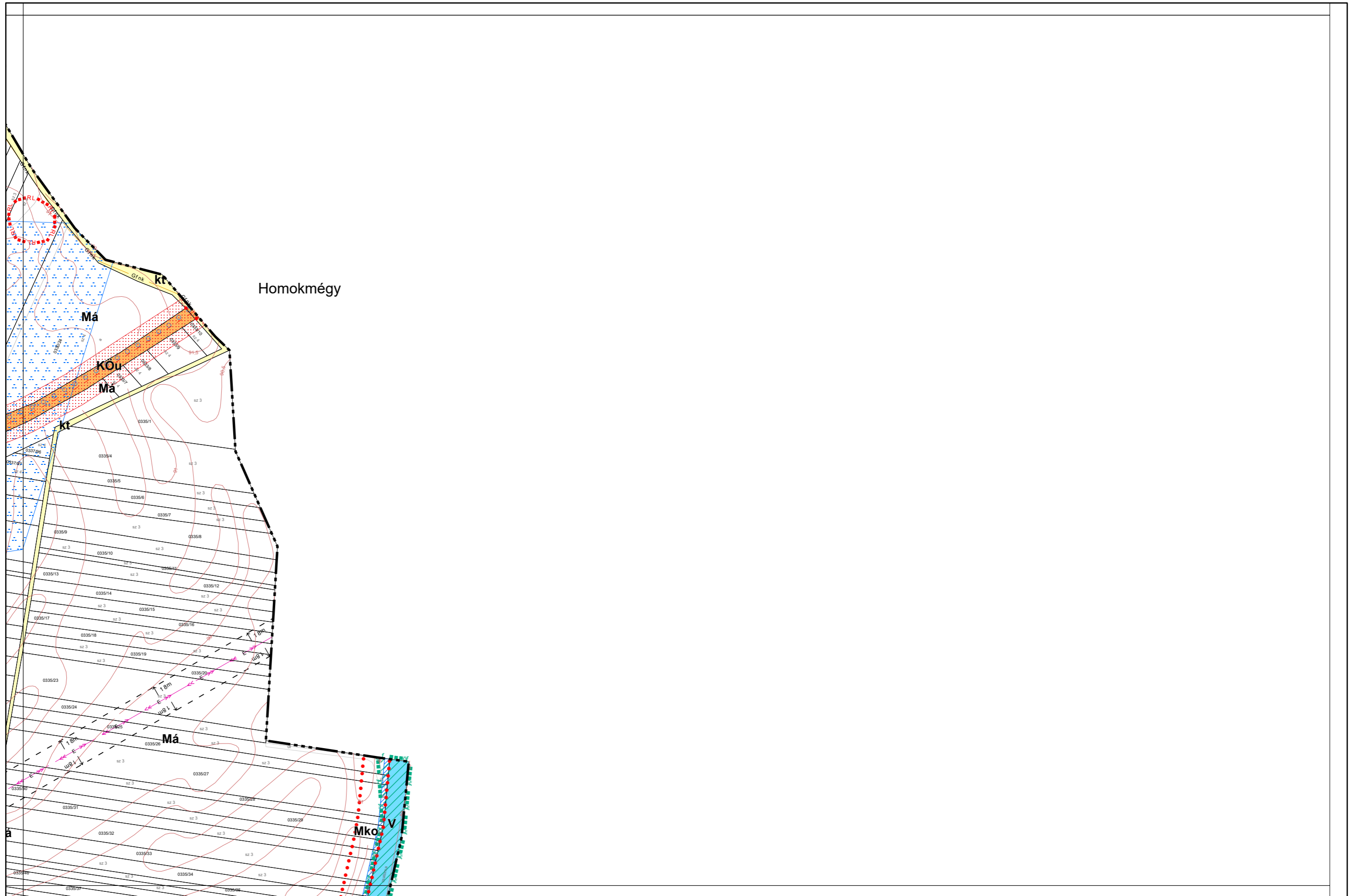


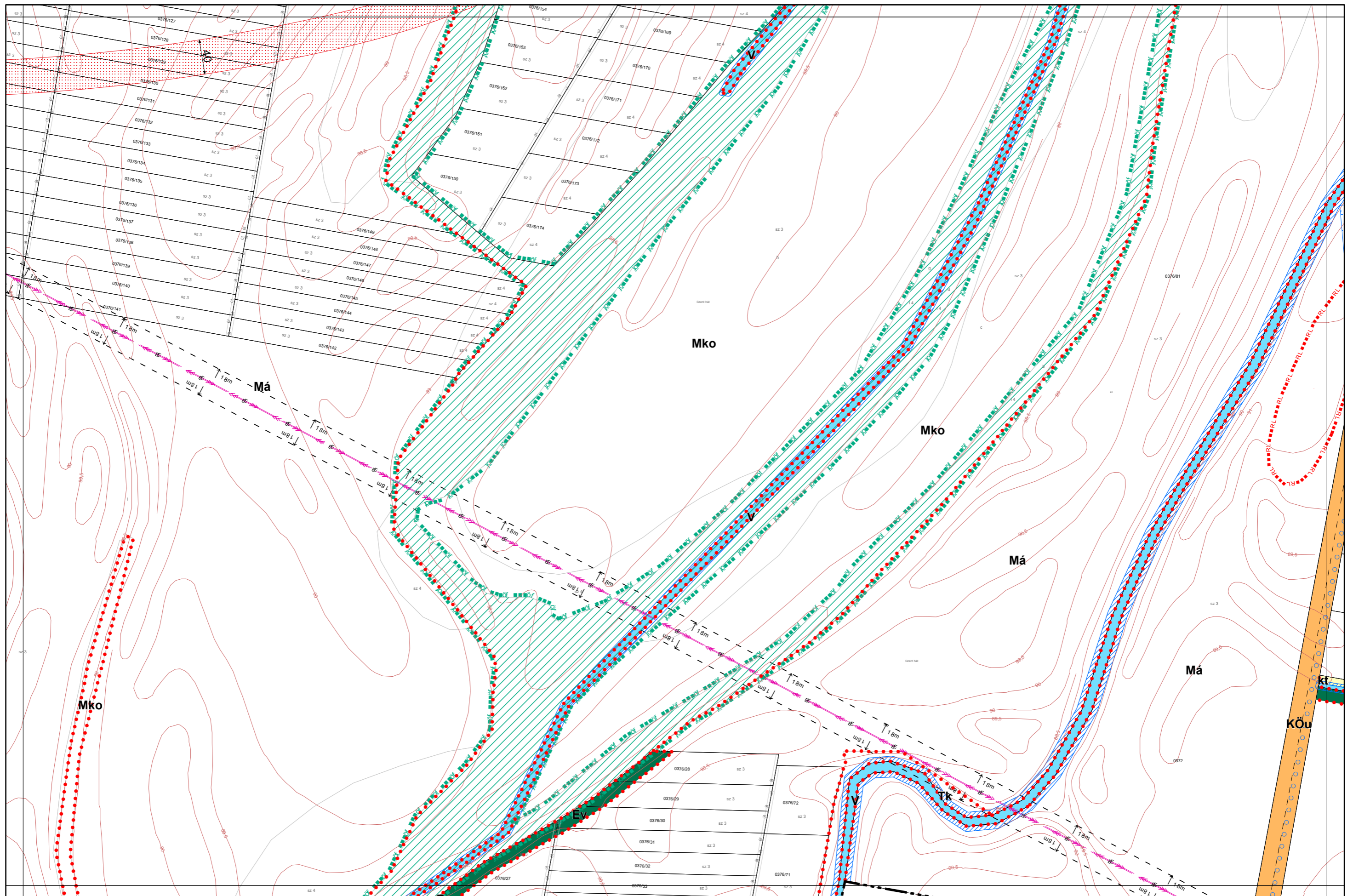


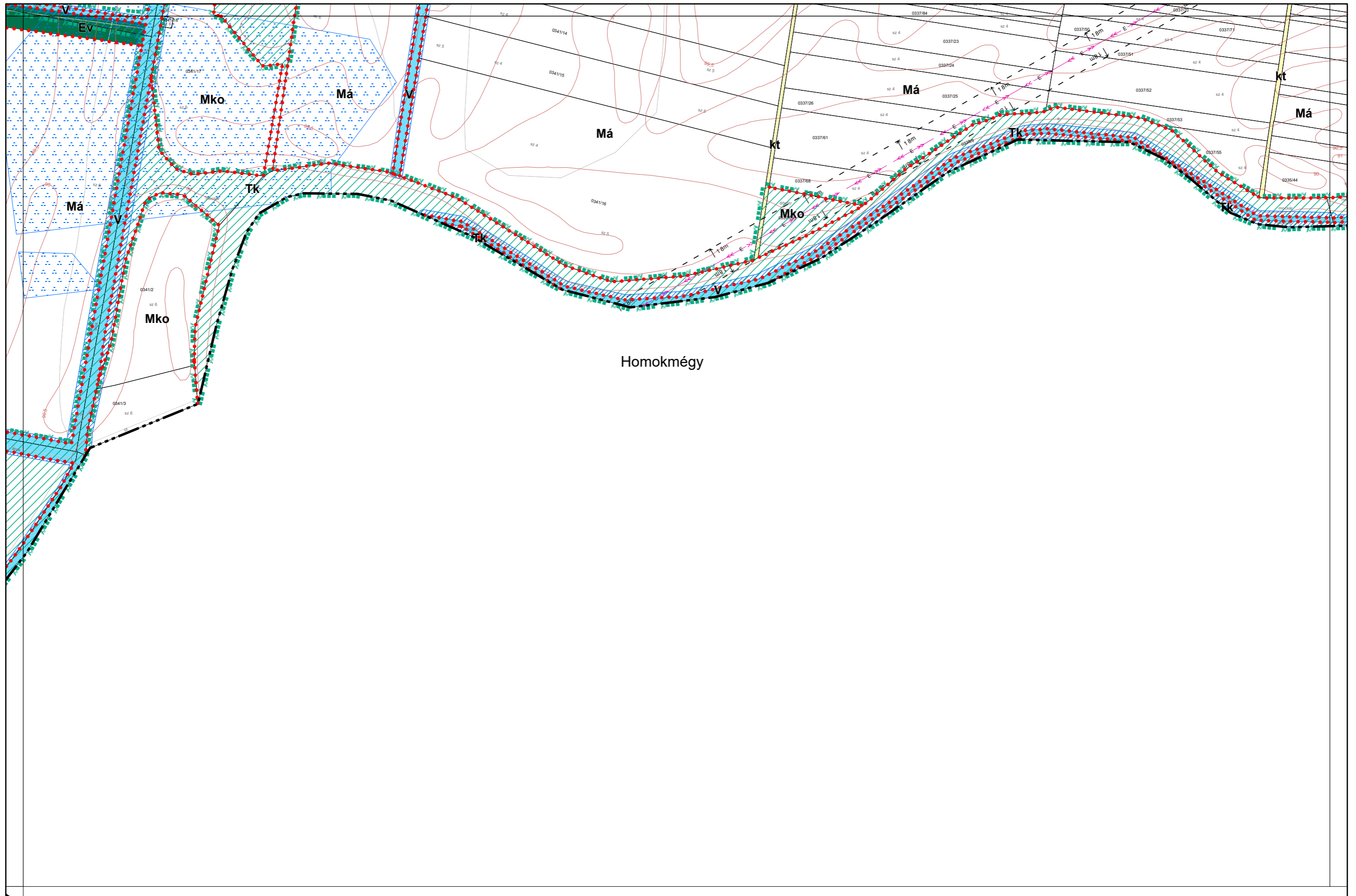
1.4. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati határozathoz

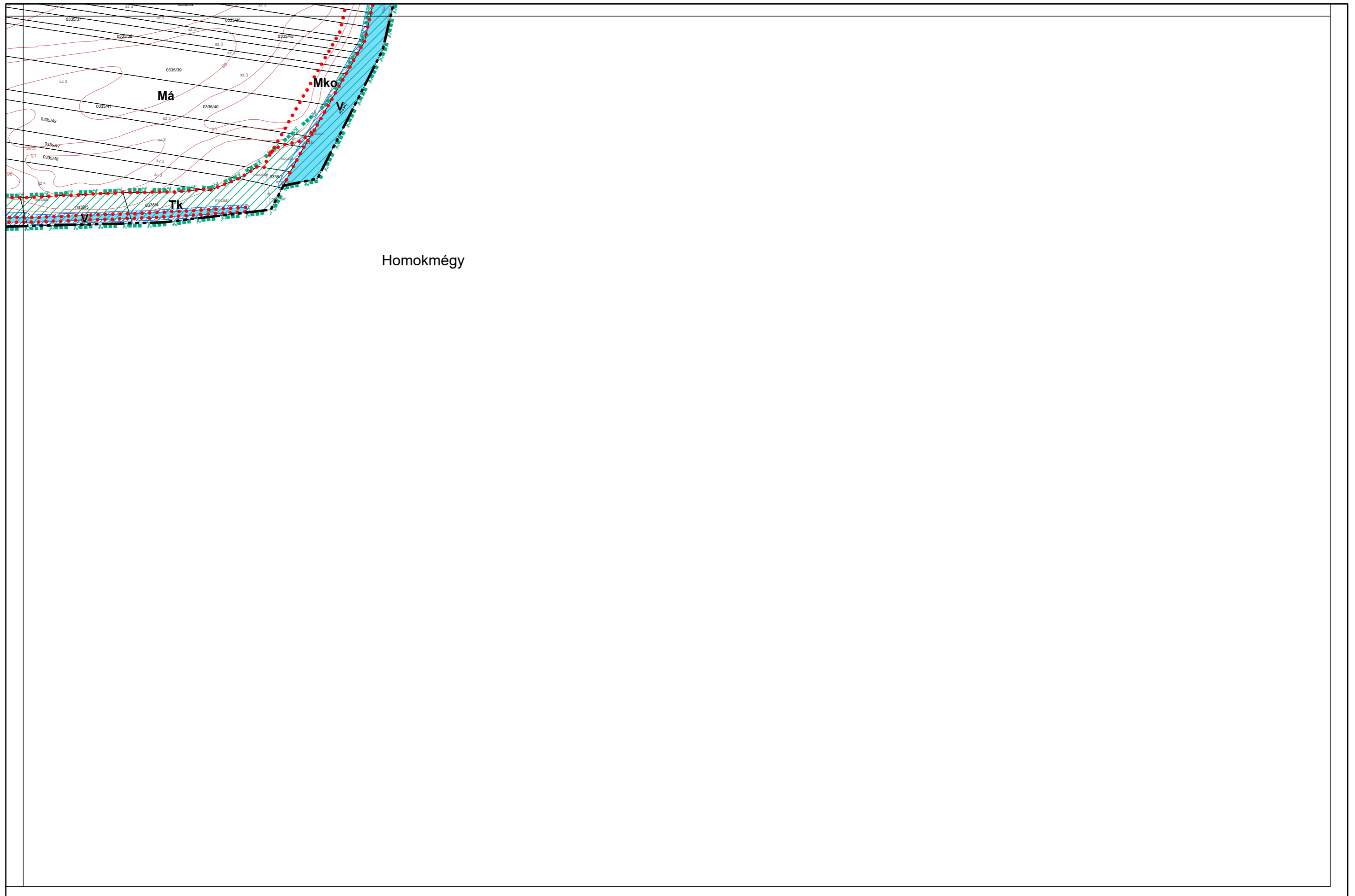


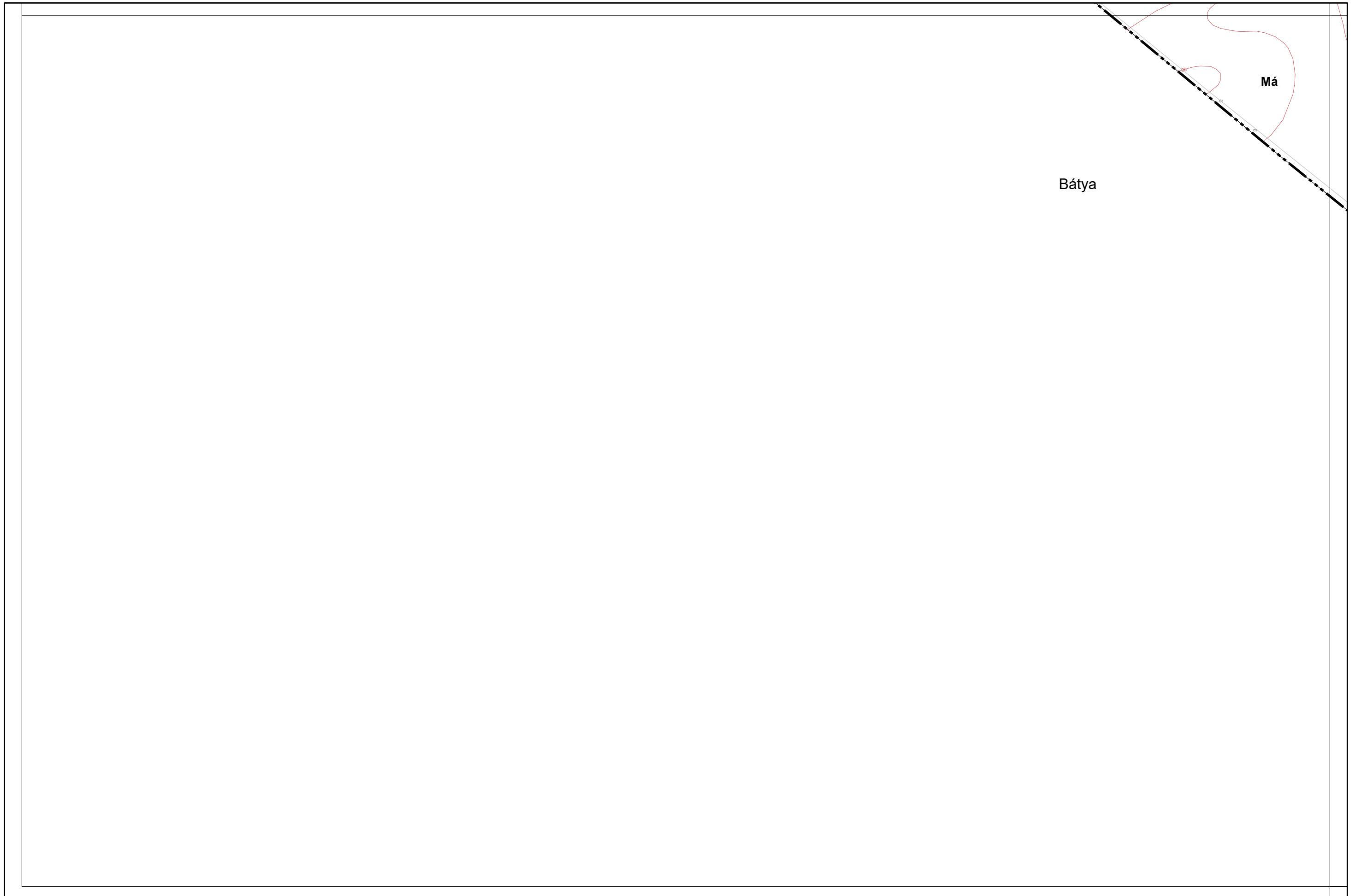


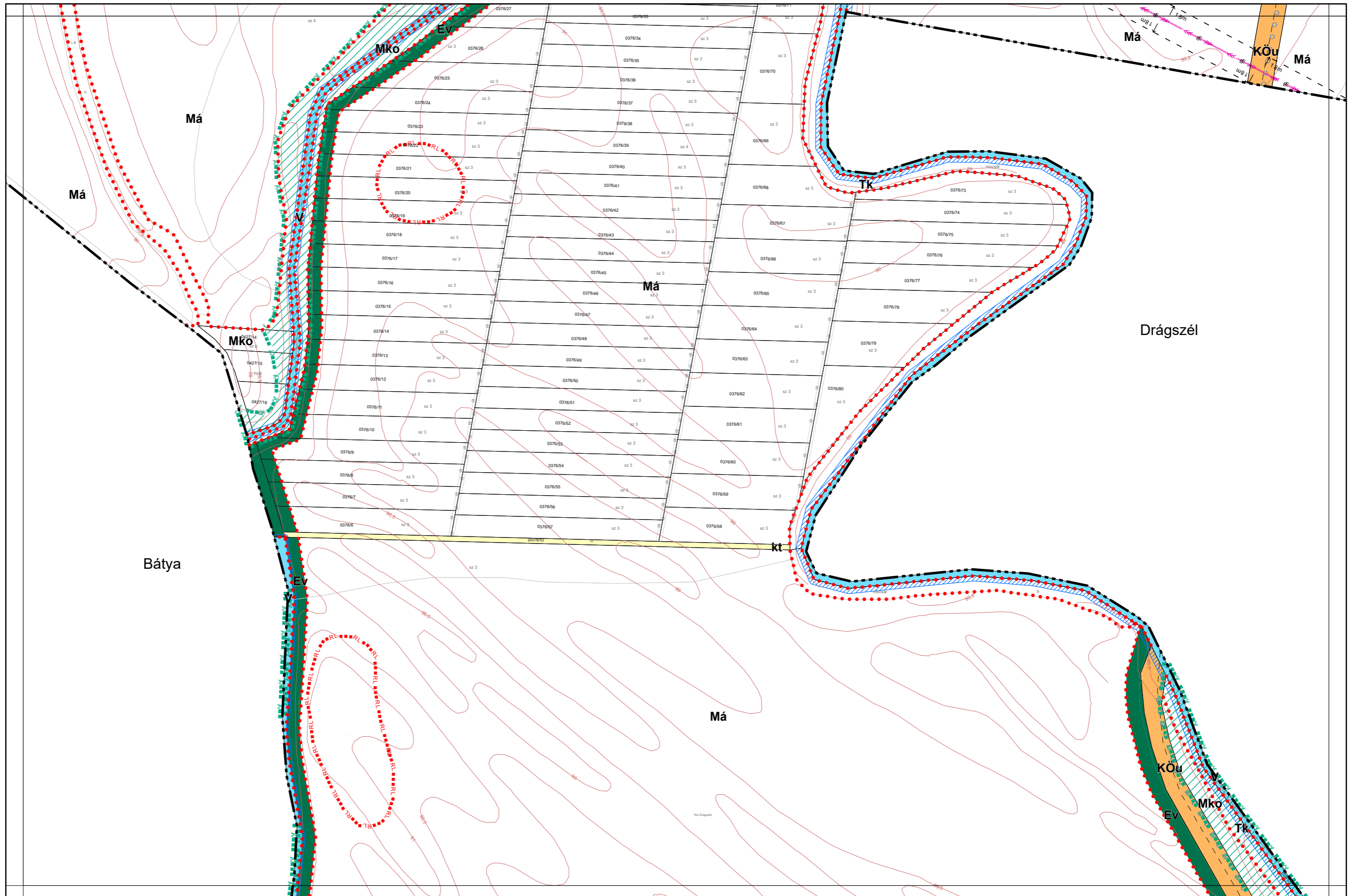


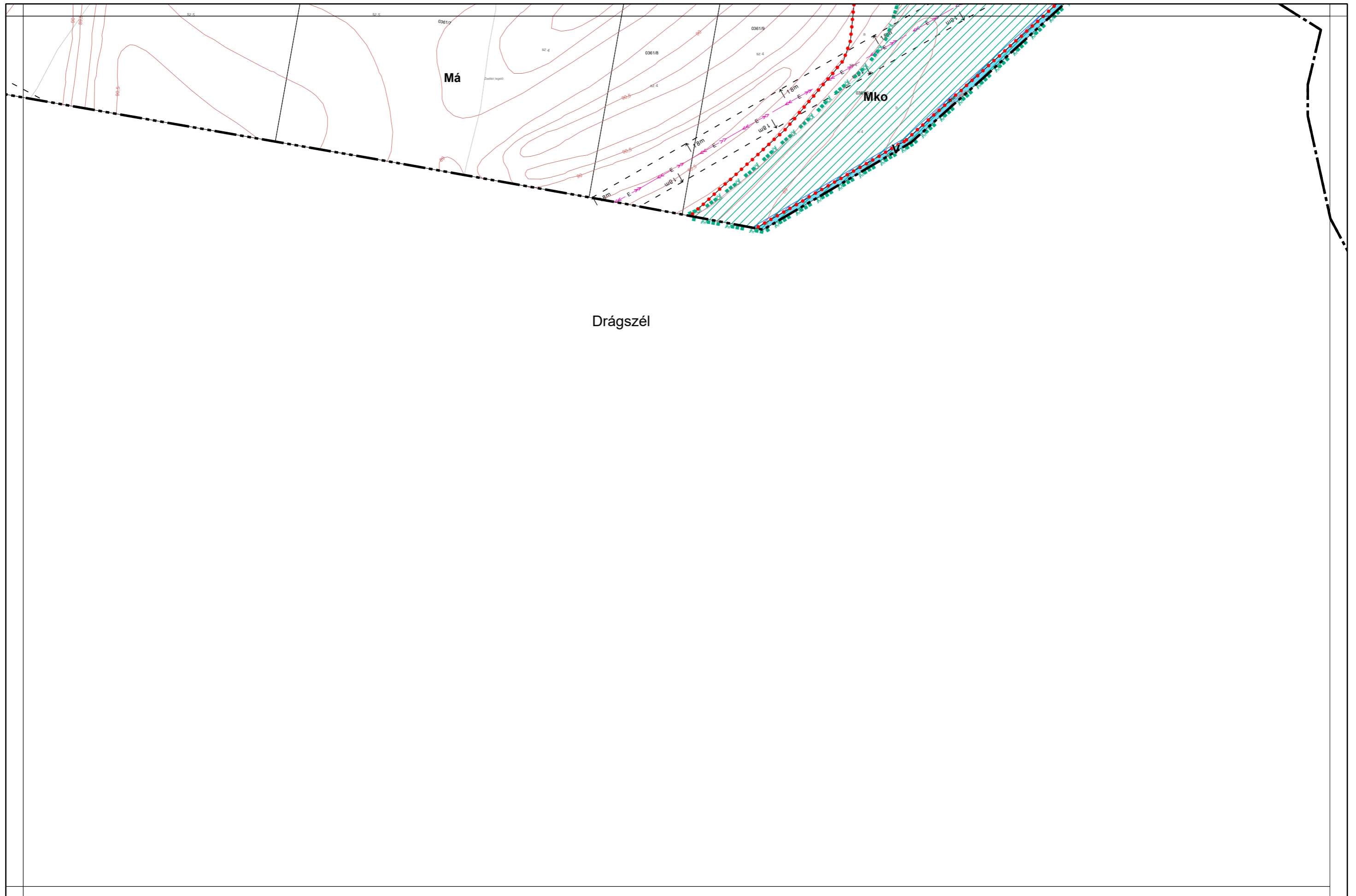


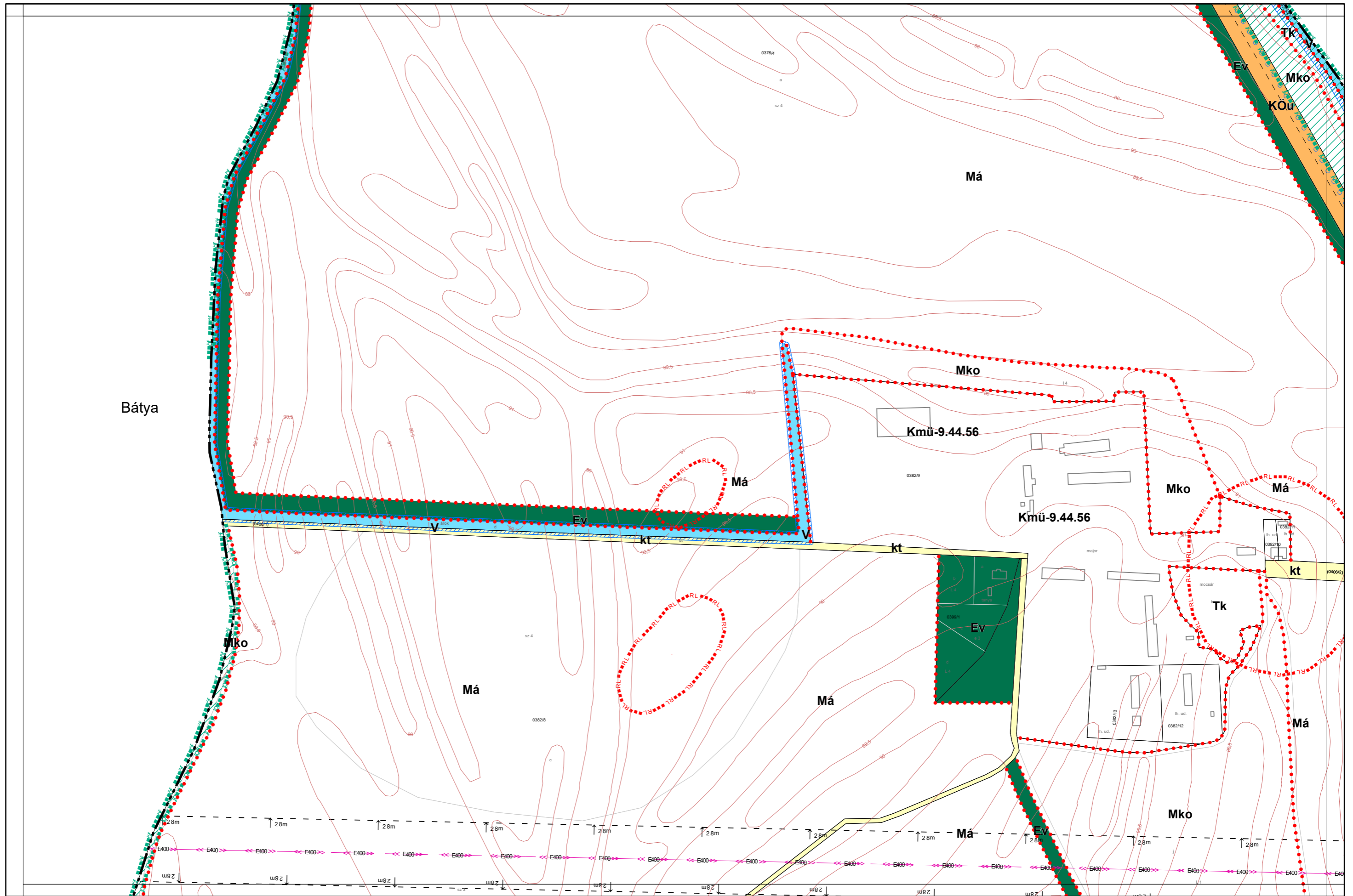


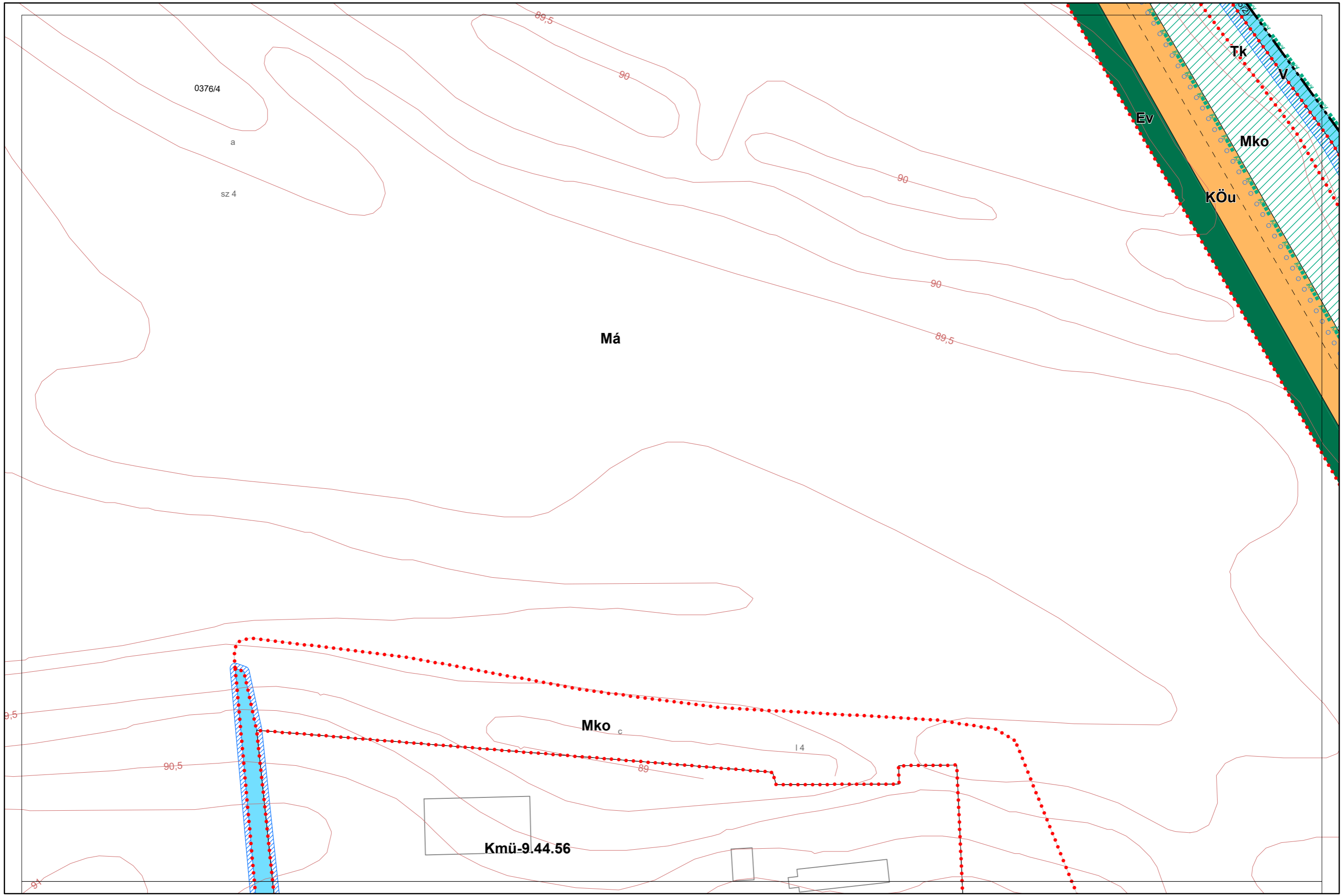


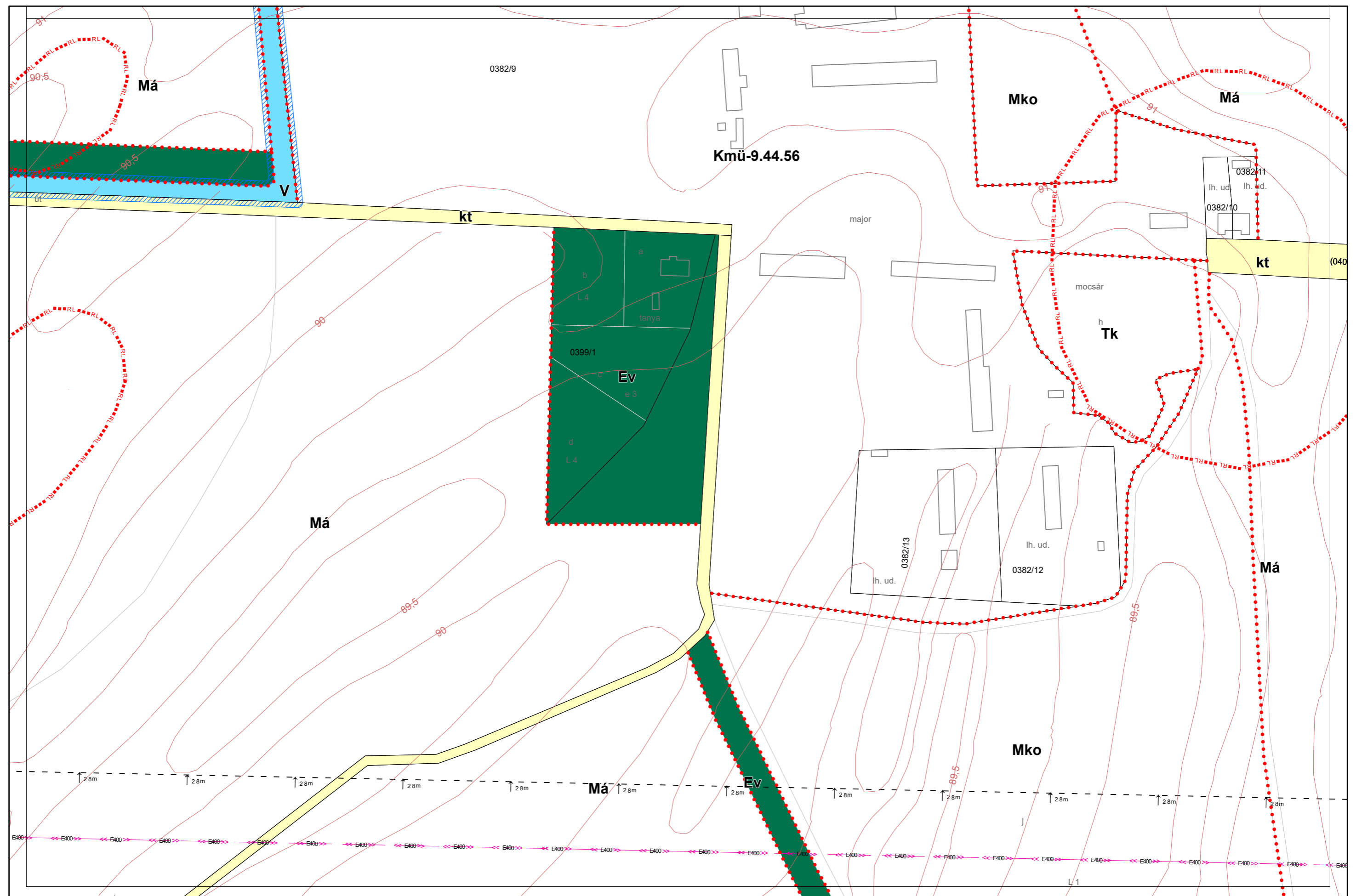
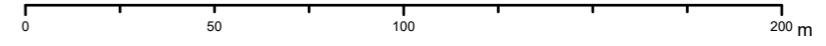


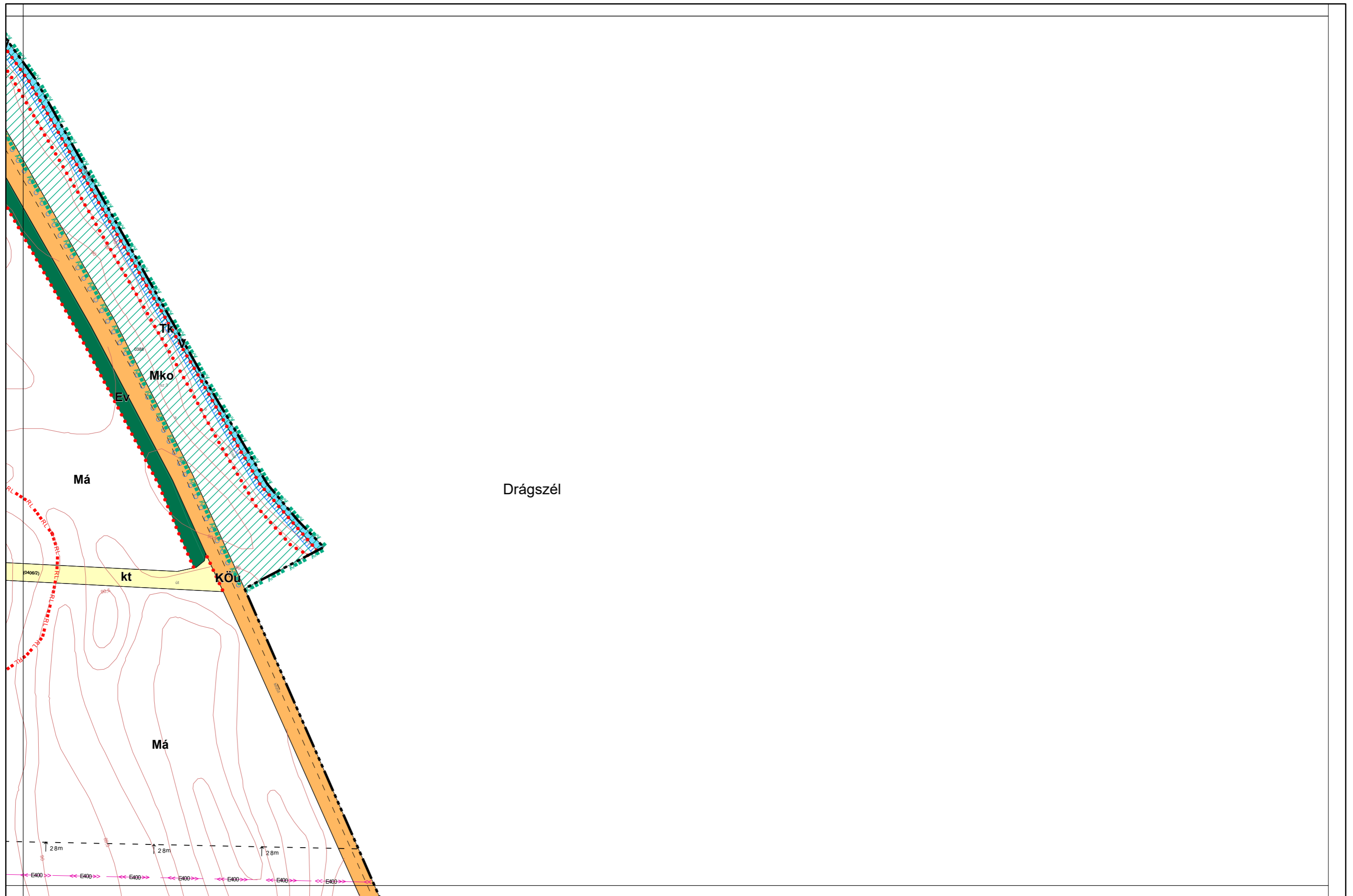


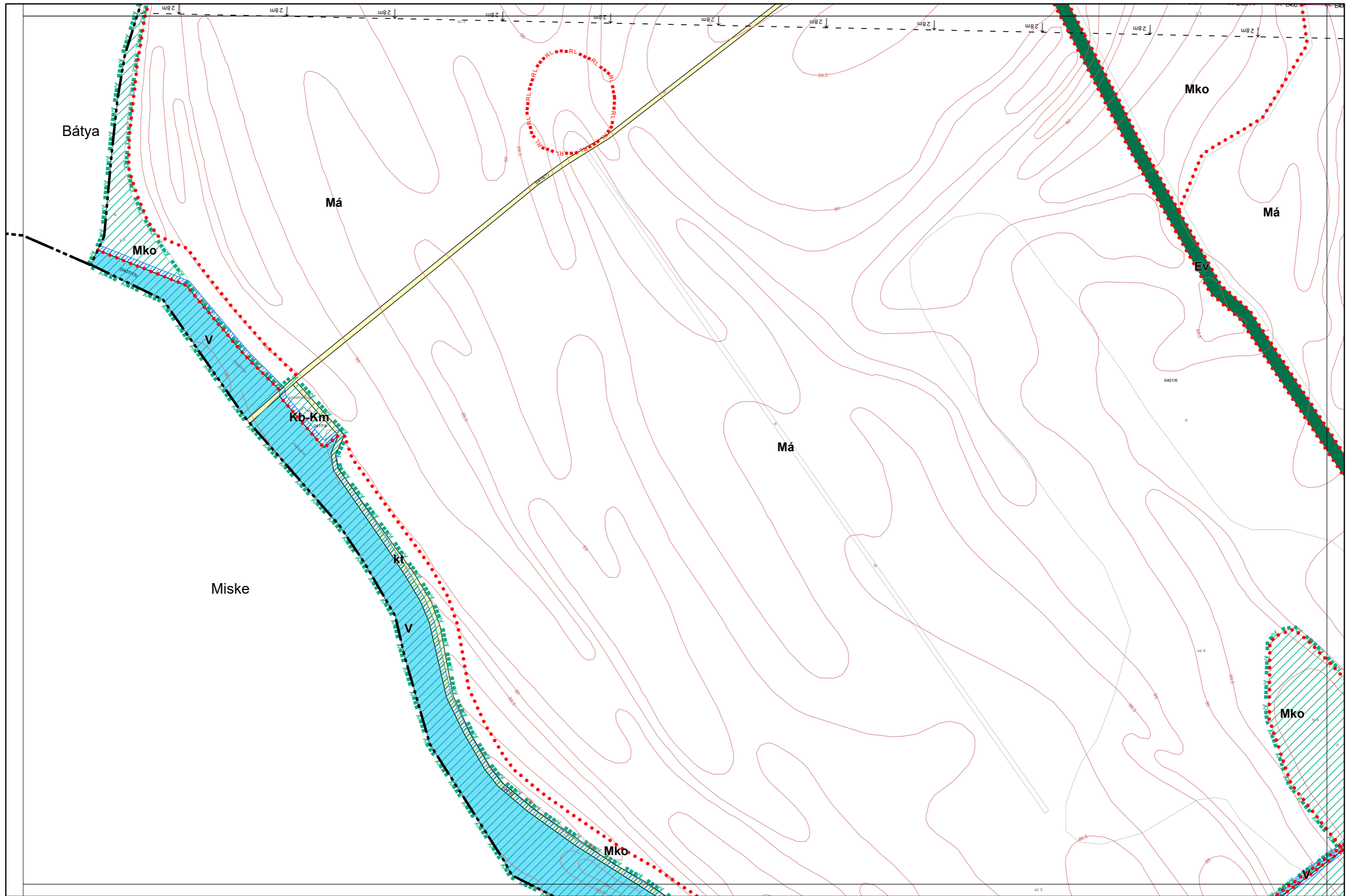


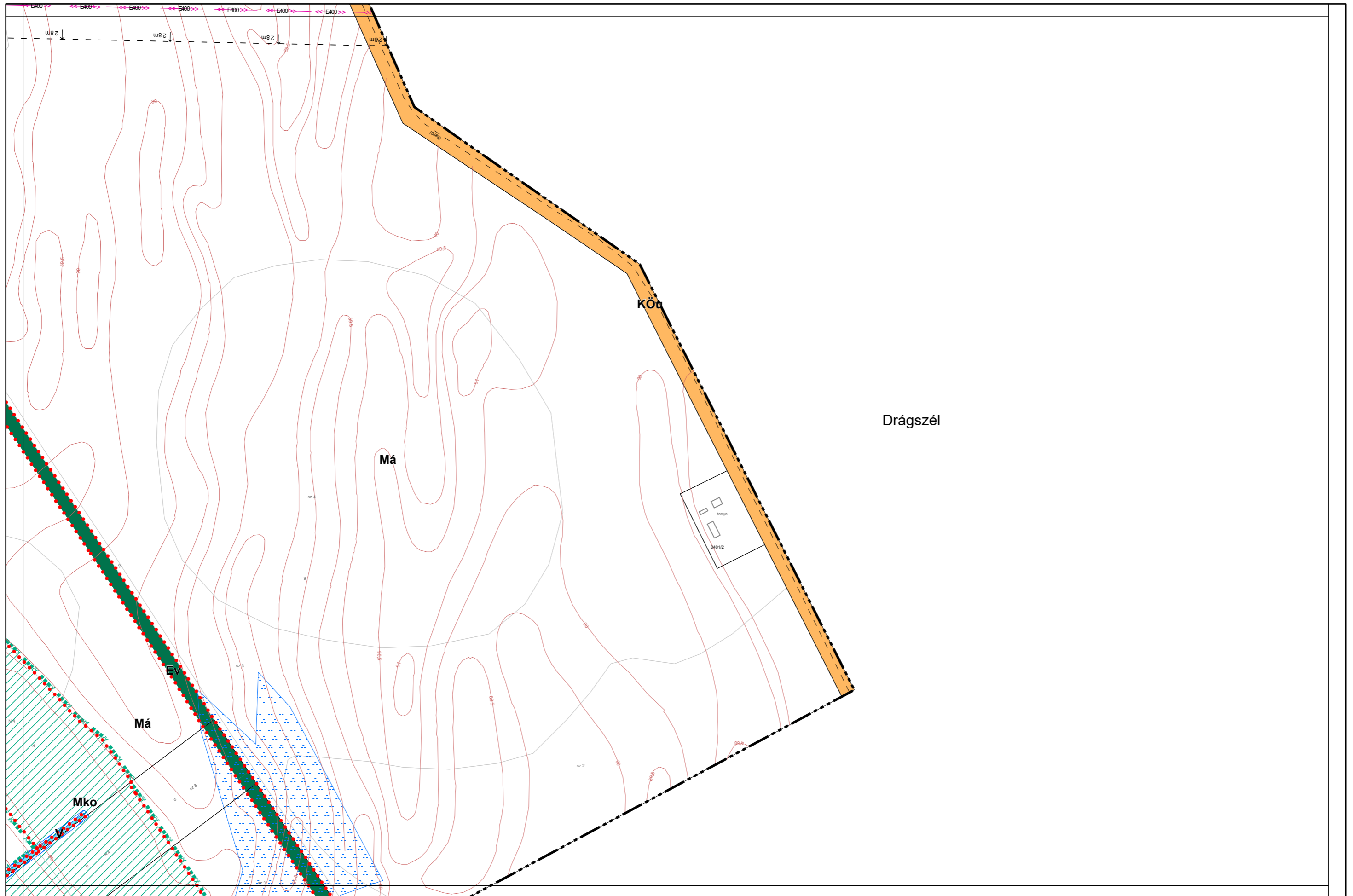


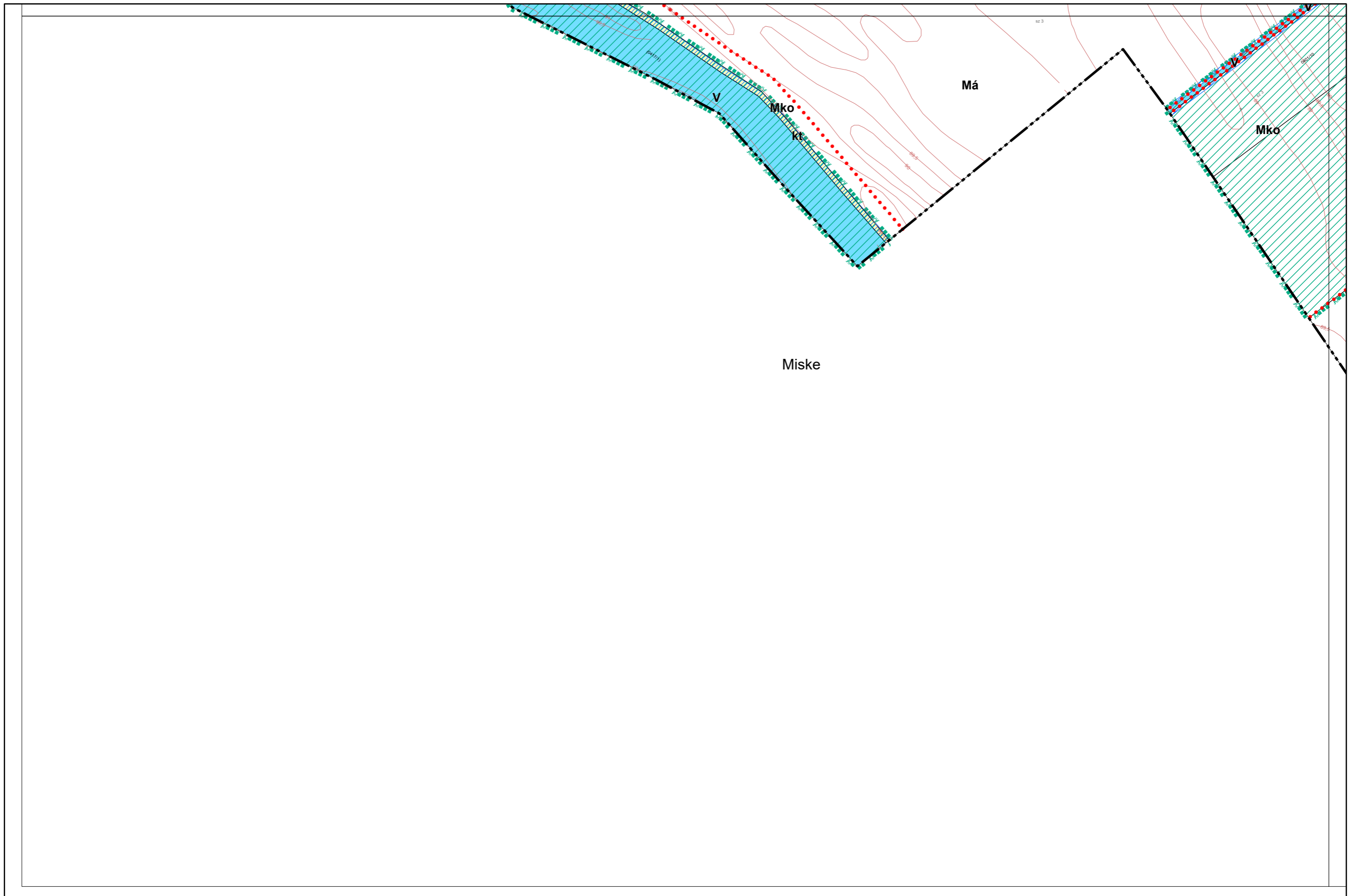


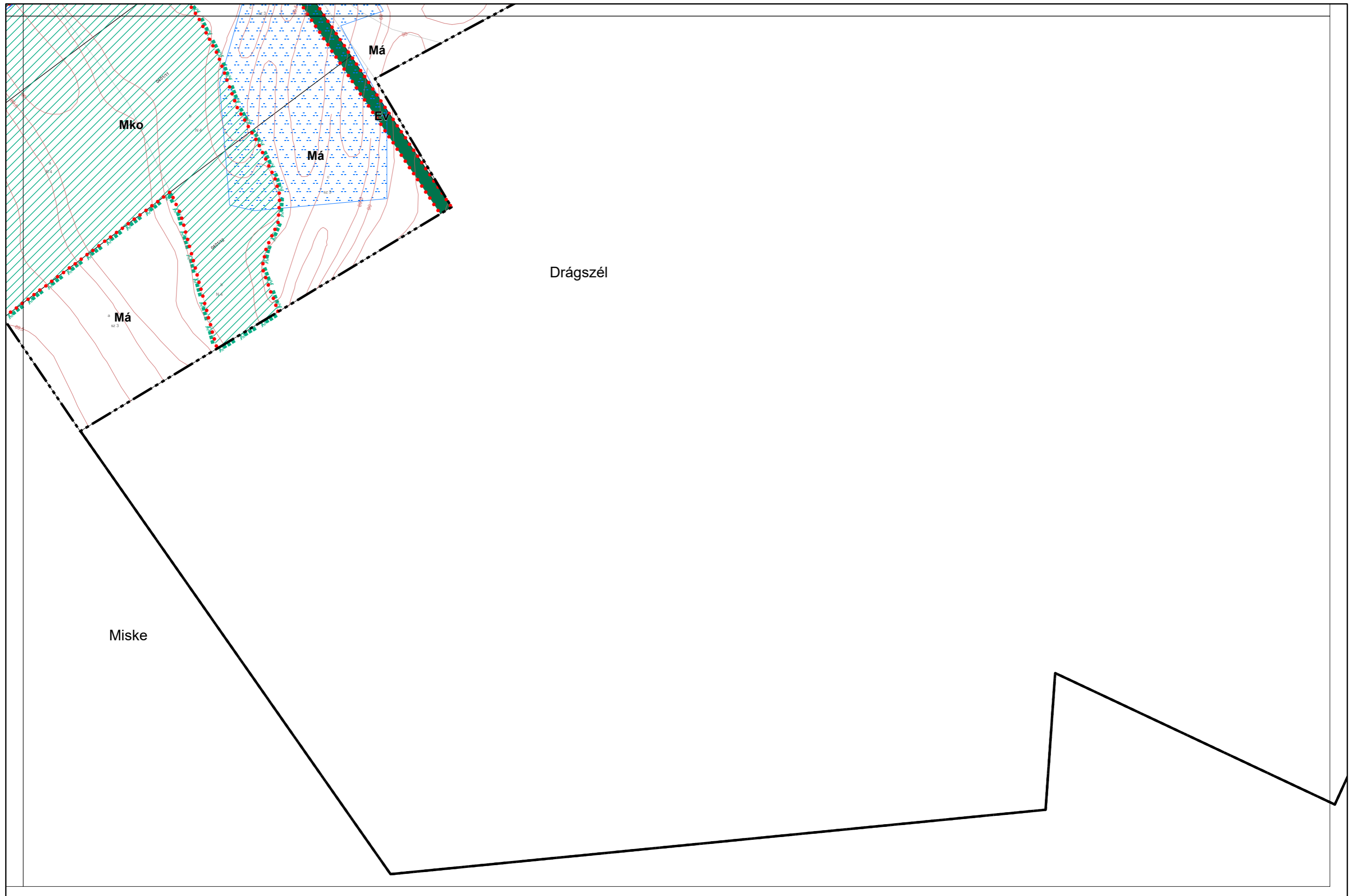


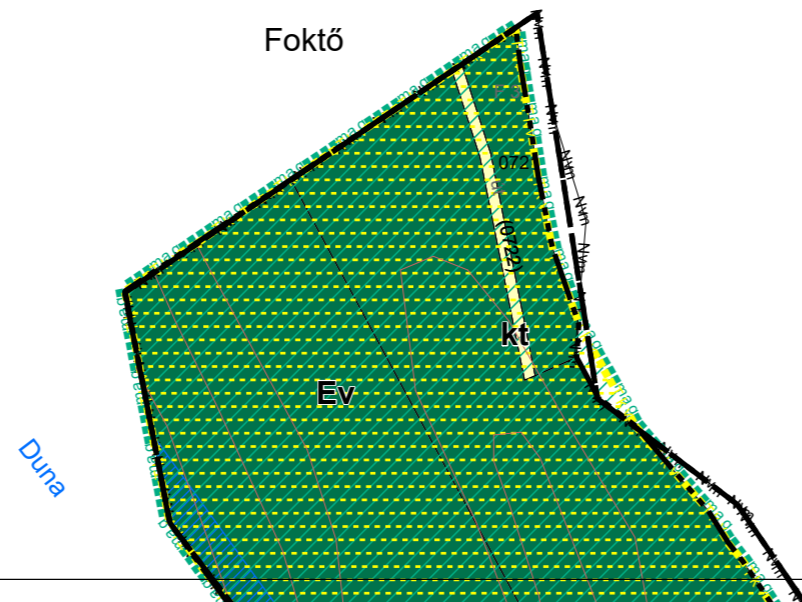


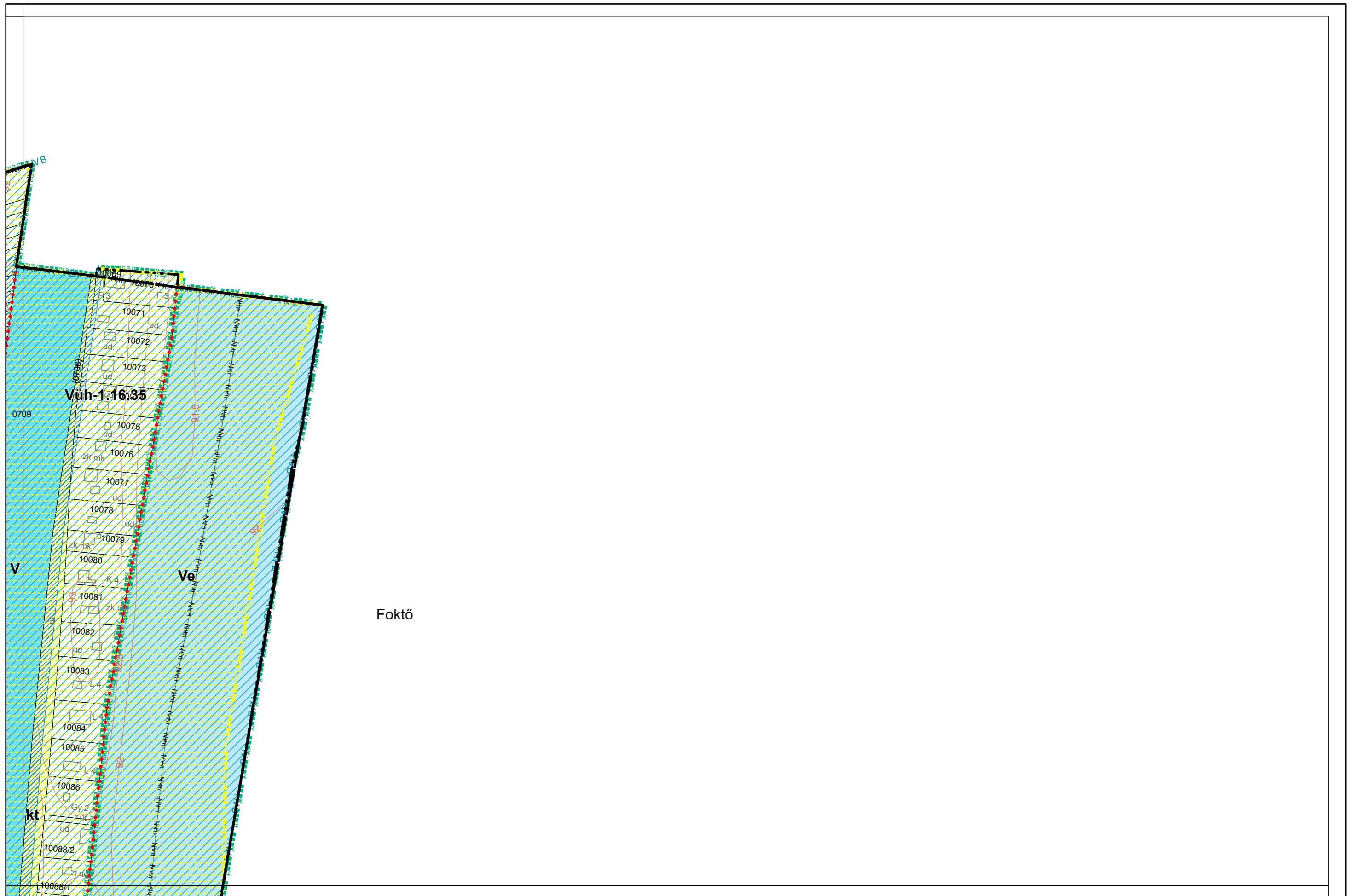


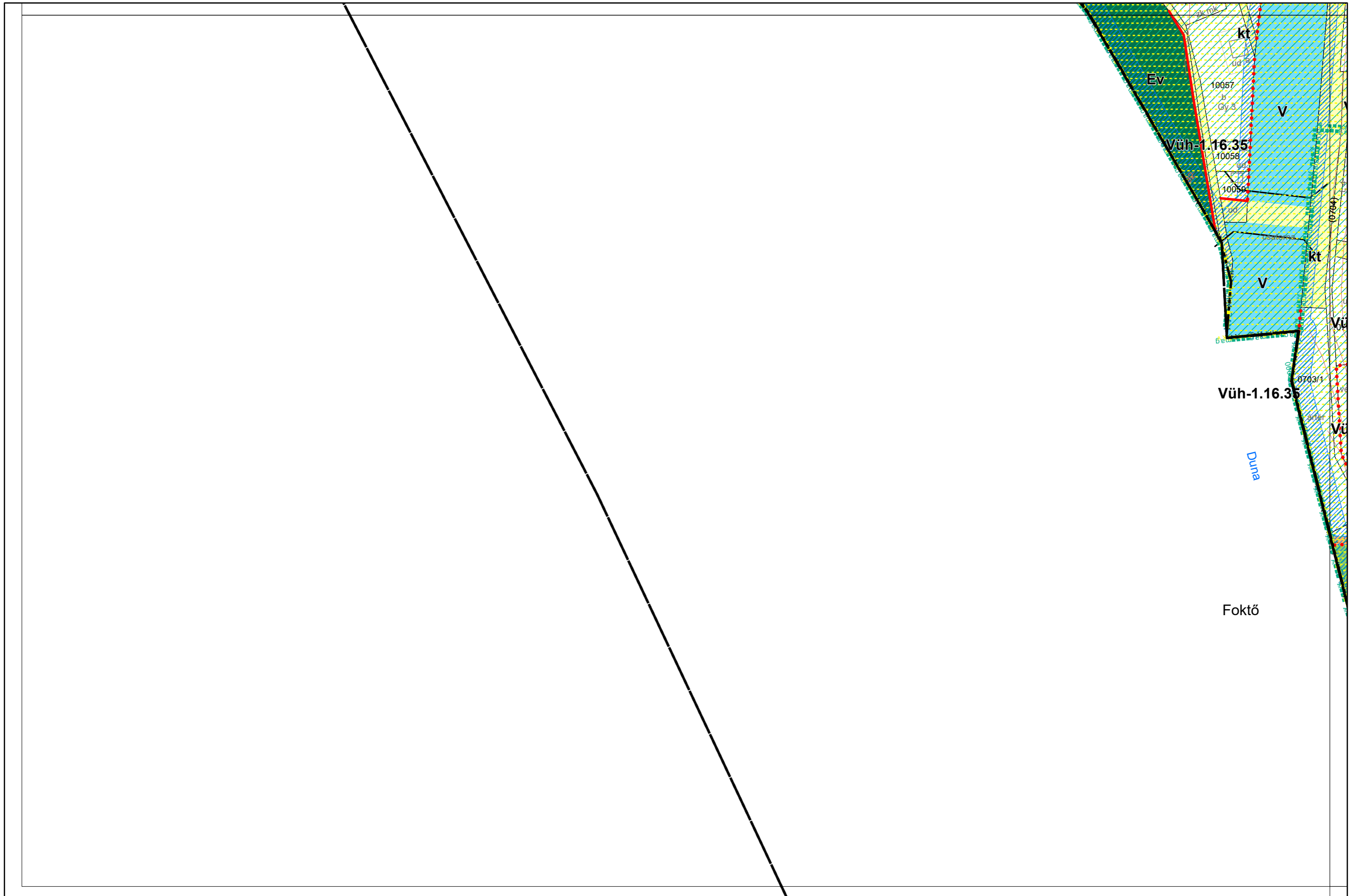


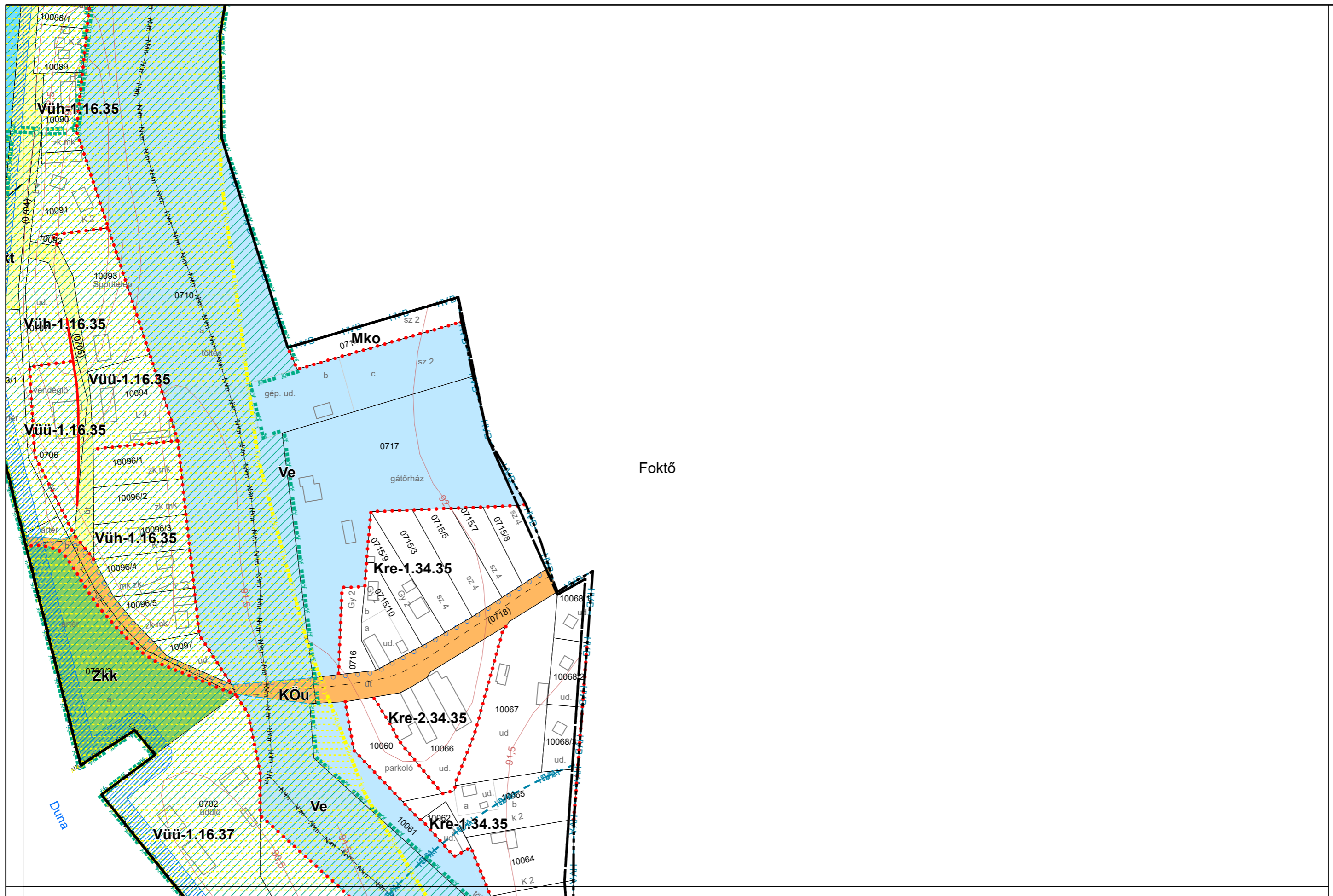












Foktő



2. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

KALOCSA VÁROS ÖVEZETI PARAMÉTEREI**2.1. ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓDOK**

A) ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD BETŰJELE: TERÜLETFELHASZNÁLÁS

	A	B
1	BETŰJEL	JELENTÉSE
2	Ln	nagyvárosias lakóterület
3	Lk	kisvárosias lakóterület
4	Lke	kertvárosias lakóterület
5	Lf	falusias lakóterület
6	Vt	településközpont terület
7	Vi	intézményi terület
8	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület
9	Gipj	környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület
10	Gipe	egyéb ipari terület
11	G	általános gazdasági terület
12	Kap	különleges – autóbusz pályaudvar terület
13	Kg	különleges – garázsterület
14	Khöf	különleges – helyi önkormányzati feladatok ellátására szolgáló terület
15	Khon	különleges – honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület
16	Khull	különleges – hulladékkezelő, -lerakó terület
17	Kkm	különleges – közmű terület
18	Kmü	különleges – mezőgazdasági üzem terület
19	Kre	különleges - rekreációs
20	Kt	különleges – temető terület

B) ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD ELSŐ SZÁMA: BEÉPÍTÉSI MÓD

	A	B
1	KÓDSZÁM	JELENTÉSE
2	1	Szabadon álló előkert
3	2	Szabadon és utcavonalon álló
4	3	Oldalhatáron álló előkert
5	4	Oldalhatáron és utcavonalon álló
6	5	Ikres előkert
7	6	Ikres utcavonalon álló
8	7	Zárt sorú előkert
9	8	Zárt sorú utcavonalon álló
10	9	Szabadon álló úszótelkes



c) ÉPÍTÉSI ÖVEZETI_KÓD MÁSODIK SZÁMA: BEÉPÍTETTSÉG LEGNAGYOBB MÉRTÉKE*

	A	B
1	KÓDSZÁM	JELENTÉSE
2	1	10%
3	2	20%
4	3	30%
5	4	40%
6	5	50%
7	6	60%
8	7	70%
9	8	80%
10	0	Egyedi

*Saroktelek esetében a beépítettség további max.+20%-al növelhető az OTÉK által előírt mértékig.

d) ÉPÍTÉSI ÖVEZETI_KÓD HARMADIK SZÁMA: ZÖLDFELÜLET LEGKISEBB MÉRTÉKE

	A	B
1	KÓDSZÁM	JELENTÉSE
2	1	10%
3	2	20%
4	3	25%
5	4	40%
6	5	50%
7	6	60%
8	0	Egyedi

e) ÉPÍTÉSI ÖVEZETI_KÓD NEGYEDIK SZÁMA: LEGNAGYOBB ÉPÜLETMAGASSÁG

	A	B
1	KÓDSZÁM	JELENTÉSE
2	1	3,5 m
3	2	4,0 m
4	3	4,5 m
5	4	5,5 m
6	5	6,5 m
7	6	7,5 m
8	7	10,5 m
9	8	12,5 m
10	9	16,5 m
11	0	Egyedi



F) ÉPÍTÉSI ÖVEZETI KÓD ÖTÖDIK SZÁMA: KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET

	A	B
1	KÓDSZÁM	JELENTÉSE
2	1	180 m ²
3	2	360 m ²
4	3	550 m ²
5	4	700 m ²
6	5	900 m ²
7	6	1500 m ²
8	7	2000 m ²
9	8	3000 m ²
10	9	5000 m ²
11	0	Egyedi

G) TELEKNAGYSÁG FÜGGVÉNYÉBEN A TELEK SZÉLESSÉGE ÉS MÉLYSÉGE, VALAMINT EZEK ARÁNYA

	A	B	C	D
1	MIN. TELEKMÉRET	MIN. TELEKSZÉLESSÉG	MIN. TELEKMÉLYSÉG	SZÉLESSÉG/MÉLYSÉG ARÁNYA
2	180 m ²	10 m	15 m	1/2, 1/1
3	360 m ²	14 m	20 m	1/2, 1/1
4	550 m ²	16 m	20 m	1/2,5
5	700 m ²	16 m	25 m	1/2,5
6	900 m ²	18 m	30 m	1/3
7	1500 m ²	20 m	40 m	1/3
8	2000 m ²	25 m	45 m	1/3
9	3000 m ²	30 m	50 m	1/3
10	5000 m ²	40 m	60 m	1/3



2.2. ÖVEZETI PARAMÉTEREK

	A	B	C	D	E	F
1	AZ ÖVEZET JELE	A TELEKRE MEGHATÁROZOTT				AZ ÉPÜLETRE MEGHATÁROZOTT
2		BEÉPÍTÉS MÓDJA	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG	LEGKISEBB BEÉPÍTHETŐ TELEKTERÜLET	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET	LEGNAGYOBB ÉPÜLET-MAGASSÁGA
3			%	m ²	%	m
4	KÖu	SZ	5	1000	-	4,5
5	kt.	SZ	5	500	-	4,5
6	KÖp	SZ	5	1000	-	4,5
7	KÖk	SZ	5	1000	-	4,5
8	KÖki	SZ	5	1000	-	4,5
9	KÖl	SZ	5	1000	-	4,5
10	Zkk	SZ	3	1000	60	4,5
11	Zltp	SZ	3	1000	60	4,5
12	Ev	SZ	**	1000	80	4,5
13	Eg	SZ	0,5	1000	60	4,5
14	Ek	SZ	5	1000	60	4,5
15	Mk	SZ	10	**	60	4,5
16	Má	SZ	3	**	90	4,5
17	Mko	SZ	1	10.000	95	4,5
18	V	NR	0	NR	NR	NR
19	Ve	NR	0	NR	NR	NR
20	Vüh	SZ	10	500	70	4,5
21	Vüü	SZ	10	500	70	4,5
22	Tk	NR	0	NR	99	NR
23	Kb-En	SZ	10	1000	40	4,5
24	Kb-Fp	SZ	10	1000	30	4,5
25	Kb-Km	SZ	10	-	40	4,5*
26	Kb-Mü	SZ	10	1000	40	4,5*

NR Nem releváns

- Nincs korlátozás.

* Országos előírások szerint.



3. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKEL ÉRINTETT INGATLANOK

3.1. TELEKCSOPORT ÚJRAOSZTÁSSAL ÉRINTETT INGATLANOK

[A Szabályozási Tervlap alapján telekcsoport újraosztással érintett valamennyi ingatlan.]

Hrsz.:

0258/12, 0526, 10201/27, 10201/28, 10203/127, 10203/130, 10203/134, 10203/136, 10252/2, 10302, 10309, 10384, 3095, 3114, 3125, 3126, 3130, 3133, 9843/2, 0258/13, 0258/14, 0258/15, 0258/16, 0258/17, 0258/19, 0258/20, 0258/21, 0258/22, 0258/23, 0258/24, 0258/25, 0258/26, 0258/6, 0508/10, 0508/11, 0508/12, 0508/13, 0508/14, 0508/15, 0508/16, 0508/17, 0508/18, 0508/19, 0508/20, 0508/21, 0508/22, 0508/23, 0508/24, 0508/25, 0508/26, 0508/27, 0508/31, 0508/32, 0508/33, 0508/34, 0508/35, 0508/36, 0508/37, 0508/38, 0508/39, 0508/40, 0508/41, 0508/42, 0508/6, 0508/7, 0508/71, 0508/73, 0508/74, 0508/8, 0508/9, 0527/6, 0527/8, 0527/9, 0560/19, 0560/20, 0560/21, 0560/22, 0560/23, 0560/24, 0560/25, 0560/93, 0560/95, 10201/29, 10202/27, 10203/105, 10203/106, 10203/107, 10203/108, 10203/109, 10203/110, 10203/111, 10203/112, 10203/113, 10203/114, 10203/115, 10203/116, 10203/117, 10203/118, 10203/119, 10203/120, 10203/121, 10203/122, 10203/123, 10203/124, 10203/125, 10203/126, 10203/135, 3103/2, 3103/3, 3105/1, 3105/2, 3105/3, 3106/1, 3106/2, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3115/1, 3115/2, 3117, 3118, 3119/1, 3119/2, 3119/3, 3120, 3121/1, 3121/2, 3121/3, 3122, 3123, 3124, 3127, 3128, 3129, 3131/2, 3136/1, 3136/3, 3136/4, 3138, 3139, 3145/1, 3660/26, 3660/27, 3660/28, 9810, 9812, 9813/1, 9814/1, 9815/1, 9816, 9817, 9818, 9819, 9820, 9821, 9822/1, 9822/2, 9823/1, 9824, 9825, 9826/1, 9827/1, 9828, 9829, 9830, 9831, 9832, 9833, 9834, 9835, 9836, 9837, 9838, 9839, 9840, 9841, 9842, 9843/7, 3137/2, 0508/72

3.2. ELŐVÁSÁRLÁSI JOGGAL ÉRINTETT INGATLANOK

[A Szabályozási Tervlap alapján elővásárlási joggal érintett valamennyi, nem az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan.]

Hrsz.:

651, 652, 653, 654

3.3. KISAJÁTÍTÁSSAL ÉRINTETT INGATLANOK

A) CÉL: HELYI KÖZÚT CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ LEJEGYZÉS

[A Szabályozási Tervlap alapján helyi közút céljára történő lejegyzéssel érintett valamennyi, nem az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan.]

Hrsz.:

0101/5, 0101/8, 012/10, 012/101, 012/103, 012/105, 012/107, 012/109, 012/11, 012/111, 012/12, 012/13, 012/14, 012/15, 012/16, 012/17, 012/18, 012/19, 012/20, 012/21, 012/22, 012/23, 012/24, 012/25, 012/26, 012/27, 012/28, 012/29, 012/30, 012/31, 012/32, 012/33, 012/5, 012/58, 012/59, 012/6, 012/60, 012/61, 012/62, 012/63, 012/64, 012/65, 012/66, 012/67, 012/68, 012/69, 012/70, 012/71, 012/72, 012/73, 012/8, 012/88, 012/9, 012/90, 012/92, 012/94, 0122/5, 0148/67, 0162/3, 018/4, 019/10, 019/11, 019/14, 019/17, 019/18, 019/21, 019/22, 019/24, 019/25, 019/26, 019/29, 019/30, 019/33, 019/34, 019/37, 019/38, 019/41, 019/42, 019/45, 019/46, 019/49, 019/50, 019/53, 019/56, 019/57, 019/6, 019/75, 0221/29, 0258/13, 0258/14, 0258/15, 0258/16, 0258/17, 0258/19, 0258/22, 0258/23, 0258/24, 0258/26, 0261/24, 0261/25, 0357/1, 0362/35, 0406/1, 0406/2, 0447/5, 0453/75, 0453/76, 0508/10, 0508/11, 0508/12, 0508/13, 0508/14, 0508/15, 0508/16, 0508/17, 0508/18, 0508/27, 0508/28, 0508/31, 0508/32, 0508/33, 0508/34, 0508/35, 0508/36,



0508/37, 0508/38, 0508/39, 0508/40, 0508/41, 0508/42, 0508/5, 0508/6, 0508/7, 0508/71, 0508/73, 0508/74, 0508/8, 0508/9, 0527/6, 0527/8, 0527/9, 054/12, 054/39, 0560/19, 0560/20, 0560/85, 0560/86, 0560/93, 0560/95, 0573/1, 0573/50, 07/2, 0703/2, 0706, 0720, 098/17, 098/22, 10059, 10201/1, 10201/29, 10203/1, 10203/100, 10203/101, 10203/102, 10203/103, 10203/105, 10203/106, 10203/107, 10203/108, 10203/109, 10203/11, 10203/110, 10203/111, 10203/112, 10203/113, 10203/114, 10203/115, 10203/116, 10203/117, 10203/118, 10203/119, 10203/12, 10203/120, 10203/121, 10203/122, 10203/123, 10203/124, 10203/125, 10203/126, 10203/13, 10203/135, 10203/14, 10203/15, 10203/16, 10203/17, 10203/18, 10203/2, 10203/21, 10203/22, 10203/23, 10203/24, 10203/25, 10203/26, 10203/27, 10203/28, 10203/29, 10203/3, 10203/30, 10203/31, 10203/32, 10203/33, 10203/34, 10203/35, 10203/36, 10203/37, 10203/38, 10203/39, 10203/4, 10203/40, 10203/41, 10203/42, 10203/47, 10203/48, 10203/49, 10203/5, 10203/50, 10203/51, 10203/52, 10203/53, 10203/54, 10203/55, 10203/56, 10203/57, 10203/58, 10203/59, 10203/6, 10203/60, 10203/61, 10203/62, 10203/63, 10203/64, 10203/65, 10203/66, 10203/67, 10203/68, 10203/69, 10203/7, 10203/70, 10203/71, 10203/72, 10203/73, 10203/74, 10203/75, 10203/76, 10203/77, 10203/78, 10203/79, 10203/8, 10203/80, 10203/81, 10203/82, 10203/83, 10203/84, 10203/85, 10203/86, 10203/87, 10203/88, 10203/89, 10203/9, 10203/90, 10203/91, 10203/92, 10203/93, 10203/94, 10203/95, 10203/96, 10203/97, 10203/98, 10203/99, 10251, 10252/1, 1043/30, 1043/38, 1227/2, 1324, 1329/4, 1350/15, 1350/17, 1350/23, 1350/25, 1350/26, 1350/39, 1356/1, 1356/2, 1356/4, 1369/4, 1455/8, 1481, 2115/17, 2116, 2262/5, 2263, 2392/11, 2392/8, 2394/1, 2398, 25, 2694, 2711, 2814/2, 3025/1, 3025/14, 3025/15, 3025/16, 3025/17, 3025/18, 3025/19, 3025/20, 3025/21, 3025/22, 3025/23, 3025/3, 3025/47, 3025/48, 3025/49, 3025/60, 3025/61, 3033/1, 3033/8, 3036, 3038/1, 3059, 3070/10, 3070/11, 3070/2, 3070/4, 3071/1, 3071/10, 3071/11, 3071/12, 3071/13, 3071/14, 3071/15, 3071/16, 3071/17, 3071/2, 3071/4, 3071/5, 3071/6, 3071/7, 3071/8, 3072, 3073/1, 3073/2, 3074, 3075/1, 3075/2, 3075/3, 3076, 3079, 3082, 3083, 3085, 3088, 3089, 3091/3, 3096, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103/1, 3103/2, 3103/3, 3104, 3105/1, 3105/2, 3105/3, 3106/1, 3106/2, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3119/3, 3127, 3128, 3136/3, 3136/4, 3137/2, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3145/1, 3158/1, 3159/12, 3165/10, 34/4, 34/5, 3527/1, 3528, 361/1, 3660/10, 3660/13, 3660/17, 3660/23, 3660/24, 3660/25, 3660/27, 3660/28, 3660/30, 3660/33, 3660/34, 3660/35, 3660/37, 3660/7, 3660/9, 411, 428, 43/2, 430, 431, 441/1, 441/2, 442, 4652/11, 4652/13, 4652/17, 4652/2, 4652/7, 4652/8, 4999, 5011/1, 5013, 5014, 5015, 5016, 5020, 5026, 5027, 5306, 5307, 5315, 9713, 9810, 9812, 9816, 9817, 9818, 9819, 9820, 9821, 9822/2, 9824, 9825, 9828, 9829, 9830, 9831, 9832, 9833, 9834, 9835, 9836, 9837, 9838, 9839, 9840, 9841, 9842

B) CÉL: KÖZKERT KIALAKÍTÁSA CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ KISAJÁTÍTÁS

[A Szabályozási Tervlap alapján közkert kialakítása céljára történő kisajátítással érintett valamennyi, nem az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan.]

Hrsz.:

0508/41, 0508/42, 0508/71, 0508/73, 0508/74, 0527/6, 0703/2, 1026, 10312, 1066, 1426, 1427, 1858/1, 25, 349, 3506/24, 4540, 4541/1

3.4. ÚTÉPÍTÉSI ÉS KÖZMŰVESÍTÉSI HOZZÁJÁRULÁSSAL ÉRINTETT INGATLANOK

[A Szabályozási Tervlap alapján útépítési és közművesítési hozzájárulással érintett valamennyi ingatlan.]

Hrsz.:

0258/12, 0526, 10201/28, 10203/127, 10203/129, 10203/130, 10203/131, 10203/132, 10203/133, 10203/134, 10203/136, 10252/2, 10302, 10309, 10384, 3095, 3114, 3125, 3126, 3130, 3133, 5029, 9843/2, 0258/13, 0258/14, 0258/15, 0258/16, 0258/17, 0258/19, 0258/20,



0258/21, 0258/22, 0258/23, 0258/24, 0258/25, 0258/26, 0258/6, 0508/10, 0508/11, 0508/12, 0508/13, 0508/14, 0508/15, 0508/16, 0508/17, 0508/18, 0508/19, 0508/20, 0508/21, 0508/22, 0508/23, 0508/24, 0508/25, 0508/26, 0508/27, 0508/31, 0508/32, 0508/33, 0508/34, 0508/35, 0508/36, 0508/37, 0508/38, 0508/39, 0508/40, 0508/41, 0508/42, 0508/6, 0508/7, 0508/71, 0508/73, 0508/74, 0508/8, 0508/9, 0527/6, 0527/8, 0527/9, 0560/100, 0560/101, 0560/102, 0560/103, 0560/104, 0560/105, 0560/106, 0560/107, 0560/108, 0560/109, 0560/110, 0560/111, 0560/112, 0560/113, 0560/114, 0560/115, 0560/19, 0560/20, 0560/21, 0560/22, 0560/23, 0560/24, 0560/25, 0560/85, 0560/86, 0560/93, 0560/95, 0560/96, 0560/97, 0560/98, 0560/99, 10201/29, 10202/27, 10203/1, 10203/100, 10203/101, 10203/102, 10203/103, 10203/105, 10203/106, 10203/107, 10203/108, 10203/109, 10203/11, 10203/110, 10203/111, 10203/112, 10203/113, 10203/114, 10203/115, 10203/116, 10203/117, 10203/118, 10203/119, 10203/12, 10203/120, 10203/121, 10203/122, 10203/123, 10203/124, 10203/125, 10203/126, 10203/13, 10203/135, 10203/14, 10203/15, 10203/16, 10203/17, 10203/18, 10203/2, 10203/21, 10203/22, 10203/23, 10203/24, 10203/25, 10203/26, 10203/27, 10203/28, 10203/29, 10203/3, 10203/30, 10203/31, 10203/32, 10203/33, 10203/34, 10203/35, 10203/36, 10203/37, 10203/38, 10203/39, 10203/4, 10203/40, 10203/41, 10203/42, 10203/47, 10203/48, 10203/49, 10203/5, 10203/50, 10203/51, 10203/52, 10203/53, 10203/54, 10203/55, 10203/56, 10203/57, 10203/58, 10203/59, 10203/6, 10203/60, 10203/61, 10203/62, 10203/63, 10203/64, 10203/65, 10203/66, 10203/67, 10203/68, 10203/69, 10203/7, 10203/70, 10203/71, 10203/72, 10203/73, 10203/74, 10203/75, 10203/76, 10203/77, 10203/78, 10203/79, 10203/8, 10203/80, 10203/81, 10203/82, 10203/83, 10203/84, 10203/85, 10203/86, 10203/87, 10203/88, 10203/89, 10203/9, 10203/90, 10203/91, 10203/92, 10203/93, 10203/94, 10203/95, 10203/96, 10203/97, 10203/98, 10203/99, 3103/2, 3103/3, 3105/1, 3105/2, 3105/3, 3106/1, 3106/2, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3115/1, 3115/2, 3117, 3118, 3119/1, 3119/2, 3119/3, 3120, 3121/1, 3121/2, 3121/3, 3122, 3123, 3124, 3127, 3128, 3129, 3131/2, 3136/1, 3136/3, 3136/4, 3137/2, 3138, 3139, 3145/1, 3156, 3660/26, 3660/27, 3660/28, 4985, 9809, 9810, 9812, 9813/1, 9814/1, 9815/1, 9816, 9817, 9818, 9819, 9820, 9821, 9822/1, 9822/2, 9823/1, 9824, 9825, 9826/1, 9827/1, 9828, 9829, 9830, 9831, 9832, 9833, 9834, 9835, 9836, 9837, 9838, 9839, 9840, 9841, 9842, 9843/7

3.5. BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL ÉRINTETT INGATLANOK

[A szabályozási előírások alapján beültetési kötelezettséggel érintett valamennyi ingatlan.]

3.6. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉVEL ÉRINTETT INGATLANOK

[A Szabályozási Tervlap alapján településrendezési szerződés megkötésével érintett valamennyi ingatlan.]

Hrsz.:

0258/12, 0526, 10201/28, 10203/127, 10203/129, 10203/130, 10203/131, 10203/132, 10203/133, 10203/134, 10203/136, 10252/2, 10302, 10309, 10384, 3095, 3114, 3125, 3126, 3130, 3133, 5029, 9843/2, 0258/13, 0258/14, 0258/15, 0258/16, 0258/17, 0258/19, 0258/20, 0258/21, 0258/22, 0258/23, 0258/24, 0258/25, 0258/26, 0258/6, 0508/10, 0508/11, 0508/12, 0508/13, 0508/14, 0508/15, 0508/16, 0508/17, 0508/18, 0508/19, 0508/20, 0508/21, 0508/22, 0508/23, 0508/24, 0508/25, 0508/26, 0508/27, 0508/31, 0508/32, 0508/33, 0508/34, 0508/35, 0508/36, 0508/37, 0508/38, 0508/39, 0508/40, 0508/41, 0508/42, 0508/6, 0508/7, 0508/71, 0508/73, 0508/74, 0508/8, 0508/9, 0527/6, 0527/8, 0527/9, 0560/100, 0560/101, 0560/102, 0560/103, 0560/104, 0560/105, 0560/106, 0560/107, 0560/108, 0560/109, 0560/110, 0560/111, 0560/112, 0560/113, 0560/114, 0560/115, 0560/19, 0560/20,



0560/21, 0560/22, 0560/23, 0560/24, 0560/25, 0560/85, 0560/86, 0560/93, 0560/95,
0560/96, 0560/97, 0560/98, 0560/99, 10201/29, 10202/27, 10203/1, 10203/100, 10203/101,
10203/102, 10203/103, 10203/105, 10203/106, 10203/107, 10203/108, 10203/109, 10203/11,
10203/110, 10203/111, 10203/112, 10203/113, 10203/114, 10203/115, 10203/116,
10203/117, 10203/118, 10203/119, 10203/12, 10203/120, 10203/121, 10203/122, 10203/123,
10203/124, 10203/125, 10203/126, 10203/13, 10203/135, 10203/14, 10203/15, 10203/16,
10203/17, 10203/18, 10203/2, 10203/21, 10203/22, 10203/23, 10203/24, 10203/25,
10203/26, 10203/27, 10203/28, 10203/29, 10203/3, 10203/30, 10203/31, 10203/32,
10203/33, 10203/34, 10203/35, 10203/36, 10203/37, 10203/38, 10203/39, 10203/4,
10203/40, 10203/41, 10203/42, 10203/47, 10203/48, 10203/49, 10203/5, 10203/50,
10203/51, 10203/52, 10203/53, 10203/54, 10203/55, 10203/56, 10203/57, 10203/58,
10203/59, 10203/6, 10203/60, 10203/61, 10203/62, 10203/63, 10203/64, 10203/65,
10203/66, 10203/67, 10203/68, 10203/69, 10203/7, 10203/70, 10203/71, 10203/72,
10203/73, 10203/74, 10203/75, 10203/76, 10203/77, 10203/78, 10203/79, 10203/8,
10203/80, 10203/81, 10203/82, 10203/83, 10203/84, 10203/85, 10203/86, 10203/87,
10203/88, 10203/89, 10203/9, 10203/90, 10203/91, 10203/92, 10203/93, 10203/94,
10203/95, 10203/96, 10203/97, 10203/98, 10203/99, 3103/2, 3103/3, 3105/1, 3105/2,
3105/3, 3106/1, 3106/2, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3115/1, 3115/2, 3117,
3118, 3119/1, 3119/2, 3119/3, 3120, 3121/1, 3121/2, 3121/3, 3122, 3123, 3124, 3127, 3128,
3129, 3131/2, 3136/1, 3136/3, 3136/4, 3137/2, 3138, 3139, 3145/1, 3156, 3660/26, 3660/27,
3660/28, 4985, 9809, 9810, 9812, 9813/1, 9814/1, 9815/1, 9816, 9817, 9818, 9819, 9820,
9821, 9822/1, 9822/2, 9823/1, 9824, 9825, 9826/1, 9827/1, 9828, 9829, 9830, 9831, 9832,
9833, 9834, 9835, 9836, 9837, 9838, 9839, 9840, 9841, 9842, 9843/7



4. melléklet a 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

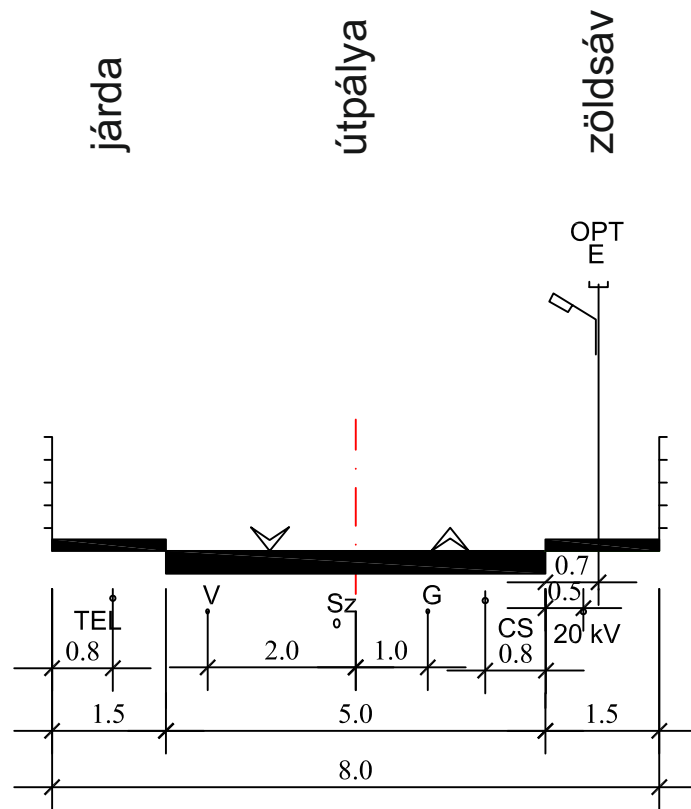
ÁLLATTARTÓ ÉPÜLETEK, ÉPÍTMÉNYEK TELEPÍTÉSI TÁVOLSÁGA

	A	B	C	D	E	F
1	MEGNEVEZÉS	ÁLLATOK SZÁMA /DB/	SAJÁT LAKÓÉPÜLET	SZOMSZÉD LAKÓÉPÜLET	FÚRT KÚT	ÉLELMISZER ELŐÁLLÍTÁSI EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS, OKTATÁSI INTÉZMÉNY
2	Baromfi, galamb	1-50 51-200 200 felett	5 m 5 m 5 m	10 m 15 m 20 m	5 m 5 m 10 m	50 db felett: 100 m
3	Nyúl, prémes állatok	1-50 51-200 200 felett	5 m 5 m 5 m	10 m 15 m 20 m	5 m 5 m 10 m	50 db felett: 100 m
4	Sertés	1-10 11-50 50 felett	5 m 10 m 15 m	15 m 25 m 30 m	10 m 15 m 20 m	10 db felett: 100 m
5	Szarvasmarha	1-2 3-10 10 felett	5 m 5 m 10 m	10 m 20 m 30 m	10 m 15 m 20 m	2 db felett:100 m
6	Ló	1-2 3-10 10 felett	5 m 5 m 10 m	10 m 20 m 30 m	10 m 15 m 20 m	2 db felett:100 m
7	Kecske, juh	1-10 11-50 50 felett	5 m 10 m 15 m	10 m 20 m 30 m	10 m 15 m 20 m	10 db felett: 100 m
8	Zárt trágyatároló	Állat- létszámtól független	10 m	20 m	20 m	100 m

Állattartó építmény:

- Ln-, Lk-, Lke-, Vt- és Vi- építési övezetben telekhatártól számított 6 méteren belül,
 - egyéb építési övezetben telekhatártól számított 3 méteren belül, valamint
 - utcai telekhatártól számított 20 méteren belül
- nem helyezhető el.

MINTAKERESZTSZELVÉNY (8 m)



M=1:100