



# KALOCSA VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA

## 1. számú módosítás

*tervezői változat*



# KALOCSA VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA

2021

**Készült: Belügyminisztérium megbízásából**  
Projekt azonosító: DAOP - 6.2.1/13/K-2014-0002

**Készítette: ITS DA Konzorcium**

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.  
(konzorciumvezető)

MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.  
(konzorcium tagja)

 TRENECON COWI

 mapi

Az ITS módosítása 2021. márciusban készült Kalocsa Város Önkormányzata megbízásából

**Készítette:**  TRENECON

**SZÉCHENYI**  2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

**Európai Unió**  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**



### KÖZREMŰKÖDŐ SZAKÉRTŐK:

Projektvezető	Dócsné Balogh Zsuzsanna
Régiós koordinátor	Tendli Krisztina Csupor Viktória
Megyei koordinátor	Fürstand Attila Tendli Krisztina
Felelős tervező	Esőssy Zsombor
Felelős tervező helyettes	Csoknyai Balázs Szász Tibor
Településtervező	Kotsis István (TT/1, É 01-1348)
Településtervezési zöldfelületi és tájrendezési szakági szakértő	Király-Salgó Borbála (TK 01-5228)
Településtervezési közlekedési szakági szakértő	Vincze Tibor (Tkö 06-0893) Kiss András (Tkö 13-11883)
Településtervezési energiaközmű szakági tervező	Horváth Lajos (TE 16-0176)
Társadalompolitikai szakértő	Jáki Mónika Csoknyai Balázs
Gazdaságfejlesztési szakértő	Palicska János Csoknyai Balázs
Antiszegregációs szakértő	Bernáth Péter
Vízközmű tervező	Erdész Béla (TV 04-0023, 04-0070) Nagy Andrea Tárnok Barbara
Környezetvédelmi szakértő	Nagy Andrea
Műemlékvédelmi szakértő	Zelenákné Keresztes Brigitta (É/1 01-2406)

### TOVÁBBI KÖZREMŰKÖDŐK:

**Kalocsa Város Önkormányzata**



## Tartalomjegyzék

<b>BEVEZETÉS</b> .....	<b>8</b>
<b>1 HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA</b> .....	<b>12</b>
1.1 A VÁROSI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA .....	12
1.2 A VÁROSRÉSZI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA .....	16
<b>2 KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI</b> .....	<b>20</b>
2.1 JÖVŐKÉP .....	20
2.2 A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA .....	21
2.2.1 Városi szintű középtávú tematikus célok .....	21
2.2.2 Városrészi szintű területi célok .....	24
2.3 A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA .....	28
<b>3 A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK</b> .....	<b>31</b>
3.1 AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS LEHATÁROLÁS INDOKLÁSA .....	31
3.2 AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ BEMUTATÁSA .....	35
3.3 AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK .....	41
3.3.1 Kulcsprojektek .....	41
3.3.2 Hálózatos projektek .....	42
3.3.3 Egyéb projektek .....	46
3.4 A TERVEZETT FEJLESZTÉSEK ILLESZKEDÉSE A STRATÉGIAI CÉLJAIHOZ .....	48
3.5 A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE .....	51
3.6 AZ AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE .....	55
<b>4 ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM</b> .....	<b>58</b>
4.1 A TELEPÜLÉS SZEGREGÁTUMAINAK ÉS SZEGREGÁCIÓ ÁLTAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEINEK BEMUTATÁSA .....	58
4.2 AZ ELMÚLT ÉVEKBEN MEGVALÓSÍTOTT, A SZEGREGÁTUMOKAT ÉRINTŐ BEAVATKOZÁSOK .....	66
4.3 ANTI-SZEGREGÁCIÓS INTÉZKEDÉSI TERV .....	69
4.3.1 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések .....	69
4.3.2 A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések .....	77
4.3.3 A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések .....	78
<b>5 A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI</b> .....	<b>79</b>
5.1 KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	79
5.1.1 Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseire .....	79
5.1.2 Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz .....	81
5.1.3 Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat .....	87
5.2 BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	90
5.2.1 A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata .....	90
5.2.2 A célok logikai összefüggései .....	101
5.2.3 A stratégia megvalósíthatósága .....	106
5.2.4 A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása .....	106
<b>6 A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI</b> .....	<b>119</b>
<b>7 A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE</b> .....	<b>122</b>
7.1 A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK .....	122
7.2 AZ ITS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEI .....	123
7.2.1 A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere .....	123
7.2.2 Az ITS megvalósításának intézményi háttere .....	123



7.3	A TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK .....	124
7.4	A PARTNERSÉG BIZTOSÍTÁSA AZ ITS KÉSZÍTÉSE ÉS MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN .....	124
7.5	MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA .....	128
7.5.1	<i>Az ITS intézkedéseivel kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása.....</i>	<i>128</i>
7.5.2	<i>A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása .....</i>	<i>133</i>
<b>MELLÉKLETEK.....</b>		<b>135</b>



## Táblázatjegyzék

1. táblázat: SWOT elemzés.....	13
2. táblázat: Kalocsa városrészeinek funkciói.....	18
3. táblázat: A Városrészek és tematikus célok összefüggése.....	30
4. táblázat: Az 1-es számú akcióterület tervezett intézkedései.....	35
5. táblázat: a 2-es számú akcióterület fejlesztései.....	37
6. táblázat: A 3-as számú akcióterület intézkedései.....	38
7. táblázat Stratégiai célok és projekttypusok kapcsolata.....	48
8. táblázat: A fejlesztések tervezett ütemezése.....	52
9. táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve.....	55
10. táblázat Kalocsa város KSH által kijelölt és a város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek státusza –a leg súlyosabb helyzetben lévő területek kiemelésével (témakörönként).....	62
11. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban.....	67
12. táblázat: Az anti-szegregációs terv horizontális céljai és alcéljai.....	69
13. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban.....	70
14. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései.....	72
15. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum specifikus intézkedései.....	74
16. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek ütemezése.....	76
17. táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések.....	77
18. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz.....	79
19. táblázat: A középtávú tematikus célok illeszkedése az OFTK szakpolitikai és területi céljaihoz.....	82
20. táblázat: A városrészi átfogó célok illeszkedése az OFTK területi célkitűzéseikhez.....	83
21. táblázat: A Bács-Kiskun 2020 dokumentum prioritásaihoz való illeszkedés.....	85
22. táblázat: A Gazdasági Program célkitűzéseikhez való illeszkedés.....	87
23. táblázat: A Haynald Terv és az ITS tematikus céljai közötti összefüggések.....	88
24. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai.....	91
25. táblázat: A városi szintű középtávú tematikus célok és adottságok kapcsolatai.....	93
26. táblázat: A városrészi szintű területi célok és problémák kapcsolatai.....	95
27. táblázat: A városrészi szintű területi célok és adottságok kapcsolatai.....	98
28. táblázat: A települési célok logikai összefüggései.....	102
29. táblázat: A beavatkozások logikai összefüggései.....	108
30. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai.....	120
31. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai.....	129
32. táblázat - Területi (városrészi célok) eredményindikátorai.....	130



## Ábrajegyzék

1. ábra: Kalocsa város városrészeinek gazdasági-szociális mutatói.....	18
2. ábra: Kalocsa városfejlesztési célrendszere 2014-2020-ig .....	29
3. ábra: A kockázatelemzés eredménye .....	121
4. ábra - A monitoring folyamatának összefoglalása .....	133

## Térképjegyzék

1. térkép: Kalocsa városrészeinek lehatárolása.....	16
2. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére.....	31
3. térkép: Az 1-es számú akcióterület elhelyezkedése.....	32
4. térkép: A 2-es számú akcióterület elhelyezkedése .....	33
5. térkép: A 3-as számú akcióterület lehatárolása .....	34
6. térkép: Kalocsa szegregált és szegregációval veszélyeztetett területei (szegregációs mutató 30% felett).....	58
7. térkép: Kalocsa szegregált és szegregációval veszélyeztetett területei (szegregációs mutató 35% felett).....	59



## Bevezetés

### ITS célja és szerepe

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (továbbiakban ITS) a város középtávú fejlesztési irányait, célrendszerét és azok elérése érdekében tervezett tevékenységeket határozza meg az önkormányzat által jóváhagyott jövőkép és hosszú távú (15-20 év) átfogó célok alapján.

Az ITS célja, hogy stratégiai tervezés eszközeivel segítse elő a következő 7-8 év városfejlesztési tevékenységeinek eredményességét.

### Előzmények

Kalocsa Városa 2008-ban dolgozta ki első Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, amely tulajdonképpen jelen dokumentum előzményének tekinthető.

### Stratégia felülvizsgálat (ITS készítés) indokai

A Stratégia kidolgozása óta eltelt 7 évben számos **külső és belső tényező együttes változása** indokoltá teszi annak felülvizsgálatát.

#### Belső tényezők változásai:

- az IVS kidolgozása óta eltelt időszakban bekövetkező társadalmi-gazdasági változások (pl.: gazdasági világválság hatásai, piaci, befektetői környezet változása, demográfiai adatokban, tendenciákban érzékelhető változások),
- a korábbi IVS-ben foglalt fejlesztési elképzelések megvalósításának tapasztalatai, fejlesztések eredményei

#### Külső tényezők változásai:

- A hazai szakpolitikai és jogszabályi környezetben bekövetkezett változások, illetve a 2014-2020-as időszakra vonatkozó országos és megyei fejlesztéspolitikai elképzelések megfogalmazása. Különös tekintettel:
  - az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmi és egyes eljárásrendi elvárásait rögzítő 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet megalkotására, melynek értelmében a Stratégia tartalmi követelmény rendszere jogszabályban rögzítésre került, a korábbiakhoz képest bővült, változott.
  - Az országos fejlesztési és rendezési dokumentumok, mint tervezési kereteket meghatározó dokumentumok elfogadására, azokban történt változásokra (így az Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió - 1/2014 (I.3) OGY. határozattal történő elfogadására; valamint az Országos Területrendezési Terv (OTrT) 2014. február 1-től hatályos módosításaira.

Az OFTK az országos fejlesztéspolitika átfogó célrendszerét és középtávú (2020-ra vonatkozó) céljait fogalmazza meg, foglalkozik a városhálózat szerkezetének alakulásával, a városfejlesztés nemzeti prioritásainak felvázolásával.

Az OFTK kiemelten kezeli a vidéki térségek, települések sajátos vidéki értékeit megőrző, azokra építő fejlesztését, felzárkóztatását, beleértve a társadalmi, közösségi, gazdasági és infrastrukturális fejlesztéseket. Kulcsfontosságúnak tartja, hogy a vidéki települések népségmegtartó erejének erősödését, az agrár- és élelmiszergazdaságon túl a vidéki térségek jövője a vidéki foglalkoztatást biztosító további gazdasági ágazatok fejlesztését, a gazdasági diverzifikációt, a helyi gazdaság megerősítését.

- A Megyei területfejlesztési koncepciók és programok 2014-ben történő felülvizsgálatára, megalkotására. Az egymással közel egy időben zajló tervezés eredményeként a korábbiakhoz képest nagyobb lehetőség nyílik a megye, a megyei jogú városok, valamint a megye többi városát érintő fejlesztések összehangolására, a fejlesztések egymást kiegészítő és egymást erősítő hatásainak kihasználására.





- Megalkotásra és kidolgozásra kerültek az EU 2014-2020 közötti támogatási időszakának új támogatáspolitikai célkitűzései, forráslehetőségei; új eljárásrendjei és az ezekhez kapcsolódó jogszabályok:
  - Elfogadásra került EU 2020 Stratégia; amelyben az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedést, mint főlérendelt cél szem előtt tartva az EU öt nagyszabású célt tűzött ki maga elé a foglalkoztatás, az innováció, az oktatás, a társadalmi befogadás és a klíma/energiapolitika területén, amelyeket 2020-ig kíván megvalósítani a kohéziós politika eszköztáráján keresztül. A kohéziós politika megvalósítását célzó ún. közös rendelkezéseket tartalmazó rendelet rögzíti azt a 11 tematikus célkitűzést, melyek támogatásával a kohéziós politika hozzájárul az EU 2020 céljaihoz.

Az Európai Unió 2020-ig érvényes átfogó Stratégiájában kiemelt figyelmet kap a városok fejlesztése. Az ERFA prioritásainak mindegyike megvalósítható városi környezetben, a rendelet azonban kifejezetten városi problémák kezelésére irányuló beruházási prioritásokat is meghatároz.

  - az EU2020-hoz igazodóan kidolgozásra és Brüsszel által is elfogadásra került hazánk Partnerségi Megállapodása (2015. szeptember), amelyben Magyarország a 2014-2020 időszakra vonatkozóan azonosította a legfontosabb kihívásokat és kitzte a fő fejlesztési prioritásokat, melyek alapvetően meghatározzák az Európai Strukturális és Beruházási Alapok forrásainak eredményes és hatékony felhasználásának hazai feltételeit.
  - a Partnerségi Megállapodásban foglalt irányok mentén kidolgozásra kerültek és Brüsszel által részben elfogadásra kerültek, illetve elfogadás előtt állnak a következő támogatási időszak Operatív Programjai.
  - Az Operatív Programok közül a városok számára az egyik legjelentősebb forrásokat tartogató Terület és Településfejlesztési Operatív Programhoz (TOP) kapcsolódóan a stratégia készítésével párhuzamosan zajlik megyei Integrált Területi Programok (ITP) tervezése és ehhez kapcsolódóan a városi fejlesztési elképzelések összegyűjtése, rendszerezése.

A külső és belső tényezők együttes változása miatt - a megyei jogú városok számára 2014-2015 során biztosított támogatást követően - a Belügyminisztérium EU-s támogatási forrás igénybevitelével a járásszékhelyek számára is biztosítja, valamint szakmailag támogatja a tervezési munkát a „Fenntartható településfejlesztés a kis-, és középvárosokban (és a fővárosi kerületekben – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása ” című projekt keretében. Ennek köszönhetően az ország összes járásszékhelyére egy időben, egymással párhuzamosan történik az Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítése, a korábbi IVS-ek felülvizsgálata.

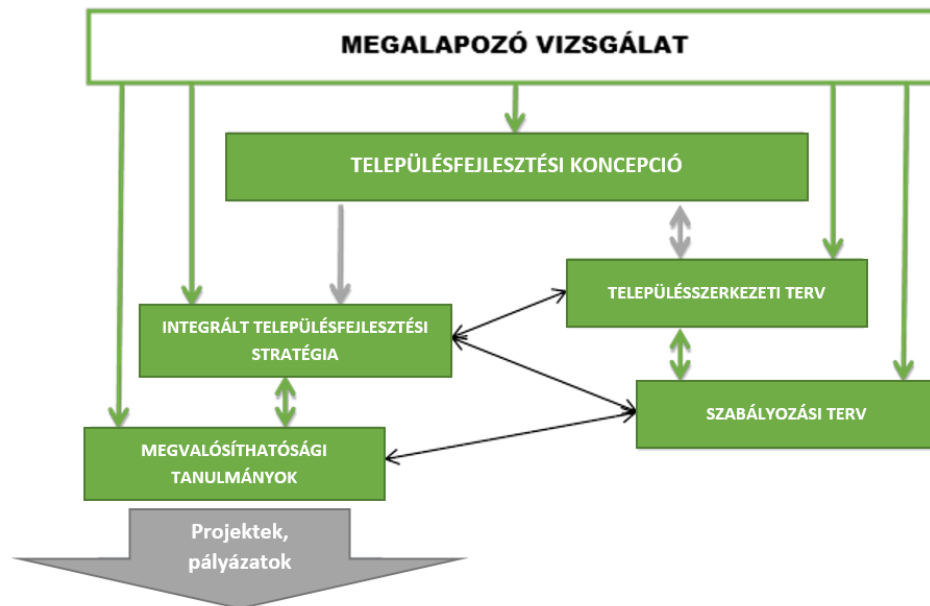
Az ITS módosítás indokai

Kalocsa Város Önkormányzata 2021-től szociális városrehabilitációs beavatkozásokat hajt végre az ITS-ben kijelölt 3-as számú akcióterületen. A fejlesztések műszaki tartalmának részletes kidolgozásakor vált egyértelművé, hogy egyes projektelemegek az eredetileg lehatárolt akcióterületen kívül helyezkednek el. Annak érdekében, hogy a projektek megvalósuló műszaki tartalma összhangban legyen a Stratégiában szereplőkkel, az ITS vonatkozó részeinek aktualizálása vált szükségessé. Az 1. számú módosítás nem jelenti a Stratégia teljes felülvizsgálatát, kizárólag ezen városrehabilitációs projektekkel való összhang megteremtését tűzte ki céljává.

Az ITS helye a tervezési rendszerben

A jogszabályi előírásokból, de a tervezési logikából is fakadóan az ITS egy **átfogó tervezési rendszer** egyik eleme. A rendszer alapelemeit és azok egymásra épülését az alábbi ábra foglalja össze.





Az ITS szakmai-tartalmi felépítését meghatározó dokumentumok

A jelenleg készülő Integrált Településfejlesztési Stratégia szakmai-tartalmi felépítését:

- a 314/2012. (XI.8) Kormány rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről és egyes településrendezési jogintézményekről tartalmi elvárásai;
- a Városfejlesztési Kézikönyv (Második javított kiadás, NFGM 2009. január 28.) tartalmi javaslatai, szakpolitikai iránymutatásai;
- Belügyminisztérium részéről jelen munka támogatására kidolgozott „Útmutató a kis-, és középvárosok és a fővárosi kerületek Integrált Településfejlesztési Stratégiáinak elkészítéséhez 2014-2020” c. módszertani dokumentum segíti.

A Stratégia elkészítését a jogszabályi elvárások szerint részletes helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészekből álló Megalapozó vizsgálat, valamint a Településfejlesztési Koncepció hosszú távú célrendszerének megalkotása előzte meg.

A Megalapozó vizsgálat számos tématerületet elemezve, számszerű adatokra, tendenciákra támaszkodva mutatja be a város térségi szerepkörét, társadalmi és gazdasági helyzetét, településrendezési háttérét, a stratégia alkotás számára meghatározva a város és városrészek legfőbb erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit.

A megalapozó vizsgálati fázis elemzéseire a szakértők támaszkodhattak a KSH 2011. évi Népszámlálás eredményeire mind a városi, mind a városrészi elemzések során, valamint a Belügyminisztérium részéről a szakértői munkát támogató TEIR ITS modul adatállományára.

A központi elvárásokon, módszertani segédleteken túl az ITS készítői nagymértékben építettek Kalocsa város önkormányzatának információszolgáltatásra:

- a megalapozó vizsgálat jogszabályi elvárások szerinti kidolgozása érdekében helyi adatokra, ágazati koncepciókra, dokumentumokra;
- a stratégia alkotás fázisában a településfejlesztési koncepcióra, a korábbi IVS-ben foglaltakra és megvalósítás tapasztalataira, a 2014-2020 időszakra releváns helyi koncepciókra és programokra, így a 2015-2019 közötti időszakra irányuló Gazdasági Ciklusprogramban foglaltakra,
- a hatályos Településszerkezeti Tervre, valamint



A stratégia  
eredményessége

- a stratégiai tervezés folyamatát végigkísérő partnerségi lépések (szakmai konzultációk, munkacsoport ülések, workshopok) keretében a helyi társadalom véleményét, elképzeléseit tartalmazó „soft” információkra.

A stratégia akkor válhat eredményessé, ha:

- annak segítségével Kalocsa városa a tervezett mértékben ki tudja használni fejlődési potenciálját a 2014-2020 közötti [programozási időszakhoz tartozó fejlesztésekben](#);
- a célok és azok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek (projektek) jelentős része megvalósul;
- az ITS a városfejlesztés különböző szereplői közötti kommunikáció eszközévé válik;
- hozzájárul ahhoz, hogy a városban megvalósuló fejlesztések térben és időben egymással összehangoltan valósuljanak meg;

az abban foglalt kiszámítható, világos célrendszer révén a közszféra mellett a magánszféra fejlesztéseit is képes ösztönözni.



# 1 Helyzetelemzés összefoglalása

## 1.1 A városi szintű helyzetelemzés összefoglalása

- **A város térségi szerepkörei:** Kalocsa Bács-Kiskun megye nyugati részén 21 település járásközpontja, annak legnagyobb települése, egyben gazdasági központja. A járást nyugatról a Duna határolja, amely a két part közötti átjárás hiányában inkább gátló, mintsem összekötő tényezőként értelmezhető.
- **Társadalom:** Kalocsát a születési rátát rendre meghaladó halálozás miatti természetes népességfogyás, valamint a városból való, nem egy esetben külföldre való elvándorlás magas aránya miatt folyamatos népességvesztés jellemzi. Ez együtt jár egyrészt az aktív korúak csökkenésével, amivel bizonyos szakmákban munkaerőhiány alakulhat ki, másrészt az idős korosztály részesedésének növekedésével, ami a szociális-egészségügyi ellátórendszerekre ró egyre magasabb terhet. Mind a foglalkoztatottság, mind a jövedelmi helyzet terén Kalocsa járásának legjobb értékekkel rendelkező települése.

Kalocsa hagyományosan iskolaváros és ilyen téren központi szerepet tölt be a járásban. A város és az állam között létrejött új fenntartási struktúra hatására viszont lecsökkent az oktatott szakmák száma. A városban felsőfokú oktatás is működik, azonban sajnálatos módon alacsony a nappali tagozatos hallgatók létszáma. A főiskola jövőbeni működése, léte nem ismert.

- **Települési közösség:** Kalocsa több mint ezer éve egyházi központ, egyike a legrégebbi alapítású érsekségeknek. Fontos tényező ezen kívül a kalocsai népművészeti kultúra, amelynek megőrzésére és ápolására az önkormányzat számos erőfeszítést tesz. Nyári programsorozatok, változatos sportolási lehetőségek, valamint kiterjedt civil szervezeti élet, erősíti a település társadalmi kohézióját.
- **Intézményrendszer (közszolgáltatások) és településüzemeltetés:** Kalocsa a környékbeli települések közszolgáltatási központja, ezt a feladatot hatékony önkormányzati irányítás alatt sikeresen oldja meg a város. Ezt az is biztosítja, hogy az önkormányzat a kötelezően ellátandó feladatok mellett számos önként vállalt tevékenységet is ellát. Az elmúlt években, elsősorban az oktatási intézményrendszer terén a város és az állam között új fenntartási struktúra alakult ki.
- **Gazdaság szerkezet és dinamika:** a város fő gazdasági és szolgáltató területei külső munkahelyi övezetet alkotva fogják körül a várost, elsősorban északi, keleti és déli irányból. Elhelyezkedésüket a közlekedési kapcsolatok (51-es főút, vasút) is befolyásolják. Kalocsa elsősorban a kis foglalkoztatotti létszámmal működő családi mikro- és kisvállalkozások otthona. Adottságait tekintve jelentős potenciál van a mezőgazdaságban, azonban a feldolgozó kapacitások visszaszorulása miatt a gazdasági struktúra az ipar felé mozdult el. A város térségének szolgáltató központja is egyben, amely turisztikai centrum szerepében is megnyilvánul.
- **Települési gazdálkodás:** Kalocsa Város Önkormányzatának pénzügyi mérlege évek óta pozitív, melyet úgy tud elérni a város, hogy minden évben pótlólagos állami támogatásra szorul. A 100%-os önkormányzati Kft-k forráshiánnyal és jelentős pénzhiánnyal küzdenek, egyesek saját alapító tőkéjüket is felélték. Jelenleg folyamatban van egyes veszteséges társaságok felszámolása és a maradék konszolidálása, ami után egyensúlyba kerülhet az önkormányzat teljes gazdálkodása. Kalocsa számos, hasznosítható ingatlanvagyonnal rendelkezik, amelyet fel tud használni a településfejlesztés során.
- **Táji és természeti adottságok:** Kalocsa a Duna-menti síkság középtáj Kalocsai-Sárköz kistáján terül el. Közélemben a Duna, mint fő víziút, egyben elválasztó is található, amelynek közelsége turisztikai fejlesztési potenciált is jelent. Adottságai révén a város jelentős mezőgazdasági potenciállal rendelkezik, amelyet a kiváló minőségű talaj is indokol. Az



erdőterületek kis kiterjedésűek. A városban felszínre törő termálvizet a Csajda-fürdő hasznosítja, ugyanakkor a természeti értékek megőrzése végett a település teljes területe tájképvédelmi övezet hatálya alatt áll.

- **Zöldfelületek:** A város belterületén számos nagyterjedésű, rekreációs potenciállal rendelkező zöldterület és ökológiai folyosó található. Kalocsa zöldfelületi ellátottsága a lakosságszámhoz viszonyítva jó, az elhelyezkedésük ugyanakkor nem egyenletes, inkább nagyobb parkfelületek jellemzők, amelyeket nem minden esetben kötnek össze zöldfolyosók. A zöldterületek rendezett képet mutatnak, viszont folyamatos fejlesztésekre van szükség funkcióik fenntartására.
- **Közlekedési hálózat és minősége (külső és belső):** Kalocsa térségének közúti közlekedési csomópontja, ugyanakkor ez főleg alacsony terhelhetőségű és kapacitású negyedrendű útvonalakat jelent, a fontosabb utak közül csupán az 51-es út érinti a várost. Az ezen haladó jelentős áruszállító forgalom miatt elkerülő út építése indokolt, illetve részben folyamatban van. A közösségi közlekedésben kizárólagos szerepe van az autóbussznak, a vasúti személyszállítás 2007 óta szünetel. A település közelében található Közép-Európa legfontosabb víziútja, a Duna, amelynek szállítási funkcióját javítani szükséges. A közlekedési kapcsolatokat javítaná a Paks felé tervezett Duna-híd megépítése. A városon belüli közlekedésben elsősorban a kerékpár igénybevétele jellemző, a kerékpárút-hálózat hiányzó elemei folyamatosan bővülnek, de a város jó állapotú, alacsony forgalmú lakóövezeti útjai is alkalmasak kerékpározásra.
- **Közművek és elektronikus hírközlés:** Kalocsa közműhálózata folyamatos fejlődést tanúsít, néhány lakóövezeti városrészben azonban még akad tennivaló. Az ivóvizet főleg parti szűrésű kutakból nyeri, a biológiailag tisztított szennyvíz befogadója ugyancsak a Duna. A csapadékvíz-elvezetés leginkább nyílt árokmeder segítségével megoldott, amelynek karbantartására a korábbinál nagyobb gondot kell fordítani. Az elektronikus hírközlést segíti, hogy a háztartások többsége rendelkezik széles sávú internet eléréssel, valamint kábeltelevízióval.
- **Környezetvédelem és klímatudatosság / energiahatékonyság:** Az alacsony fokú erdősültség miatt a város külterületének jó adottságú agrárterületeit deflációs folyamatok pusztítják. Több helyen, elsősorban a honvédségi, valamint ipari területeken jelentkezik nagyobb talajszennyezés, ezen kívül az illegális hulladéklerakók is erősítik a vizuális környezetterhelést. A Duna felőli intenzív légmozgásoknak köszönhetően Kalocsa levegője az országos átlagnál kevésbé szennyezett. Jelentős problémaforrás a közlekedésből eredő zaj- és rezgésterhelés, illetve komoly biztonsági kockázatot hordoz magában a közelben lévő paksi atomerőmű.

#### 1. táblázat: SWOT elemzés

Erősségek	Gyengeségek
<b>1. Társadalom: demográfiai viszonyok és tendenciák</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Aktív korúak száma magas</li> <li>■ Fiatalok részesedése kedvező</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kiugró népességfogyás és fokozatos elöregedés</li> <li>■ Jelentős elvándorlás</li> <li>■ Az alacsony státuszú, vagy hátrányos helyzetű lakosok magas aránya</li> </ul>
<b>2. Települési közösség</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Jelentős történelmi múlt és hagyományok, egyházi központ</li> <li>■ Járási kulturális, oktatási és szolgáltató központ</li> <li>■ Civil társadalom nagy aktivitása, intenzív kulturális- és sportélet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Szegregátumok jelenléte a Keleti városrészben</li> <li>■ Közösségi terek nem elégítik ki a lakossági igényeket</li> </ul>
<b>3. Intézményrendszer és városüzemeltetés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Térség ellátására alkalmas igazgatási, oktatási, egészségügyi és szociális intézményrendszer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Intézmények kapacitásbeli problémái</li> </ul>



Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Önkormányzat önként vállalt feladatokat is ellát</li> <li>■ Egyház szerepe az intézmények fenntartásában</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Felújításra szoruló, rossz energiagazdálkodású intézmények</li> <li>■ Átengedett központi adók miatt intézmények önkormányzati fenntartása nehezebbé vált</li> </ul>
<b>4. Gazdaság szerkezet és dinamika</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Jelentős feldolgozó-ipari kapacitás</li> <li>■ Mezőgazdaság hagyományos szerepe a települési identitásban</li> <li>■ Jó ellátással bíró ipari parkok és gazdasági területek jelenléte</li> <li>■ Térségének szolgáltató központja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Beszállítói láncok, vertikumok, vállalatközi együttműködések hiánya</li> <li>■ Vállalati méret egészségtelen szerkezete</li> <li>■ Turizmusban zajló defenzív folyamatok</li> </ul>
<b>5. Önkormányzat vagyoni helyzete és gazdálkodási egyensúlya</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Magas forgalomképes vagyonérték</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Önkormányzati bérlakások állapota nem kielégítő</li> <li>■ Önkormányzati intézményrendszer fenntartása jelentős költséggel jár</li> </ul>
<b>6. Táj és természeti adottságok</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Termásvíz jelenléte</li> <li>■ Mezőgazdasági termelést megalapozó kiváló minőségű talaj</li> <li>■ Országos jelentőségű tájképvédelmi övezetbe való besorolás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Erdősítés hiánya miatt romló tájgazdálkodási feltételek</li> <li>■ Növekszik a várost övező táj antropogén átalakítása</li> </ul>
<b>7. Zöldfelületek</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A zöldfelületek népességhez viszonyított aránya kielégítő</li> <li>■ 3 nagy kiterjedésű belterületi park, védett fák, fasorok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Közparkok aránytalan eloszlása</li> <li>■ Közösségi terek hiánya</li> <li>■ Közlekedési területek mellett a zöldsávok csökkenése jellemző</li> </ul>
<b>8. Épített környezet és épített örökség</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Történelmi városmag fennmaradása, jelentős számú országos és helyi védettségű objektummal</li> <li>■ Önkormányzat rendelkezik digitális ingatlankezeléssel</li> <li>■ Magas minőségű lakókörnyezetek a város délnyugati és északi oldalán</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Épített örökségek környezeti hatások miatti degradálódása</li> <li>■ Leromlott lakóterületek a város keleti részén</li> <li>■ Örökségi értékek közösségi célú hasznosítása alacsony</li> </ul>
<b>9. Közlekedési hálózat és minősége</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kedvező elérési lehetőségek, közúton, kötött pályán, vízen és levegőben</li> <li>■ Városi úthálózat szerkezete kedvező és megfelelő</li> <li>■ Kerékpározás magas részesedése a helyi közlekedésben</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Belterületi burkolt utak minősége sok helyen rossz, csomópontok közlekedésbiztonsági fejlesztése elmaradt</li> <li>■ Az elérhetőség külső elemeinek (elkerülő út, Duna-híd, vasúti személyszállítás) hiánya</li> <li>■ Parkolási gondok a város több pontján</li> <li>■ Kevés a kiépített kerékpártárolók száma</li> </ul>
<b>10. Közművek és elektronikus hírközlés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Megfelelő, a város teljes területét lefedő ivóvíz-hálózat, záródó közműhálózat</li> <li>■ Kábeltelevíziós hálózat és szélessávú internet megléte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Csapadékvíz-elvezetési rendszer gondozatlanága</li> <li>■ Közművek hiánya a város keleti részén fokozza a társadalom szegregáltságát</li> </ul>
<b>11. Környezetvédelem – klímatudatosság és energiahatékonyság</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Átlagosnál jobb levegőminőség</li> <li>■ Kalocsa rendelkezik környezetvédelmi stratégiával (Haynald terv)</li> <li>■ Lakossági szelektív hulladékgyűjtés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Áruszállításból eredő jelentős zaj és rezgésterhelés</li> <li>■ Illegális hulladéklerakók jelenléte</li> <li>■ Középületek rossz energiahatékonysága</li> </ul>



<b>1. Társadalom: demográfiai viszonyok és tendenciák</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Középfokú és felsőfokú oktatás helyi piaci igények szerinti alakítása</li> <li>■ Ifjúsági program aktualizálása a vándorlási egyenleg pozitív irányú javítására</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Népeségvesztés miatt megkérdőjeleződik a közintézmények fenntartásának rentabilitása</li> <li>■ Lakosság jövedelmi helyzetének további romlása</li> </ul>
<b>2. Települési közösség</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Közösségi terek és létesítmények fejlesztése</li> <li>■ Helyi és térségi kultúra ápolása</li> <li>■ Kalocsa imázsában megjelenő hungarikumokra építő közösségfejlesztés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Helyi értékek iránti érdeklődés hiánya</li> <li>■ Szegregált területek további térnyerése a nem megfelelő települési kohézió miatt</li> <li>■ Csökkenő állami normatív támogatás következtében a települési kohéziót erősítő intézkedések háttérbe szorulnak</li> </ul>
<b>3. Intézményrendszer és városüzemeltetés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Épületenergetikai felújításokkal csökkenthetőek a fenntartási költségek</li> <li>■ Megújuló energia hasznosításával a Haynald tervben foglaltak megvalósítása</li> <li>■ Város és állam közötti új feladat-ellátási struktúra révén több forrás juthat bizonyos területek fenntartására</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Csökkenő állami normatívák miatt az intézmények hosszú távú fenntartásának veszélye növekszik</li> <li>■ Lakosság elvándorlása megkérdőjelezi az intézményrendszer fenntartásának, ill. működtetésének rentabilitását</li> </ul>
<b>4. Gazdaság szerkezet és dinamika</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Olcsóbb elektromos energia biztosítása az ipari területeken</li> <li>■ Turizmus integrált fejlesztése vállalkozói tőke bevonásával</li> <li>■ Helyi gazdaságra építő ellátási láncok létrehozása</li> <li>■ Magas hozzáadott értékű termelés meghonosítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Atomerőmű közelsége befektetést taszító hatású</li> <li>■ Helyi adottságokra építő gazdaság munkafelvő képessége romlik</li> <li>■ Szolgáltatások decentralizációja a város szerepének csökkenését is okozhatja</li> </ul>
<b>5. Önkormányzat vagyoni helyzete és gazdálkodási egyensúlya</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Város és állam közötti új feladat-megosztásokkal növekszik a város lehetőségei</li> <li>■ Az önkormányzat városfejlesztési tervének megvalósítása csökkenti a működési kiadásokat</li> <li>■ Hatékony forgalomgazdálkodás lehetősége</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Szociális ellátó hálózat és intézményrendszer költségeinek növekedése</li> <li>■ Közcélú foglalkoztatás térnyerése</li> </ul>
<b>6. Táj és természeti adottságok</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Jelentős városi és térségi rekreációs potenciál</li> <li>■ Természetvédelmi pályázatok támogatásainak kihasználása</li> <li>■ Helyi adottságokra építő tájgazdálkodás bevezetése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Globális klímaváltozás helyi hatásai miatti tájdegradáció</li> <li>■ Antropogén hatások miatti degradáció</li> </ul>
<b>7. Zöldfelületek</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Közösségi terek funkcióbővítése</li> <li>■ Jelentős belső rekreációs potenciál kiaknázása</li> <li>■ Városi zöldhálózat létrehozása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Emberi hatás, kiemelten a turistaforgalom miatti amortizáció</li> <li>■ Klímaváltozás miatt növekszik a zöldfelületek degradációja</li> </ul>
<b>8. Épített környezet és épített örökség</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Volt honvédségi területek hasznosíthatósága vegyes területek kialakítására</li> <li>■ Belváros műemléki területének integrált hasznosítása, gazdasági szereplők bevonásával</li> <li>■ Lakókörnyezetek minőségi fejlesztése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Klímaváltozás miatti degradáció</li> <li>■ Szegregált területek további növekedése</li> <li>■ Antropogén hatás miatti amortizáció</li> </ul>







figyelhető meg. Az alacsony egzisztenciával rendelkezők elsősorban az iparterületekbe ékelődő lakónegyedekben (Északi iparterület a vasúttal, Déli iparterület), valamint a Keleti városrészben élnek, míg a Vajason túli terület esetében a városi átlagnál jobb a helyzet.

Kalocsa északkeleti részének városrészein (Északi iparterület a vasúttal, Keleti városrész) a város átlagánál magasabb a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya, illetve alacsonyabb a foglalkoztatottak és értelemszerűen magasabb a munkanélküliek, illetve a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya. Ezek miatt különösen a Keleti városrészben kritikus állapotok alakultak ki, melyet az itt lévő két szegregátum, és egy szegregációval veszélyeztetett terület is tanúsít.

A lakosság korszerkezeti megoszlása is ezt tükrözi, a 14 év alattiak legnagyobb részben a település északkeleti és északnyugati területein (Keleti városrész, Foktői úti Laktanya, Északi iparterület a vasúttal) városrészeiben, a 60 év felettiak viszont inkább a középső és délnyugati részeken (Városközpont, Északi városrész, Vajason túli terület) élnek.

Leginkább a városközpontot, valamint a legnagyobb arányú lakónépességgel leírható Északi városrészt jellemi a közösségi funkció. A közösségi funkció hiánya erősíti a Keleti városrész hátrányos demográfiai mutatóit, valamint a Vajason túli területen is érdemes a közösségi funkciókat erősíteni. A lakóterület helyben élők általi folyamatos gondozása révén jó közösségi kohézióval rendelkezik a Paksi-köz lakótelep is.

Intézményrendszer tekintetében mindenképpen a Városközponté a vezető szerep, de az északkeleti városrész, főleg oktatási és közszolgáltatási funkciói révén sem marad el tőle.

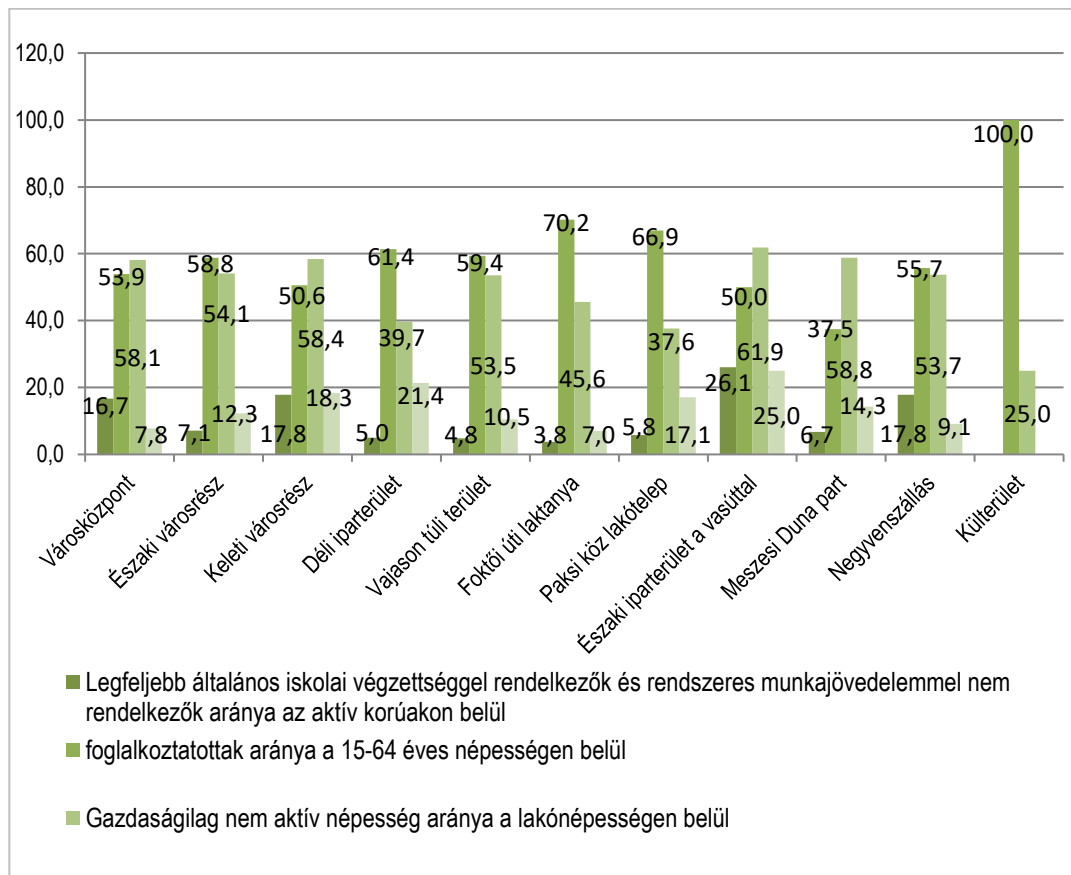
A város zöldfelületei elsősorban a település északkeleti és keleti részén találhatók, míg a délkeleti városoldal (Vajason túli terület, Déli iparterület) kevesebb nyilvános közterülettel rendelkezik. Többek között a város északkeleti oldalán található az Érsekkert és a termálfürdő hasznosító fürdő hordozó Csajda-kert is. A Vajason túli területen a városát átszelő ökológiai folyosója is fejlesztendő rekreációs terület.

A gazdasági funkciók esetében is érezhető egy K-Ny ellentét. A város fő iparterületei a város keleti oldalán fekszenek (Északi iparterület a vasúttal, Déli iparterület) de a Keleti városrészben is találhatóak ipari-szolgáltató funkcióval rendelkező területek. Kizárólagos gazdasági funkciója van a Repülőtéri ipari parknak.

Turisztikai-rekreációs funkciók alapján a Városközpont, az Északi városrész, valamint a Vajason túli terület a meghatározó. Nagyjából ugyanezt követik a közlekedési pályák is, az 51-es út ugyanis az Északi városrész – Városközpont – Déli iparterület útvonalon halad, részben érintve a szaki városrészben van, köszönhetően az itt elhelyezkedő tömbházas beépítéseknek. Hasonlóan magas a lakófunkciója a Vajason túli területnek is, itt azonban, kevés tömbházas lakóépület mellett elsősorban kertvárosi beépítés tapasztalható. Ugyancsak kertés beépítés jellemzi a Keleti városrészt is, a Paksi-köz lakótelep viszont megint csak tömbházas beépítésű. A történelmileg kialakult városmag helyi értékvédelem alatt áll. Negyvenszállás falusias beépítésű, de területileg nem képvisel jelentős szeletet.



1. ábra: Kalocsa város városrészeinek gazdasági-szociális mutatói



Forrás: KSH 2011. évi népszámlálási adatok alapján saját szerkesztés

2. táblázat: Kalocsa városrészeinek funkciói

Városrészek	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
	Funkciók										
Városközpont											
Északi városrész											
Keleti városrész											
Déli iparterület											
Vajason túli terület											
Foktői úti laktanya											
Paksi köz lakótelep											



Városrészek	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész)közbontó
	Funkciók										
Repülőtér ipari park	domináns funkció										
Északi iparterület a vasúttal	domináns funkció	kiegészítő funkció			kiegészítő funkció	domináns funkció				kiegészítő funkció	
Meszesi Duna part				kiegészítő funkció	domináns funkció	domináns funkció					
Negyvenszállás		kiegészítő funkció	domináns funkció		kiegészítő funkció					domináns funkció	
Külterület			domináns funkció							kiegészítő funkció	

 domináns funkció  
 kiegészítő funkció



## 2 Középtávú célok és azok összefüggései

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia célrendszere a következő keretrendszerben került meghatározásra:

- Az Európai Unió 2020-ig terjedő időszakának Európa 2020 Stratégiában megfogalmazott célkitűzései,
- A 2014-ben jóváhagyott Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió célrendszere,
- valamint Bács-Kiskun megye 2020-ig szóló Területfejlesztési Programja alapján.
- Mindezekon kívül a város korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiájában megfogalmazott célok is ártértékelésre kerültek.

### 2.1 Jövőkép

A jövőkép 2030-ig határozza meg a város fejlődési irányait. Ez elsősorban iránymutatást jelent a városnak, amely mentén mind a jelenlegi ITS célrendszere, mind a település hatályos, mind a következő időszakok gazdasági programjai készülnek.

**Kalocsa Város Jövőképe**  
„Innovatív, vonzó, élhető város”

A jövőkép eléréséhez három átfogó cél került meghatározásra, mely célok mindegyike egyaránt segíti a jövőkép mindhárom irányvonalának (innovatív, vonzó, élhető) követését.

**Átfogó cél: Innovatív helyi gazdaság erősítése**

Ezen belül kiemelten fontos a térségen belüli és térségközi elérhetőség fejlesztése, amely új befektetések megalapozója lehet. A kitűzött célok segíthetik egy befektetésbarát települési környezet kialakítását, magas hozzáadott értékű termelő ágazatok meghonosítását valamint a tudásbázisra építő kvaterner szektor kiterjedését.

A célrendszer elsőszámú prioritásai közé tartozik a helyi adottságokra építő gazdasági struktúra kialakítása – agrárvertikumok, beszállítói láncok kialakítása, a gazdaság belső szimbiózisának erősítése.

**Átfogó cél: Közösségvezérelt város létrehozása**

Az EU 2020 Stratégia alapvető céljának tekinti a közösségvezérelt Európa megteremtését. E cél megvalósulása szempontjából kiemelten fontos a városi közösségi élet erősítése, mind a közösségi terek, mind a lakosságnak szóló programok fejlesztésével. Távlati cél a jövőképben is megfogalmazódó, részvételen alapuló városfejlesztés. E célból a város belső átjárhatóságát, a hálózati kapcsolatok erősségét is javítani kell.



### Átfogó cél: Települési környezet fejlesztése

Mind az EU 2020 Stratégia, mind az arra épülő hazai országos és térségi szintű dokumentumok célkitűzéseiben elemi szinten jelenik meg a környezeti hatékonyság fejlesztése. Ez magában foglalja, mind az intézményi épületállomány, mind a lakóépületek korszerűsítését, rehabilitációját, amelynek során mind a szolgáltatások, mind a lakhatás minősége javulni fog.

## 2.2 A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

### 2.2.1 Városi szintű középtávú tematikus célok

A városi szintű, 7-8 évre szóló középtávú célok alapvetően ágazati bontásban kerülnek megfogalmazásra.

#### Térségi és térségeközi elérhetőség fejlesztése

A térségi és térségeközi elérhetőség tekintetében a város és közvetlen környezete több kihívással is szembesül:

- Közúti közlekedési árnyékhelyzetben fekszik, nincs kapcsolat a Duna túlsópartján futó M6 autópályához, a térség és a város útjainak állapota nem minden esetben felel meg a modern kori követelményeknek, ráadásul a térség belső kohézióját javító összekötő elemek is hiányoznak. A várost Pakssal összekötő Duna-híd megépítése Kalocsa fejlődése szempontjából kiemelt fontosságú lenne, mivel általa nem csak az autópályához, hanem a fejlesztendő paksi erőműhöz is kapcsolódhatna.
- A vasúti szolgáltatás alacsony színvonalú, a teherforgalmat az intermodális kapcsolatok hiánya mellett annak sebessége is negatívan befolyásolja
- A város melletti repülőtér kihasználása a közeli atomerőmű miatt nem lehet teljes körű.

Mivel ez a célkitűzés alapvetően olyan hálózatos projekteket tartalmaz, amelyek megvalósítása nem kimondottan a várostól függ, így a konkrét projektek esetében ez nem jelenik meg, ugyanakkor Kalocsának jelentős ráhatást kell elérnie a megyei és országos döntéshozó szervekre az eredmények elérése érdekében.

Cél: olyan térségi és a térségeközi közlekedési hálózati kapcsolatrendszer kialakítása, amely egyaránt szolgálja a város és környékének foglalkoztatás-bővítését és a belső kohézió erősödését.

Indikátor: járásszékhelytől legfeljebb 20 percre lévő települések száma. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

#### Foglalkoztatás növelésének elősegítése

E célkitűzésben az alábbi kihívások dominálnak:

- város népességmegtartó ereje alacsony, nincsenek foglalkoztatás bővítő beruházások
- helyi adottságokra épülő termelés és feldolgozás leépült, emiatt nem alakultak ki hatékony beszállítói láncok
- Ipari területek kihasználása alacsony, távoli befektetők nem érkeznek, nem hatékony az erre vonatkozó városmarketing tevékenység

Cél: Az ipari területek további beépítésének elősegítése a foglalkoztatás bővítésének jegyében. Cél továbbá olyan hálózati együttműködések, klaszterek kezdeményezése, amelyek



segítségével helyi és térségi beszállítói láncok alakulhatnak ki, elősegítve ezzel a munkaképes korú lakosság helyben maradását.

Indikátor: foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Integrált turisztikai termékfejlesztés

A turisztikai fejlesztések esetében komplex, holisztikus megközelítés szükséges. A város és környékének turisztikai kínálatát erősíteni szükséges. A következő fő kihívások állnak a turizmus fejlesztésének önálló tematikus célként való kijelölése mögött:

- több napos tartózkodást lehetővé tevő integrált termékcsomagok hiánya
- minőségi szálláslehetőségek hiánya
- turisztikai szolgáltatás-kínálat diverzifikátlansága
- Helyi értékek hiányos menedzsmentje, széles körben való ismeretlensége

Cél olyan, egymásra és a helyi értékekre épülő, hálózatos turisztikai termékfejlesztés megvalósítása, amely biztosítja az érkező vendégek legalább 2-3 napos élménygazdag tartózkodását. Fontos, hogy a turizmus minőségi fejlesztése nagyobb szerepet kapjon, az infrastruktúra fejlesztés, valamint a bővített programkínálat által.

Indikátor: vendégéjszakák száma a szálláshelyeken (db). Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### A város közösségi átjárhatóságának javítása

Ez a célkitűzés a következők miatt válik fontossá:

- az egyes városrészek közötti gyalogos és kerékpáros átjárás nem minden esetben biztosított, fontos hálózati elemek hiányoznak
- a közösségi közlekedés feltételrendszere javításra szorul, amelynek fő célja az autóbusz megállóhelyek korszerűsítése
- A település digitális átjárhatósága, e-gazdaság és e-közösségek fejlesztése is a kor kihívásai közé tartozik

Cél, hogy olyan városi infrastrukturális hálózat álljon rendelkezésre, amely mind a fizikai, mind a virtuális kapcsolatot képes megteremteni az egyes városrészek, valamint a város és térsége között.

Indikátor: Legalább 30 Mbps sávszélességre alkalmas szélessávú infrastruktúrát elérő háztartások aránya, illetve napi utazások esetén fő közlekedési eszközként gyalogos, kerékpáros, vagy közösségi közlekedési módot választók részaránya. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Közösségi élet fejlesztése

A város közösségi életében az alábbi kihívásokkal szembesülünk:

- rekreációs terek használati értéke alacsony, ráadásul nem valósult meg ezek hálózatos fejlesztése



- Sok kívánnivalót hagy maga után a közösség által használt közterek, parkok, játszóterek, sétányok minőségének állapota
- A társadalom belső kohéziójának javítására közösségi jellegű és szociális programok szervezése szükséges

A város, mint település csak úgy képes valódi, a belső erőforrásokat a lehető legteljesebben kihasználó közösségként működni, ha annak résztvevői kölcsönös együttműködési és lehetőleg együttléti csatornákat alakítanak ki. Így Kalocsa esetében az Önkormányzat, a város intézményrendszere, a civil szervezetek, és nem utolsósorban a történelmi jelentőséggel is bíró egyházi szervezetek és intézmények közös programalkotása szükséges.

Cél, hogy Kalocsán olyan közösségi térfejlesztés valósuljon meg, amely segíti mind az élhető, mind a vonzó, mind pedig az innovatív város divízióját.

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Intézményi környezet fejlesztése

Az intézményi környezet tekintetében is fontos kihívások állnak a város előtt:

- Oktatási, igazgatási és egészségügyi intézmények rossz energiahatékonysága, ezzel együtt járó magasabb fenntartási és üzemeltetési költsége
- Digitális szolgáltatások elérésének javítása, mint a modern kor egyik fő kihívása
- A város járásközponti szerepének koncepcionális erősítése

Cél, hogy energia- és költséghatékony, a járásközponti szerepet erősítő intézményi környezet jöhessen létre.

Indikátor: a megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül, illetve a hálózati végpontokon elérhető átlagos sáv szélesség nagysága az állami/önkormányzati intézményeknél. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Lakókörnyezet fejlesztése

A lakókörnyezet fejlesztését az alábbi kihívások befolyásolják:

- Különösen a keleti városrészben jelen lévő szlömösödés, a szegregált területek reintegrálása
- A város több pontján (történelmi városmag, paneles építésű lakónegyedek) található alacsony használati értékű ingatlanok, amelyeknek sok esetben városképet rontó hatásuk van.
- Szükséges lenne a város több pontján a lakókörnyezeti szolgáltatások fejlesztése, alközpontok kialakításával

Cél, hogy a beavatkozások nyomán növekedjen a város belső kohéziója, élhető, betelepülést vonzó város képe alakuljon ki.

Indikátor: a megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.



### 2.2.2 Városrészi szintű területi célok

A középtávú területi célok a Megalapozó vizsgálat részletes városrészi szintű helyzetfeltárása és helyzetelemzése alapján kerültek megfogalmazásra.

A városrészi célok meghatározásának alapelvei:

- Alapvető szempont, hogy a városrészi célok megfogalmazása összhangban álljon a Helyzetértékelésben található városrészi elemzésekkel, valamint a Helyzetelemzésben olvasható SWOT analízissel. A városrészi értékelésben megfogalmazásra kerültek az egyes városrészek leginkább fejlesztendő funkciói, amelyek a Stratégiában már, mint átfogó fejlesztési cél szerepelnek.
- További fontos szempont, hogy a városrészi célok szervesen illeszkedjenek a város egészét érintő tematikus célokhoz, elsősorban azok megvalósítását segítse elő. Ezáltal a települési középtávú tematikus célok is szorosan képesek illeszkedni a város településrendezési eszközeihez, valamint magasabb szintű megyei és országos dokumentumok célkitűzéseiseiz.

Városrészi célok:

#### Városközpont

##### Térségközponti szolgáltató funkció fejlesztése, jelentős egyházi és idegenforgalmi funkciók jelenlétével

- A cél elérésének talán legfontosabb része, hogy a város integrált turisztikai és intézményi szolgáltató teret hozzon létre, melyhez főleg a Kalocsa Szíve Program folytatása nyújtana jelentős segítséget. A tervezett konkrét intézkedések nyomán erősödne a terület térségközponti szerepe. Ösztönözni kell a kereskedelmi és lakossági szolgáltatások fejlesztését, megtelepedését. Mivel ez a város legrégebb építésű területe, mindez együtt kell járjon a lakókörnyezet fejlesztésével is, hogy valóban élhető városrészé válhasson. Ezt elősegítő fontos a közösségi szemléletű, városrehabilitációs jellegű közterület-fejlesztés is.
- A terület legfontosabb kihívása a város és térségközponti szerep megtartása, erősítése és bővítése.
- Cél egy olyan funkcionális városmag kialakítása, amely amellet, hogy képes ellátni vonzáskörzetének igényeit, emeli az itt élők életminőségét is.

Indikátor: hazai és külföldi vendégforgalom növekedése. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

#### Északi városrész

##### Egészségügyi központtá válás a lakókörnyezet és a szolgáltatás-kínálat javításával összhangban

- A városrész kiemelt célkitűzése, hogy a lakókörnyezet élhetőségének javítsa és annak biztosítása mellett, az itt lévő Szent Kereszt kórház, s a fejlesztés előtt álló Csajda-fürdő segítségével a város és a térség egészségügyi központjává válhasson. Ezt a városrész zöldfelületeinek és rekreációs övezeteinek közösségi célú javítása is szolgálná.
- Az Északi városrész adja minden városrész közül a legnagyobb népességet, amit fontos intézményi (oktatási, egészségügyi, hivatali) funkciók egészítenek ki. A terület prosperitása elsősorban az itt meglévő funkciók közötti harmónián alapul, ami elsősorban közösségalapú fejlesztést kell, hogy generáljon.





- A konkrét intézkedések között szerepel a fürdő és a kórház szolgáltatásfejlesztése, diverzifikált turisztikai termékkínálat kialakítása, közösségi és rekreációs terek fejlesztése, szolgáltatáskínálat bővítése.

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Keleti városrész

#### A lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja.

- Mivel ez a városrész Kalocsa legrosszabb állapotban lévő lakónegyede, amely szegregált területeket is magában foglal, ezért a lakókörnyezet fejlesztése a legfontosabb, amelyet kiegészít a közösségi és rekreációs terek fejlesztése, valamint a helyi igényeket kielégítő szolgáltatáskínálat bővítése. A városrész közösségi fejlesztése egyben annak átjárhatóságát is célozza, főleg hálózatos projektelemek megvalósításával.
- A városrész legfontosabb kihívása a területen található lakókörnyezeti szegregációk feloldása, azok városszövetbe integrálása. A lakókörnyezeti fejlesztések mindenképp ennek az állapotnak a megváltozását kell, hogy szolgálják.
- A konkrét intézkedések között lakóterületi rehabilitáció, közösségi terek fejlesztése, rekreációs lehetőségek bővítése, kerékpárút-hálózat fejlesztése, vonalas infrastruktúra fejlesztése említhető meg.

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Déli iparterület

#### Gazdasági és kereskedelmi funkció javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban

- A terület, gazdasági jellege révén, elsősorban az ipari-kereskedelmi szolgáltató funkció fenntartásában és bővítésében érdekelt. Az uralkodó széljárás miatt itt telepedtek meg a városban a magasabb környezeti kockázatú vállalatok. A Miskei út mentén komoly rekreációs potenciál van, amely fontossá teszi ebben a városrészben a közösségi környezet fejlesztését. A gazdasági tevékenységek bővítését a közlekedési hálózatok fejlesztése is pozitívan fogja befolyásolni. Ugyancsak fontos célkitűzés a már meglévő kereskedelmi szolgáltatások fenntartása és fejlesztése, alulhasznosított területek rehabilitációja.
- A városrészben alapvetően meg kell őrizni az ipari-szolgáltató funkciót, azonban mivel lakóterület is ékelődik a gazdasági területek közé, szükséges a két funkció kölcsönös harmóniája.
- A területen az iparterületek foglalkoztatás bővítését elősegítő fejlesztése, az elérhetőség javítása, a Miskei úti rekreációs terület fejlesztése, zöldfelületek revitalizációja a legfontosabb intézkedések.

Indikátor: KKV-k nettó árbevétele. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.



### Vajason túli terület

#### Alközponti funkciókkal rendelkező lakóterület fejlesztése

- A Vajason túli terület városrész alapvetően lakófunkcióval rendelkezik, amelyet a helyi igényeket kiszolgáló intézményi és kereskedelmi szolgáltató funkció egészít ki. Az átfogó fejlesztési cél a lakófunkció megerősítését szolgálná, amihez jó alapot szolgáltathat a közösségi és rekreációs terek hálózatos fejlesztése.
- A városrészben megtartandó a lakófunkció, de ezt csak úgy lehet elérni, ha a helyben élők életminősége a közösség alapú fejlesztésekkel és kereskedelmi-szolgáltatói alközpont létrehozásával javul.
- A konkrét intézkedések közül legfontosabb a rekreációs és közösségi terek hálózatos jellegű fejlesztése, a súlyponti területen a szolgáltatás-kínálat fejlesztése, a városrész átjárhatóságának javítása hálózatos projektek megvalósításával.

Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Foktői úti laktanya

#### A laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása

- A terület fejlődésének megalapozását szolgáló elsődleges célkitűzés a terület környezeti kármentesítése, majd részben lakó, részben gazdasági-szolgáltató funkcióval való megtöltése, erősítése. A cél tehát a jelenleg kihasználatlan terület új funkciókkal való megtöltése, a városszövetbe való újra integrálása.
- A terület honvédségi használata során környezetileg is károsodott, amivel együtt jár az is, hogy a városrész jóval kapacitása és tudása alatt teljesít, amit funkcióbővítéssel lehetne orvosolni,
- A területen tervezett konkrét intézkedések között a honvédségi terület környezeti kármentesítése, rehabilitációja, a területen található épületek lakó, gazdasági szolgáltató funkció mentén történő hasznosítása, valamint zöldfelület-rendezés említhető meg.

Indikátor: összes kármentesített terület felszíni vetületének növekedése. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Paksi közti lakótelep

#### Lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja

- Mivel a területen kizárólag a lakófunkció van jelen, ezért ennek fenntartása, erősítése a városrész kiemelt célja. Ez közösségi terek fejlesztésével, rekreációs lehetőségek erősítésével jár együtt. A lakókörnyezet fejlesztését szolgálná a helyi szolgáltatáskínálat bővítése is.
- A városrész elhelyezkedését a gazdasági jellegű területekbe való beékelődés jellemzi, ami egyaránt jelent előnyt és hátrányt is. a lakhatás minőségének fenntartására ezért fokozott gondot kell fordítani, hogy a terület erősítse pozitív imázsát.
- A konkrét célok között megemlíthető a lakókörnyezet rehabilitációja, új közösségi terek létesítése.



Indikátor: elégedettség a települési környezet minőségével. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Repülőtéri ipari park

#### Gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével

- A terület szinte kizárólagos funkciója a gazdasági, ipari-szolgáltató funkció, ezért a középtávú célkitűzés sem lehet más, mint ennek erősítése, bővítése. Ehhez alapvetően az elérhetőség javítását kívánja segíteni az önkormányzat, mivel itt található a kereskedelmi célra hasznosítható repülőtér, ide vezetnek a foktői iparvágányok, valamint a közelében található ipari kikötő is. A megépítendő új Duna-híd pedig a bővítendő atomerőmű kiszolgálásával kapcsolatos termelési struktúrákat is meghonosíthatná a területen.
- A terület alapvetően ipari-gazdasági célra hasznosított terület, azonban az ipari park beépítettsége, foglaltsága még korántsem nevezhető teljes mértékűnek, szükséges új befektetők megnyerése, a város és környéke foglalkoztatásának javítására.
- A konkrét intézkedések között első helyen kell említést tenni az új Duna-híd megépítésének elősegítését. Fontos továbbá az iparterület foglalkoztatás növekedését elősegítő fejlesztése, valamint K+F és logisztikai központ kialakítása.

Indikátor: KKV-k nettó árbevétele. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Északi iparterület a vasúttal

#### A városrész gazdasági szerepkörének erősítése

- A terület alapvetően gazdasági, ipari és szolgáltató funkcióval jellemezhető, ezért ennek, foglalkoztatás bővítését szolgáló erősítése a legfontosabb célkitűzés. Különösen fontos helyszíne lehet a terület a helyi adottságokra építő foglalkoztatás bővítésének. Az ipari területekbe ugyanakkor lakóterületek is ékelődnek, amelynek állapota elsősorban rehabilitációs intézkedések megtételét jelenti. A vasútállomás esetében hosszú távú cél, a Budapest-Belgrád vasútvonal felújításához kapcsolódva a személyszállítás visszaállításának vizsgálata.
- Az elérendő cél alapvetően hatással van a település, sőt a járás egészére, mivel az itt létesülő új munkahelyeken dolgozók más városrészekben, esetleg más településen laknak. A fejlesztés célja olyan kulturált gazdasági környezet létrehozása, amely elősegíti új vállalkozások betelepülését, a meglévő vállalkozások fejlődését.
- A városrészen elérendő célok közül foglalkoztatást bővítő gazdaságfejlesztés emelendő ki, ezt részben zöldfelület-rendezés és lakókörnyezet rehabilitáció egészíti ki.

Indikátor: KKV-k nettó árbevétele. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.



### Meszesi Duna-part

#### Hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja

- A terület a Duna partján helyezkedik el, itt található az idegenforgalmi kikötő ahol turisták ezrei szállnak partra évente. A városrész adottságai elsősorban a hálózatba rendezhető aktív turisztikai tevékenységek, vízi, kerékpáros és gyalogos turizmus fejlesztésére, és ezt kiszolgáló szolgáltatáskínálat telepítésére alkalmas. Ezt ki kell, hogy egészítse a területen élők lakókörnyezetének közösségi célú fejlesztése.
- A célkitűzés megvalósítása növeli a város turisztikai diverzitását, a központi területek elsősorban építészeti és kultúrára épülő kínálatát kiegészítve ad lehetőséget további tevékenységek végzésére.
- A cél elérését szolgálja a kikötő fejlesztése, bővítése, kerékpárút építése, közösségi csónakház létesítése, amelyek a város turisztikai termékínálatában kell, hogy megjelenjen.

Indikátor: hazai és külföldi vendégforgalom növekedése. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

### Negyvenszállás

#### Lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve

- A városrész alapvető funkciója a lakófunkció, amelyet megtartani, bővíteni, erősíteni szükséges. Ezt szolgálja egyrészt a közösségi terek fejlesztése, másrészt új funkciók behozatala is. Ez utóbbi elsősorban a turisztikai szolgáltatások bővítését jelenti, mivel a terület alkalmas a falusi turizmus kínálatának megjelenítésére.
- A célkitűzés a városrész funkciótartalmának bővítése miatt fontos, ami a terület élhetőségét és prosperitását javítaná. A szolgáltatáskínálat bővülése egyben a lakókörnyezet funkcionális fejlesztését is jelenti egyben.
- A konkrét intézkedések között megemlíthető a lakókörnyezet vonalas infrastruktúra-fejlesztése, a falusi turizmus fellendítését szolgáló infrastrukturális elemek létrehozása, valamint a helyi életminőséget javítandó közösségi és rekreációs terek fejlesztése.

Indikátor: hazai és külföldi vendégforgalom növekedése. Az cél elérését mérő indikátor és célérték részletesen a 8.5.1 fejezet tartalmazza.

## 2.3 A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

A város középtávú tematikus céljai a városrészi célkitűzések egy vagy több városrészben történő megvalósításával érhetők el. A területi célok és tematikus célok együttes megvalósítása segíti elő a településfejlesztési koncepcióban felvázolt átfogó célok és a tervezett jövőkép elérését.

A következő táblázat összefoglalóan mutatja be a tematikus célok és területi célok közötti összefüggéseket, kapcsolatuk erősségének mértékét.


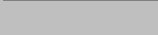



2. ábra: Kalocsa városfejlesztési célrendszere 2014-2020-ig



3. táblázat: A Városrészek és tematikus célok összefüggése

Városrészek / Tematikus célok	Térségi és térségekői elérhetőség fejlesztése	Foglalkoztatás növelésének elősegítése	Integrált turisztikai termékfejlesztés	A város közösségi átjárhatóságának javítása	Közösségi élet fejlesztése	Intézményi környezet fejlesztése	Lakókörnyezet fejlesztése
Városközpont							
Északi városrész							
Keleti városrész							
Déli iparterület							
Vajason túli terület							
Foktői úti laktanya							
Paksi köz lakótelep							
Repülőtér ipari park							
Északi iparterület a vasúttal							
Meszési Duna-part							
Negyvenszállás							
Külterület							

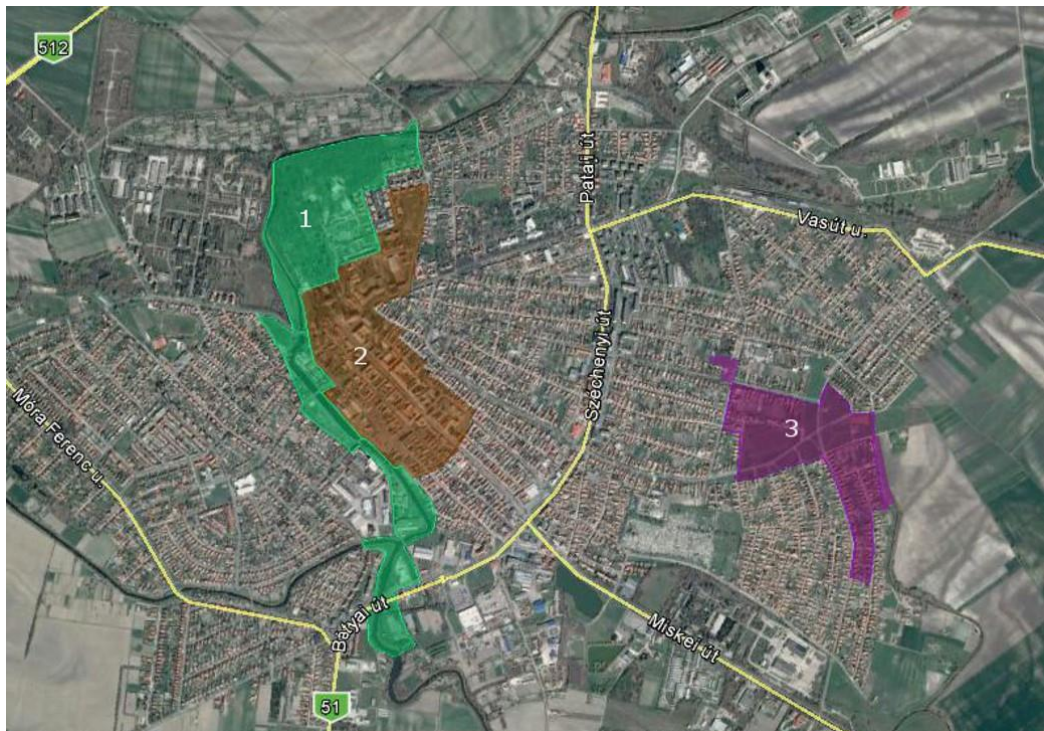
	Erős koherencia
	Közepes koherencia
	Gyenge koherencia

## 3 A megvalósítást szolgáló beavatkozások

### 3.1 Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és lehatárolás indoklása

Akcióterületi lehatárolások

2. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére



Forrás: saját szerkesztés (google maps)

Kalocsa város belterületén a kijelölt célok, és elérendő prioritások, valamint a tervezett intézkedések nyomán három akcióterület került kijelölésre. Az akcióterületek olyan nagy horderejű, komplex megközelítést igénylő, egymásra szinergikus hatást gyakorló beavatkozásokat tartalmaznak, amelynek sikere az egész városra hatással van, a megvalósítás esetleges kudarca viszont gátolja az akcióterületeken kívüli intézkedések megvalósulását.



**3. térkép: Az 1-es számú akcióterület elhelyezkedése**



Forrás: saját szerkesztés (google maps)

Az 1-es számú akcióterület a Vajás-mentén került lehatárolásra, célja a városon szinte középen keresztülfolyó Vajás-patak mente zöldfelületének turisztikai-rekreációs érdekek mentén történő fejlesztése. Az akcióterületet a következő utcák és szerkezeti elemek szegélyezik: Iparvágány gyűjtőút – Foktői úti laktanya keleti határa – Foktői út – Alkotmány utca – Mátyás király utca – Vajás patak nyugati oldala – Foktői-csatorna északi oldala – Vigadó sor – Vajás fok nyugati oldala – Vajás fok keleti oldala – Bányai út – névtelen út – Vajás patak partja – Búzapiac tér – Vajás patak partja – Híd utca – Érekkert – Kunszt József utca – Magtár utca – Munkácsy Mihály utca – Martinovics Ignác utca. Az akcióterület funkcióbővítő típusú intézkedéseket tartalmaz, melyeknek célja a város legfontosabb zöldterületi egysége, a Vajás mente, és ehhez kapcsolódó, összefüggő zöldfelületi rendszert alkotó elemek (Érekkert, Kubikus Park, Csillás park egyéb teresedések) komplex, turizmust és rekreációt, azaz a helyben élők és az ide érkezők igényeit egyaránt kiszolgáló fejlesztése. A területen intézményi funkció nincs.





**4. térkép: A 2-es számú akcióterület elhelyezkedése**



Forrás: saját szerkesztés (google maps)

A 2-es számú akcióterület a városközpont intézményi és közszolgáltatási funkciókkal jellemezhető területén került kijelölésre. Határai: Martinovics Ignác utca – Mór u. – Ujhelyi Imre utca – Eszperantó utca – Magtár utca – Kunszt József utca – Ersekkert – Híd utca – Ecetgyár utca – Vajás patak keleti partja – Búzapiac tér – Ady Endre utca – Sörös Imre utca – Plébánia köz – Petőfi Sándor utca – Kossuth Lajos utca.

Az akcióterület funkcionális jellegű, kialakításának célja, hogy a város központja mind igazgatásilag, mind szolgáltatásaiban, mind turisztikailag térségének funkcionális központja lehessen. Ehhez kulcstényező lehet a Kalocsa Szíve Program esetleges következő ütemének megvalósítása, maga az akcióterület is e mentén lett kijelölve. Az akcióterület lehatárolását indokolja egyrészt az itt tervezett beavatkozások komplex rendszerbe való beillesztése, az intézkedések egész városra és térségre is érvényes hatásmechanizmusa (sőt, a turizmus esetében még tágabb, akár országos vagy nemzetközi hatás is lehet).



5. térkép: A 3-as számú akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés (google maps)

A 3-as számú akcióterület alapvetően szociális jellegű városrehabilitációs terület, ahol a szociális, szoft jellegű, munkaerő-piaci és közösségi felzárkóztató programoknak és a közösségépítésnek van elsődleges prioritása. Ezt természetesen egészítik ki fizikai jellegű beavatkozások, amelyek az itt élők életminőségét javítják. Az akcióterületi beavatkozások része a lakókörnyezet közösségi jellegű fejlesztése is. Az akcióterület tartalmazza a két valódi szegregátumot, míg a szintén a Keleti városrészben lévő szegregációval veszélyeztetett területen fogantatandó intézkedések akcióterületen kívüli kulcsprojektként szerepelnek a Stratégiában. **Az akcióterület lehatárolása oly módon történt meg, hogy lehetőségek szerint csak a rehabilitációt igénylő tömbök kerüljenek bevonásra, az azt övező jobb állapotú lakóterületek ne képezzék annak részét.** Az akcióterület lehatárolása a következő: Vásártér utca – Illyés Gyula utca – Hősök útja – Dózsa György utca - telekhatárok mentén (1588 HRSZ, 1587/2 HRSZ, 1587/3 HRSZ) – Hősök útja - Dózsa György utca – Eperföld utca – Tüzér sor – Baka sor – Bem apó utca – Kertekalja sor (Árpás-csatorna partjáig) – Rózsa köz – Malomszögi utca – Csatorna utca – Szőlők-köze út – Petőfi Sándor utca. Az akcióterület kijelölésének célja az itt lévő szegregált területek felszámolása, a helyi lakosok



társadalomba való visszaintegrálása. A korábbi IVS is jelölt itt ki akcióterületet, ami a jelenlegi Stratégiában frissítésre, felülvizsgálatra került.

### 3.2 Az egyes akcióterületeken megvalósítandó fejlesztések összefoglaló bemutatása

Az 1-es számú akcióterületen megvalósítandó konkrét intézkedéseket összefoglalóan mutatja be a következő táblázat.

4. táblázat: Az 1-es számú akcióterület tervezett intézkedései

Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
Integrált turisztikai termékfejlesztés	A1.1 - Érsekkert turisztikai fejlesztése	<p>A Kalocsa Szíve Program elnevezésű turisztikai attrakció fejlesztése tárgyú pályázat keretében jelenleg is folyamatban van az Érsekkert és a hozzá kapcsolódó közterületek fejlesztése, melynek eredményeként az Érsekkert bejáratánál turisztikai fogadóépület fogja várni a vendégeket, kerttörténeti és botanikai bemutatóteremmel. Az Érsekkertben kialakított térkövezett sétányokon a turisták eljuthatnak a Platán kulturális rendezvényközponthoz, a gyermekjátszóterezhez, valamint részt vehetnek szabadtéri koncerteken. Igény szerint lehetőség nyílik az Érsekkertben esküvők rendezésére is az újonnan létesülő házasságkötő pavilon megépítését követően.</p> <p>A program folytatásaként az önkormányzat tervei között szerepel az Érsekkerti szabadtéri színpad fedett nézőterének kialakítása, valamint az egykori Érseki Magtár épületének hasznosítás és az Érsekkertben az egykori vármegyék nevezetes épületeinek bemutatása (makett).</p> <p><b>Indikátorok:</b> támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése, városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.</p>
Közösségi élet fejlesztése	A1.2 - Vízi sportélet erősítése a Vajason	<p>A Vajas, adottságai, valamint városközpontközeli elhelyezkedése révén jó lehetőséget teremt a vízi sportolási lehetőségek, akár rekreációs, akár turisztikai célú fejlesztéséhez. A Vajason való csónakázás, kajakozás, evezés mind az itt élőknek, mind az ide látogatóknak megfelelő kikapcsolódási lehetőséget biztosítana. Akár kis csoportoknak szóló vezetett evezős túrák segítségével, egyedi módon kerülhetne bemutatásra a város az</p>



Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
		<p>érdeklődőknek. Ehhez sporteszközök beszerzésére, valamint kikötőpontok létesítésére van szükség.</p> <p>Indikátorok: városi területen épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek, városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.</p>
	A1.3 - Napozó plázs kialakítása	<p>A Bányai úttól délre, a Vajas-patak kanyarjában meglévő természetes homokpad lehetőséget biztosít annak homokos napozóparttá fejlesztésére. A terület megközelítésének problémáját meg kell oldani, amely speciális esetben történhet akár a túlsó oldalról is, létesítendő gyaloghíd segítségével.</p> <p><b>Indikátorok:</b> városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.</p>
	A1.4 - Vajas mentén kerékpárút és sétány kialakítása	<p>A Vajas mentén, a Martinovics utca és a Bányai út között kb. 2500 m hosszúságban tervez gyalogos-kerékpáros, aszfaltozott útvonalat kialakítani a város. A Martinovics utcától az Érsekkertet megkerülve, a Mátyás király utcáig a patak északi és nyugati partján haladna. Innen a hídon átvezetve a Bányai útig a patak keleti, város felőli oldalán folytatódna. A sétány mentén legalább 200 m-enként utcabútorokkal hulladékgyűjtővel ellátott pihenőhelyek létesülnének.</p> <p><b>Indikátorok:</b> kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza.</p>
	A1.5 - Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	<p>Kalocsa Város Önkormányzata 100 %-os tulajdonát képező Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft részére ipari övezetben telephely kialakítása, fejlesztése, mely magában foglalja az alap közműcsatlakozások kiépítését, kiszolgáló épületek építését, meglévők átalakítását, felújítását, szükség szerinti bővítését. A telephely átköltöztetésére azért van szükség, mert a jelenlegi helyszínen zavarná a turizmus kibontakozását. A beavatkozás értelemszerűen akcióterületen kívüli helyszínt is magában foglal, így az akcióterületi fejlesztések között csak a jelenlegi telephely felszámolásának, valamint rehabilitációjának költsége és munkaiágénye jelenik meg.</p>



Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
		<b>Indikátorok:</b> létrehozott új vállalászási telephelyek száma.

Forrás: saját szerkesztés

Az 5. táblázat a város központi utcáit lefedő 2-es számú akcióterületen tervezett intézkedéseket foglalja össze.

**5. táblázat: a 2-es számú akcióterület fejlesztései**

Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
Térségi és térségeközi elérhetőség fejlesztése	A2.1 - Parkolók kialakítása az akcióterület fontosabb útjai mentén	A város központjában sokszor jelent gondot a parkolás, különösen, ami az érkező turistákat illeti. A város jelenleg nincs felkészülve egyidejű nagyobb vendégforgalom lebonyolítására. A probléma megoldására új parkolóhely létesülne, a Szent István király utca mentén a merőleges parkolók folytatásaként. Indikátor: kialakított parkolóhelyek száma.
Integrált turisztikai termékfejlesztés	A2.2 - Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Érseki központ, mint települési örökség köré épülő attrakciófejlesztés: ez komplex, integrált fejlesztést jelent, melynek célja, hogy a jelenleg még nem hasznosított hajdani érseki épületek is a város szerves részévé váljanak, és az idelátogató vendégeknek megfelelő élményt biztosítsanak. Az egykori Érseki Magtár épület hasznosítása teljes körű rekonstrukciója, átalakítása tervezett (pl. panoptikum kialakítása, az ezekhez szükséges eszközök művészeti alkotások beszerzése). <b>Indikátor:</b> támogatott helyszíneken a látogatások várható számának növekedése.
	A2.3 - Muzeális intézmények fejlesztése	Viski Károly Múzeum fejlesztése: az akcióterületi fejlesztések része a múzeum épületének és gyűjteményének rekonstrukciója, bővítése. <b>Indikátor:</b> támogatott helyszíneken a látogatások várható számának növekedése.



Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
Közösségi terek fejlesztése	A2.4 - Közterek városrehabilitációs célú fejlesztése	<p>Az önkormányzat célja, hogy Kalocsa belvárosa a szó legtágabb értelmében is központként működjön, vagyis az itt élők és az ide látogatók kognitív térképén is központi helyet foglalhasson el. Ezért szükséges közterület-fejlesztésekkel, zöldfelület-rendezéssel, új parkok kialakításával, sétányok létesítésével és utcabútorok kihelyezésével javítani a városrész élhetőségét. Ezt egészíti ki a Búzapiac téren, az Asztrik téren és a Híd utca mellett tervezett köztér-fejlesztés.</p> <p><b>Indikátor:</b> városi területen létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.</p>
Intézményi környezet fejlesztése	A2.5 - Középületek fenntarthatósági célú felújítása	<p>A 2-es számú akcióterületen az alábbi középületek energiahatékonyságot szolgáló felújítása válik esedékké:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Városháza</li> <li>- Főszékesegyház</li> <li>- Földhivatal</li> <li>- Városi Bíróság</li> <li>- Börtön épülete</li> <li>- oktatási, kulturális intézmények</li> </ul> <p><b>Indikátor:</b> középületekben az éves elsődleges energia felhasználásának csökkenése, városi területen létrehozott vagy helyreállított köz- vagy kereskedelmi épületek.</p>

Forrás: saját szerkesztés

A 3-as számú akcióterületen tervezett beavatkozásokat a 6. táblázat szemlélteti. A konkrét, részletes intézkedések esetében az 5. fejezetben található iránymutató elképzelések.

**6. táblázat: A 3-as számú akcióterület intézkedései**

Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
Foglalkoztatás növelésének elősegítése	A3.1 - Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	<p>A szegregált területen élők esetében kiemelt fontosságú, hogy a leszakadó, marginális társadalmi csoportokat újra visszavezethessük a munka világába, újra elismert tagjai legyenek a város társadalmának. Ezzel kapcsolatban szükséges lenne a város belső erőforrásainak teljes körű feltárása és lehető leghatékonyabb kihasználása, amelyhez a település a kiterjedt civil szerveződések és az</p>



Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
		alkotó közösségek révén jó adottságokkal rendelkezik. <b>Indikátor:</b> a program előtt tartós munkanélküliek foglalkoztatása, képzésben részt vettek száma
	A3.2 - A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	A projekt keretében az akcióterületen élő hátrányos helyzetű lakosság leszakadásának megakadályozásának megelőzését segítő szakmai programok kerülnek végrehajtásra. A projekt átfogó célja a terület közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja, a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségeinek javítása az egészség fejlesztésére törekvő, a foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, antidiszkriminációs, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok elérhetővé tétele. <b>Indikátor:</b> Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma
Közösségi terek fejlesztése	A3.3 - Zöldfelületek rendezése és kezelése	Az akcióterület jelentős zöldfelületet hordoz, amely a közösségi fejlesztések alapja lehet. Tervben van parkosítás, köztér kialakítása, játszótér létesítése a területen. <b>Indikátor:</b> városi területen létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.
	A3.4 - Rekreációs lehetőségek fejlesztése	Az akcióterületen található a Szőlők-közei Szabadidőközpont, kiépített szabadtéri sportpályákkal. Ezen létesítmények hosszú távú fenntartása az önkormányzat célkitűzései között szerepel. <b>Indikátor:</b> városi területen létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.
	A3.5 - Közösségi programok megvalósítása	A közösségi élet minőségének emeléséhez a városi, illetve kiemelten a helyi közösségeknek szervezett programok, programsorozatok is hozzájárulnak. Az ehhez infrastrukturális szinten szükséges közösségi ház létesítése a komplex szociális városrehabilitációs projekt keretében valósul meg, amely nem csak az akcióterület, de a



Középtávú tematikus cél	Intézkedés	Rövid leírás
.Lakókörnyezet fejlesztése		teljes Keleti városrész közösségi életének szervezését végre tudja hajtani. <b>Indikátor:</b> önkéntes programokban résztvevők száma
	A3.6 - Szociális városrehabilitáció Kalocsán	A komplex projekt infrastrukturális beruházásokat tartalmaz az érintett akcióterületen a lakófunkció erősítése (szociális bérlakások felújítása), a közösségi és szociális funkciók erősítése (közösségi ház építése), közbiztonság javítása (térfigyelő kamerák telepítése) illetve egyéb a helyiek életminőségét javító projektelemek (pl. útburkolat felújítás, játszótér felújítás) is megvalósításra kerülnek. <b>Indikátorok:</b> Helyreállított lakóegységek városi területeken Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek
	A3.7 - Közműhálózat fejlesztése	A területen az intézkedések ellenére is még alacsony a közművesítettség, a lakók sokszor egzisztenciális okokból nem tudnak a közművekre rácsatlakozni. Ennek érdekében különböző kedvezmények adásával kell elérni a közműhálózat záródását. <b>Indikátor:</b> javított szennyvíz-kezelésben részesülő további háztartások száma
	A3.8 - Lakóépületek rehabilitációja	A terület lakóépületeinek többsége leromlott állapotban van, amelynek megújítása kiemelt célként kell, hogy jelentkezzen a város vezetése számára. <b>Indikátor:</b> lakóépületekben az éves elsődleges energia felhasználás csökkenése.

Forrás: saját szerkesztés





### 3.3 Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések

#### 3.3.1 Kulcsprojektek

##### K1 - Csajda-fürdő komplex fejlesztése

- Kalocsa városa rendelkezik magasabb szintű, kórházi egészségügyi szolgáltatásokkal. Az Északi városrészben, parkos környezetben található a helyi termálvizet hasznosító Csajda-fürdő, amelynek tervezett fejlesztésével a térség balneológiai központjává válhat. A megfelelő magán befektetők bevonásával a meglévő uszoda korszerűsítése, új élményrészleg kialakítása, a meglévő technológia fejlesztése, energetikai hatékonyságának javítása, termálvíz szolgáltatásaira épülő medical center létrehozása van tervben. A fürdő fejlesztése a következők miatt fontos:
  - Illeszkedik a Széchenyi 2020 Gyógyító Magyarország programjához, amelynek célja a hazai termálvízkinccs hatékony felhasználása
  - Jelentős turisztikai bevétel-növekedést tesz lehetővé, mivel a fürdő gyógy szolgáltatásait igénybe vevők esetében több napos tartózkodással lehet számolni
  - A terület a város 100 %-os tulajdonában van, ami alapot jelenthet a területen végrehajtani tervezett beavatkozásoknak.
  - A Kalocsai Járásban más településen nincs termálvízre épülő fürdési lehetőség, a legközelebbi strandfürdő 30 km-re, Kiskőrösön van. Amennyiben kormányzati döntés értelmében megépül a Kalocsa és Paks közötti híd, úgy a Dunántúlról is jelentősebb érkezést generálhat, mivel a legközelebbi nagyobb volumenű fürdő Kiskunmajsán található.

A fürdő fejlesztése várhatóan visszahat a közeli Szent Kereszt Kórház működésére is, mivel a termálvíz balneológiai hasznosítása szakképzett egészségügyi dolgozók városba települését segíti elő. Ráadásul a fürdő új egészségügyi szolgáltatásokat is megtelepít a városban. A tervezett beavatkozások megvalósításába a magán- és vállalkozói tőkét is be kell vonni, mind a megvalósítást, mind az üzemeltetést illetően.

Tematikus cél: foglalkoztatás növelésének elősegítése, integrált turisztikai termékfejlesztés, intézményi környezet fejlesztése.

Indikátor: támogatott helyszíneken a látogatások számának várható növekedése, középületek éves elsődleges energia fogyasztásának csökkenése.

##### K2 - Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések

A város legfőbb problémája a munkaerő-piaci és foglalkoztatottsági helyzet alakulásában keresendő, melynek megoldása a város egyik legfontosabb kulcsprojektjeként értelmezhető. Az intézkedésen belül három fontos beavatkozás különíthető el (e miatt akár hálózatos projektnek is lehet tekinteni, jelentős súlya és relatív területi koncentrátsága miatt azonban mégis itt tárgyalandó), melyek megvalósítása a gazdasági szereplőkkel közösen, a magántőke bevonása mellett képzelhető el:

- *Ipari területek infrastrukturális fejlesztése:* három fő ipari terület van a városban: Déli iparterület, Északi iparterület a vasúttal, Repülőtér ipari park. Az ipari park bővítését és infrastruktúra fejlesztését tervezi a város. A víz, gáz, és elektromos energia kapacitás növelése elengedhetetlen a működő tőke betelepülése szempontjából. Emellett szükség van a szabad



területek nagyságának növelésére új ipari övezetek kijelölésével, valamint a meglévők bővítésével.

- *Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása:* ESZA típusú pályázatokon való indulás a foglalkoztatás bővítésére, ezen belül kiemelten kell kezelni a szociális szövetkezetek létrehozására tett erőfeszítéseket. Ez különösen nagy súllyal érinti a szegregátumokat és szegregációval veszélyeztetett területeket.

Tematikus cél: foglalkoztatás bővítésének elősegítése.

Indikátor: támogatott új vállalkozások száma, a foglalkoztatás növekedése a támogatott vállalkozásoknál.

### **K3 - Laktanya területének közösségi célú fejlesztése**

A foktői úti laktanya a honvédségi feladat ellátás megszűnésével jelenleg kihasználatlan terület, amely a város testébe észak felől beékelődik. Közvetlenül határos az 1-es számú akcióterülettel, illetve a Városközpont és a Vajason túli terület városrészekkel. A helyszínen minden bizonnyal környezeti kármentesítésre is szükség lesz.

A fejlesztések legnagyobb gátja, hogy a terület jelenleg nincs az önkormányzat tulajdonában, ugyanakkor tárgyalások folynak a Magyar Honvédséggel az ingatlan átadásáról.

Tematikus cél: Lakó, gazdasági és szolgáltatási funkciók kialakítása.

Indikátor: rehabilitált talaj összkiterjedése, a fejlesztés révén létrejövő új funkciók, illetve létrejövő munkahelyek száma.

### **3.3.2 Hálózatos projektek**

#### **H1 - Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése**

A városnak szerteágazó, az oktató-nevelői feladatellátás teljes vertikumát (bölcsődétől a főiskoláig) felvonultató intézményrendszere van. A fenntarthatóság fogalmának használata két szempontból is releváns:

- **Környezeti fenntarthatóság:** a legtöbb intézmény energiahatékonysági szempontból alacsony hatásfokúak, szükséges energiagazdálkodásuk megújítása, a megújuló energiahordozók használati arányának növelése, fűtési rendszerek korszerűsítése, nyílászárók cseréje.
- **Társadalmi fenntarthatóság:** intézményeink kapacitáshiánnyal szembesülnek, melyet mindenképpen szükséges orvosolni. Ezen túlmenően az oktató-nevelő munka hatékonyságát biztosító eszközrendszer is folyamatos javításra, fejlesztésre szorul.

A projektbe várhatóan az alábbi intézmények fejlesztése fog beletartozni:

- Bem apó utcai, Viola utcai, Alkony utcai, Kunszt utcai, Csokonai utcai óvodák
- Szent István Gimnázium, Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Középtávú cél: intézményi környezet fejlesztése.

Indikátorok: középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkenése, üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése, újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma.



## H2 - Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése

A város több pontján van lehetőség mind idegenforgalmi, mind rekreációs célú tevékenység üzésére. Kalocsa képes komplex, több napos turisztikai termékkínálatot nyújtani az ide látogatóknak, illetve változatos rekreációs lehetőséget biztosít a helyben és környéken élőknek. Az egyes fejlesztések turisztikai terméktípusonként a következőképpen bontható:

- **Kulturális turizmus:** ebbe elsősorban a város kiemelt turisztikai nagyrendezvényeinek, valamint ezt kiszolgáló kisebb, helyi jelentőségű rendezvények szervezése tartozik bele. Cél olyan, a helyi települési örökségre építő legalább regionális szintű, de országos, esetleg nemzetközi jelentőségű nagyrendezvény szervezése, amely biztosítja a városba irányuló diverzifikált turizmusáramlást, valamint növeli a város jó hírnevét.
- **Aktív turizmus:** a kerékpáros turizmus fejlődését elősegíti a tervezett kerékpárforgalmi hálózati szakaszok megvalósulása, különösen az 1-es számú akcióterületen tervezett Vajas-menti kerékpárút. A Miskei úti víztározó jelenleg kihasználatlan, de rekreációs funkciója középtávon erősödhet egy esetleg horgászto technikai feltételeinek megteremtésével. A Meszesi Duna-parton a vízhez köthető aktív turisztikai tevékenységek fejlesztése kerül előtérbe, az idegenforgalmi kikötő fejlesztésével, bővítésével. Negyvenszállás pedig a lovas turizmus fejlesztésére lenne alkalmas.
- **Falusi- és agroturizmus:** ennek a terméktípusnak a fejlesztésére mindenképp Negyvenszálláson lenne lehetőség, amely a városrészek közül a leginkább vidékies jelleget ölti.

A turizmus fejlesztéséhez hozzátartozik az infrastrukturális szolgáltatások fejlesztése is, amelybe a szálláslehetőségek és a vendéglátói szolgáltatások bővítése tartozik. A kalocsai turizmus fellendülésének legnagyobb gátja a minőségi szálláshelyek hiánya. A városban a kereskedelmi szálláshelyek összes kapacitása 145 férőhely, a magánzállásoké 22 férőhely. A minőségi és diverzifikált szálláshelyek hiánya a város turizmusát, illetve annak fejlődését hátráltatja. A turizmus fő városi kikristályosodási pontjain (Városközpont, Északi városrészben a Csajda-fürdő környéke, Meszesi Duna-part, Negyvenszállás) szükséges a magán befektetők bevonásával új, minőségi szálláshelyek, valamint vendéglátó egységek létrehozása.

Tematikus cél: Foglalkoztatás bővítésének elősegítése, Integrált turisztikai termékfejlesztés.

Indikátorok: támogatott helyszíneken a látogatók várható számának növekedése, kis- és középvállalkozások árbevételének növekedése.

## H3 - Belterületi úthálózat korszerűsítése

A város belső átjárhatóságát, sokszor a nem megfelelő minőségű közlekedési hálózat gátolja. A városban közel 100 km önkormányzati fenntartású közút van, amelynek jelentékeny része szorul felújításra. Az úthálózati elemek rekonstrukciója során preferencia sorrend kerül felállításra, amelyet a következő tényezők befolyásolnak:

- **Munkahelyek elérhetőségének javítása:** azon útszakaszok felújítása kerül előtérbe, amelyek elősegítik a foglalkoztatás bővülését, munkahelyek, intézmények megközelítését segíti.
- **Anti-szegregációs hatás:** előnyben részesülnek azok az utak, amelyek szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek elérését, feltárását segítik.
- **Kiemelt figyelmet kell fordítani a város belterületi lakossági kiszolgáló útjainak felújítására is,** ugyanis ezek többsége lakossági részvétellel több, mint 30 éve épültek és ez idő alatt nagymértékben elhasználódtak.



- Ebből következően elsősorban a város iparterületeinek elérését és feltárását segítő utak (Ciglédi út, iparvágány melletti gyűjtőút), valamint a Keleti városrész leromlott területeinek elérését szolgáló gyűjtőutak (Cirok-háti gyűjtőút, Cigány-kertek gyűjtőút) illetve lakossági kiszolgáló utak fejlesztése preferált.

Az úthálózat fejlesztése parkolók építésével is együtt jár, amelynél ugyancsak a foglalkoztatás-bővítés, valamint az anti-szegregációs hatás dominál. Ennélfogva parkoló építése várható:

A városközpontban, a Szent István király utca mentén tervezett parkoló építés a 2-es számú akcióterületnél jelenik meg.

Tematikus cél: a város közösségi átjárhatóságának javítása.

Indikátorok: a felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza.

#### **H4 - Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló városon belüli hálózati fejlesztések**

Ebbe a projektbe tartoznak az állami kezelésű útszakaszok felújítása, valamint biztonságtechnikai átalakítása. Ezeknél a fejlesztéseknél a kezelési jogkör hiánya miatt a város szerepe közvetett. Elsősorban a városba be- és onnan kivezető utak korszerűsítése érdekében kell lobbiznia a városnak:

- 51-es út városi átvezető szakaszának rekonstrukciója, a Miskei út és a Szent István király út keresztezésében körforgalmú csomópont kiépítése, valamint az út mentén parkolóhelyek kialakítása.

A város térségi és térségközi elérhetősége szempontjából több olyan projektelem megvalósulása is szükséges lenne, amelyek városhatáron kívül helyezkednek el. Ezek többek között:

- Kalocsa-Paks Duna-híd
- 51-es út Kalocsát elkerülő szakasza
- 51-es út felújítása Kalocsa- Baja között
- a dunamenti falvak útjainak felújítása Uszód Ordas felé
- Ugyanide tartozik a vasúti közlekedés fejlesztése, mind áruszállítás, mind a személyszállítás esetleges visszaállítása céljából (ez utóbbihoz jó alapot jelentene a Budapest-Belgrád vasútvonal ázsiai tőkebevonással tervezett felújítása).

Mivel ez utóbbiak megvalósulása a város hatókörén kívül esik, a továbbiakban csak a város belterületéhez köthető fejlesztések elemzése történik.

Tematikus cél: térségi és térségközi elérhetőség javítása.

Indikátor: felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza.

#### **H5 - Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése**

Kalocsán jelenleg 21 km kerékpáros hálózat segíti az egyes városrészek közti átjárást. A jelenleg üzemelő szakaszok néhány kivételtől eltekintve egységes, összefüggő hálózatot alkotnak. Ennek okán szükséges a még hiányzó szakaszok megépítése, valamint a már meglévő hálózat egyes elemeinek felújítása, ugyanis azokon a megépítésük óta komolyabb felújítás nem történt. Mint



minden közlekedést érintő projekt, ebben az esetben is a foglalkoztatás bővítését, valamint a szegregációs folyamatok mérséklését elősegítő hálózati elemek élveznek előnyt.

Tematikus cél: a város közösségi átjárhatóságának javítása.

Indikátor: újonnan létesített kerékpár-forgalmi létesítmények és felújításra kerülő szakaszok hossza.

### **H6 - Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése**

A város több rekreációs területe, azok fejlesztési igénye már tárgyalásra került. Így a Vajas-menti terület az 1-es számú akcióterület, a Szőlők-közei sporttelep a 3-as számú akcióterület, a Csajda-fürdő a kulcsprojektek fejezetben szerepel. Ezeken kívül tervezett rekreációs és sport célú fejlesztések:

- Városi sporttelep fejlesztése: A város vezetésének kiemelt célja a rekreációs lehetőségek fejlesztése, amely hozzájárul a helyben és térségben élők egészségének javulásához, a lakók életminőségének növekedéséhez. Ennek révén a tervek között szerepel a városi sporttelep területén egy gyermekjátszóter kialakítása.
- Új rendezvény- és sportcsarnok építése az önkormányzat tulajdonában lévő területen kb. 2 000 m<sup>2</sup>-en, korszerű építési technológiával épülő, megújuló energiahordozók felhasználásán alapuló berendezések alkalmazásával.
- Téli műjégpálya kialakítása megújuló energiahordozón alapuló technológiai berendezések alkalmazásával.

Tematikus cél: közösségi élet fejlesztése

Indikátor: városi területen épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek száma.

### **H7 - Közösségi terek fejlesztése**

A város több pontja alkalmas ún. közösségi terek fejlesztésére, közterek, játszóterek kialakítására. A fejlesztések sorrendjében előnyt élveznek azok, amelyek szegregációs hatás alatt álló területek közösségi térfejlesztését valósítják meg.

- Egykori ifjúsági ház teljes körű felújítása, bővítése, közösségi helyiség és tér kialakítása.
- Közpark felújítása a Kossuth Lajos utca és Gombolyagi utca találkozásánál.
- Kossuth Lajos és Mócsy János utcák keresztezésében lévő közpark felújítása.

Tematikus cél: közösségi élet fejlesztése.

Indikátor: városi területen újonnan létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.

### **H8 - Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése**

Kalocsa város kertvárosi városrészein nyílt medrű, burkolt árkok kialakítása, valamint helyenként zárt rendszerű csapadékvíz-elvezető csatorna rendszerek kiépítése a kapcsolódó műtárgyakkal együtt. A vízgyűjtő területen keletkezett csapadékvíz és belvíz befogadására záportározó kialakítása van tervben Foktői úton.

Tematikus cél: Lakókörnyezet fejlesztése

Indikátor: bel és csapadékvíz-védelmi létesítmények hossza



### **H9 - Szélessávú hálózatfejlesztés, e-köszolgáltatások**

A projektnek két fő része van.

- Lakosság internet elérésének fejlesztése, új hálózati végpontok kialakításának ösztönzése, ezzel együtt szoft jelleű kompetenciafejlesztés.
- E-köszolgáltatások bővítése, optikai gerinchálózat fejlesztése, közintézmények közötti optikai kapcsolat megteremtése, internet alapú közigazgatási szolgáltatások.

Tematikus cél: A város közösségi átjárhatóságának javítása, Intézményi környezet fejlesztése.

Indikátor: támogatott közösségi hozzáférési pontok száma, a legalább 30 Mbps sávszélességű hozzáférési lehetőséggel rendelkező további háztartások száma, állami vagy önkormányzati fenntartású intézmények részére létrehozott új csatlakozási pontok száma.

### **H10 - Közműhálózat fejlesztése**

Indoklás: a város bizonyos lakóterületein, különösen az alacsonyabb egzisztenciával rendelkező népséget tömörítő városrészekben (Keleti városrész, északi iparterület a vasúttal) alacsony fokú a közművesítettség mértéke, a közműolló nem záródott megfelelően. Ez a helyzet hozzájárul a területen található szegregációk fennmaradásához és erősödéséhez. Az intézkedés magában foglalja a vízi közművek és a szennyvíz-elvezetés fejlesztését, hálózatának bővítését, a régi, elavult csővezetékek cseréjét egyaránt. A beavatkozás szorosan kapcsolódik a 2-es számú akcióterületen végezni tervezett tevékenységekhez, ugyanakkor nem csak azt érinti.

Tematikus cél: Lakókörnyezet fejlesztése. Indikátor: javított szennyvíz-kezelésben részesülő további lakosság.

### **3.3.3 Egyéb projektek**

#### **E1 – Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése**

Városunk tulajdonát képező elsősorban szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító főzőkonyhák, tálalókonyhák felújítása és bővítése. Meűlévő kapacitások bővítése, a létesítmények infrastruktúrájának fejlesztése, valamint a meűlévő eszközállomány és berendezési tárgyak felújítása cseréje, újak beszerzése.

Tematikus cél: intézményi környezet fejlesztése.

Indikátor: városi területen épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek.

#### **E2 - Bölcsőde fejlesztése**

A város jelenlegi bölcsődeje a közeljövőben várhatóan kapacitáshiánnyal fog küzdeni, amelynek megoldására az épület szerkezeti átalakítása, bővítése szükséges.

Tematikus cél: intézményi környezet fejlesztése.

Indikátor: 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma.



### **E3 - Temető fejlesztése**

A sírkert leromlott állapota miatt szükséges infrastrukturális fejlesztése és szolgáltatásbővítése, közbiztonságának javítása, új urnafalak építése, gyalogos közlekedő utak burkolatának felújítása, új szilárd burkolatú utak kiépítése.

Tematikus cél: Közösségi élet fejlesztése.

Indikátor: városi területen újonnan létrehozott vagy helyreállított nyitott terek.

### **E5- Zöld tudatformálás**

A lakosság környezettudatosságának növelése több projekt megvalósíthatósága szempontjából elengedhetetlen feladat. Megvalósult az Öko Pont Iroda melyben lakossági kampányok szervezése, a fenntartható életmód népszerűsítése és a hétköznapi életbe való beemelése, illetve ezekhez kapcsolódó tevékenységek zajlanak.

Tematikus cél: Közösségi élet fejlesztése, Lakókörnyezet fejlesztése.

Indikátor: energia- és klímatudatossági kampányokban aktívan résztvevő lakosság száma.



### 3.4 A tervezett fejlesztések illeszkedése a stratégiai céljaihoz

7. táblázat Stratégiai célok és projekttypusok kapcsolata

Középtávú városi célok (tematikus célok)	Kulcsprojektek	Hálózatos projektek	Akcióterületi projektek	Egyéb projektek
<b>T1. Térségi és térségeközi elérhetőség fejlesztése</b>		Térségi és térségeközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózatos fejlesztések;	Parkolók kialakítása az akcióterület fontosabb útjai mentén;	
<b>T2. Foglalkoztatás növelésének elősegítése</b>	Csajda-fürdő fejlesztése; Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések; Laktanya területének közösségi célú fejlesztése;	Szélessávú hálózatfejlesztés, e-közszolgáltatások;	Érsekkert turisztikai fejlesztése; Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése; Érseki épületek turisztikai hasznosítása; Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása; <a href="#">A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása</a>	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése; Bölcsőde fejlesztése;
<b>T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés</b>	Csajda-fürdő fejlesztése;	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése;	Érsekkert turisztikai fejlesztése; Vízi sportélet erősítése a Vajason; Napozó plázs kialakítása; Vajas mentén kerékpárút és sétány kialakítása; Érseki épületek turisztikai hasznosítása;	



Középtávú városi célok (tematikus célok)	Kulcsprojektek	Hálózatos projektek	Akcióterületi projektek	Egyéb projektek
T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása		Belterületi úthálózat korszerűsítése; Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése; Szélessávú hálózatfejlesztés, e-közszolgáltatások	Muzeális intézmények fejlesztése; Vajas mentén kerékpárút és sétány kialakítása; <a href="#">Szociális városrehabilitáció Kalocsán</a>	
T5. Közösségi élet fejlesztése	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése;	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése; Közösségi terek fejlesztése; Szélessávú hálózatfejlesztés, e-közszolgáltatások;	Víz sportélet erősítése a Vajason Napozó plázs kialakítása Vajas mentén kerékpárút és sétány kialakítása Közterek városrehabilitációs célú fejlesztése Zöldfelületek rendezése és kezelése Rekreációs lehetőségek fejlesztése Közösségi programok megvalósítása <a href="#">A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása;</a> <a href="#">Szociális városrehabilitáció Kalocsán</a>	Zöld tudatformálás;
T6. Intézményi környezet fejlesztése	Csajda-fürdő fejlesztése; Laktanya területének közösségi célú fejlesztése;	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése;	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése; Muzeális intézmények fejlesztése;	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése; Bölcsőde fejlesztése;

Középtávú városi célok (tematikus célok)	Kulcsprojektek	Hálózatos projektek	Akcióterületi projektek	Egyéb projektek
		Szélessávú hálózatfejlesztés, e-közszolgáltatások;	Középületek fenntarthatósági célú felújítása; Szociális városrehabilitáció Kalocsán	
<b>T7. Lakókörnyezet fejlesztése</b>		Közösségi terek fejlesztése; Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése; Szélessávú hálózatfejlesztés, e-közszolgáltatások; Közműhálózat fejlesztése	Közműhálózat fejlesztése; Lakóépületek rehabilitációja; Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Temető fejlesztése; Zöld tudatformálás;

Forrás: saját szerkesztés

### 3.5 A fejlesztések ütemezése

A 7. táblázat a célkitűzések elérése érdekében tervezett intézkedések várható ütemezését mutatja be. A táblázatban az 1-es szint a projektípust, a 2-es szint magát a projektet, a 3-as pedig az egyes projekteken belüli részintézkedéseket jelenti. A táblázat az ütemezést féléves bontásban adja meg. Az egyes projektek ütemezésénél az alábbi szempontok alapján történt az egyes intézkedések prioritizálása:

- Foglalkoztatottság, valamint ezzel kapcsolatban iparűzési, valamint idegenforgalmi helyi közhatalmi adóbevétel növekedéséhez közvetlenül hozzájáruló beavatkozások: turisztikai attrakció- és szolgáltatásfejlesztést célzó beruházások, gazdasági funkció erősödéséhez hozzájáruló intézkedések.
- Szegregációs hatás mérséklését szolgáló beavatkozások: szoft jellegű intézkedések, közösségi kohézió erősítését szolgáló fejlesztések.

Általában véve tehát a bevételt termelő fejlesztések időben előrébb sorolódnak, ugyanakkor a város kapacitásai miatt ezen belül is ütemezések szükségesek. Az időbeli ütemezésnél kiemelt szempont az adott objektum tervezett használati intenzitása, a város gazdasági és közösségi életéhez való hozzájárulása, s nem utolsósorban a fenntartható fejlődés elveinek való megfelelés.

A tervezett fejlesztések időbeli ütemezésére természetesen több tényező is hatással van, illetve lehet. Ezek közül egyértelműen kiemelkedik a külső források elérhetősége, hiszen az egyes projektek megvalósítása nagyrészt attól függ, hogy mikor és milyen formában nyílnak meg a releváns pályázati lehetőségek. De mindezek mellett jelentős hatással lehet az időbeli ütemezésre az is, hogy a fejlesztési elképzelések előkészítése mennyire lesz megalapozott műszaki-szakmai szempontból, ténylegesen mennyi időt fog igénybe venni az előkészítés és hogy a megfelelő projektgazda mellett a legmegfelelőbb partnereket sikerül-e bevonni a megvalósításba. Befolyásolhatja továbbá a szükséges önerő előteremtése, illetve a – releváns projektek esetében – a területszerzés folyamatának idő- és költségigénye.



8. táblázat: A fejlesztések tervezett ütemezése

Szint	Fejlesztések	Kezdési időpont	Befejezési időpont	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
1	1-es számú akcióterület	2016. január	2021. december																		
2	Érsekkert turisztikai fejlesztése	2015. július	2015. december																		
3	Szabadtéri színpad nézőterének lefedése	2017. január	2017. december																		
2	Vízi sportélet erősítése a Vajason	2016. július	2019. december																		
2	Napozó plázs kialakítása	2020. január	2021. december																		
2	Vajas mentén kerékpárút és sétány kialakítása	2020. január	2021. december																		
2	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	2017. január	2018. december																		
1	2-es számú akcióterület	2015. január	2020. december																		
2	Parkolók kialakítása az akcióterület fontosabb útjai mentén	2018. január	2020. december																		
2	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	2017. január	2020. december																		
2	Muzeális intézmények fejlesztése	2017. július	2018. december																		
2	Köztetek városrehabilitációs célú fejlesztése	2017. július	2020. december																		
2	Középületek fenntarthatósági célú felújítása	2017. január	2020. december																		
1	3-as számú akcióterület	2015. január	2023. december																		
2	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	2016. január	2023. december																		
2	Zöldfelületek rendezése és kezelése	2015. július	2020. december																		
2	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	2017. január	2019. december																		
2	Közösségi programok megvalósítása	2017. július	2023. december																		
2	Közműhálózat fejlesztése	2017. január	2020. december																		
2	Lakóépületek rehabilitációja	2017. január	2020. december																		
2	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	2021. január	2023. március																		

Szint	Fejlesztések	Kezdési időpont	Befejezési időpont	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
2	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	2021. július	2022. szeptember																		
1	Kulcsfejlesztések	2015. január	2023. december																		
2	Csajda-fürdő fejlesztése	2017. január	2020. december																		
2	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	2016. január	2023. december																		
3	Ipari területek infrastrukturális fejlesztése	2016. július	2020. december																		
3	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	2016. július	2023. december																		
2	Laktanya közösségi célú fejlesztése	2017. január	2023. december																		
3	Terület környezeti kármentesítése	2017. január	2023. december																		
3	Parkolók kialakítása	2017. január	2020. december																		
1	Hálózatos fejlesztések	2015. január	2023. december																		
2	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	2017. január	2020. december																		
2	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	2016. január	2019. december																		
3	Turisztikai nagyrendezvények szervezése	2015. augusztus	2023. december																		
3	Miskei úti záportározó fejlesztése	2016. július	2018. december																		
3	Meszési Duna-part fejlesztése	2017. január	2020. december																		
3	Falusi- és agroturizmus fejlesztése	2018. január	2020. december																		
2	Belterületi úthálózat korszerűsítése	2016. július	2021. december																		
2	Térségi és térségekői elérhetőség fejlesztését szolgáló városon belüli hálózati fejlesztések	2015. augusztus	2019. június																		
2	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	2017. január	2022. december																		
2	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	2016. január	2018. december																		
3	Városi sporttelep fejlesztése	2016. július	2017. június																		
3	Új rendezvény- és sportcsarnok építése	2019. július	2020. december																		
3	Téli műjégpálya kialakítása	2019. január	2019. december																		



Szint	Fejlesztések	Kezdési időpont	Befejezési időpont	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
2	Közösségi terek fejlesztése	2017. július	2021. december																		
3	Egykori ifjúsági ház felújítása	2017. július	2018. december																		
2	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	2017. január	2020. december																		
2	Szélessávú hálózatfejlesztés, e-közforgalmatások	2017. január	2018. december																		
2	Közműhálózat fejlesztése	2017. július	2020. december																		
1	Egyéb fejlesztések	2015. január	2023. december																		
2	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	2016. július	2017. december																		
2	Bölcsőde fejlesztése	2016. július	2020. december																		
2	Temető fejlesztése	2016. július	2020. december																		
2	Zöld tudatformálás	2015. január	2023. december																		

Forrás: Saját szerkesztés



### 3.6 Az akcióterületi fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

Operatív Programokhoz való illeszkedés

A következő táblázat vázlatosan mutatja be a tervezett projektek, intézkedések tervezett költségvetését, valamint a projektekre felhasználható összeg releváns forrását. Ez legtöbbször a 2014-2020-as programozási ciklus európai uniós fejlesztési források lehívását elősegítő Operatív Programok, de állami, kormányzati szintű forrásbevonás, illetve nemzetközi jellegű pályázati források (Norvég alap, Svájci alap) is szóba jöhetnek.

Az Operatív Programok kapcsán a Területfejlesztési Operatív program érdemi a legnagyobb figyelmet, mert az önkormányzati célú fejlesztések többsége ebből lesz majd finanszírozható. A források hatékony, innovatív felhasználását segíti a Bács-Kiskun megyére is elkészített Integrált Területi Program. A gazdasági környezet fejlesztése szempontjából a Gazdaság és Innováció Operatív Program lesz döntő jelentőségű. Ezen kívül a Környezet és Energiahatékonyság Operatív Program, az Emberi-erőforrás Fejlesztés Operatív Program kapcsán várhatóak forrásallokációk. Az Integrált Közlekedésfejlesztés Operatív Program a várost leginkább csak közvetetten fogja érinteni, mivel ebben zömmel állami közlekedés-fejlesztési beruházások találhatók.

A Területfejlesztési Operatív Program hazai felhasználását a megyei szintű Integrált Területi Programok alapozzák meg, amelyek tartalmazzák az adott megyére érvényes tervezett forrásallokációkat. Bács-Kiskun Megye integrált Területi Programja 7 gazdaságfejlesztési és 6 településfejlesztési programcsomagra határoz meg lehívható forrasketet. A Bács-Kiskun megyei ITP alapján a megyére várhatóan 63,225 Mrd Ft TOP fejlesztési forrás fog jutni. Látható tehát, hogy amennyiben Kalocsa minden tervezett fejlesztését 2020-ig legalább el kívánja indítani, úgy szüksége lesz nem kevés önerő, vállalkozói tőke, valamint más pályázati forrás bevonására is.

9. táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve

Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
Akciónterületi projektek	Érsekkert turisztikai fejlesztése	200	GINOP 7, TOP 1.2
	Vízi sportélet erősítése a Vajason	50	TOP 2.1
	Napozó plázs kialakítása	50	TOP 2.1
	Vajas mentén kerékpárút és sétány kialakítása	250	TOP 3.1
	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	340	GINOP 1
	Parkolók kialakítása az akciónterület fontosabb útjai mentén	80	GINOP 1
	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	800	GINOP 7, TOP 1.2
	Muzeális intézmények fejlesztése	500	TOP 1.2
	Közterek városrehabilitációs célú fejlesztése	2 000	TOP 2.1, TOP 7.1



Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
	Középületek fenntarthatósági célú felújítása	1000	TOP 4.1
	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	500	TOP 5.1, EFOP 1.11
	Zöldfelületek rendezése és kezelése	250	TOP 2.1
	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	250	TOP 2.1
	Közösségi programok megvalósítása	400	TOP 5.3
	Közműhálózatok fejlesztése	500	KEHOP 1.2
	Lakóépületek rehabilitációja	100	TOP 1.1
	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	75	TOP 5.2
	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	250	TOP 4.3
<b>Kulcsprojektek</b>	Csajda-fürdő fejlesztése	1 000	GINOP 7
	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	850	GINOP 2.1 GINOP 10.1 EFOP 1.11. TOP 1.1 TOP 5.1
	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	1000	TOP 1.1, TOP 4.1, EFOP 2.2
<b>Hálózatos projektek</b>	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	500	TOP 1.4
	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	500	TOP 1.2, TOP 2.1,
	Belterületi úthálózat korszerűsítése	500	TOP 1.3
	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	1000	GINOP, IKOP
	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése, felújítása	100	TOP 3.1





Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
	Szabadidő- és sporttevékenységek fejlesztése	1500	TOP 2.1
	Közösségi terek fejlesztése	500	TOP 2.1,
	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	300	TOP 2.1
	Szélessávú hálózatfejlesztés, e-köszolgáltatások	500	GINOP 6.2, GINOP 7.1, GINOP 8.2
	Közműhálózat fejlesztése	800	KEHOP 1.2
<b>Egyéb projektek</b>	Szociális közétkeztetési konyhák felújítása, bővítése	500	EFOP 2.2
	Bölcsőde fejlesztése	100	TOP 1.4
	Temető fejlesztése	10	Saját forrás
	Zöld tudatformálás	100	Norvég Alap, Svájci Alap, KEHOP 5

Forrás: saját szerkesztés

Látható, hogy az ITS keretében megvalósítani tervezett projektek forrásigénye összesen több mint 17 Mrd Ft. Ez az összeg jelentősen meghaladja a tervezési időszakban reálisan bevonható források mértékét, ami még optimista becslés esetén sem várható, hogy meghaladja az összes forrásigény negyedét (kb. 4-4,5 Mrd Ft-ot). Mivel az elérhető források összetétele sem ismert, az ITS ténylegesen végrehajtásra kerülő beavatkozásai sem azonosíthatóak. Az elérhető forrásokhoz kapcsolódó feltételek folyamatos figyelése, lehetőség szerinti alakítása és ez alapján a végrehajtandó projektek kiválasztása az ITS menedzselésének részét képezi.



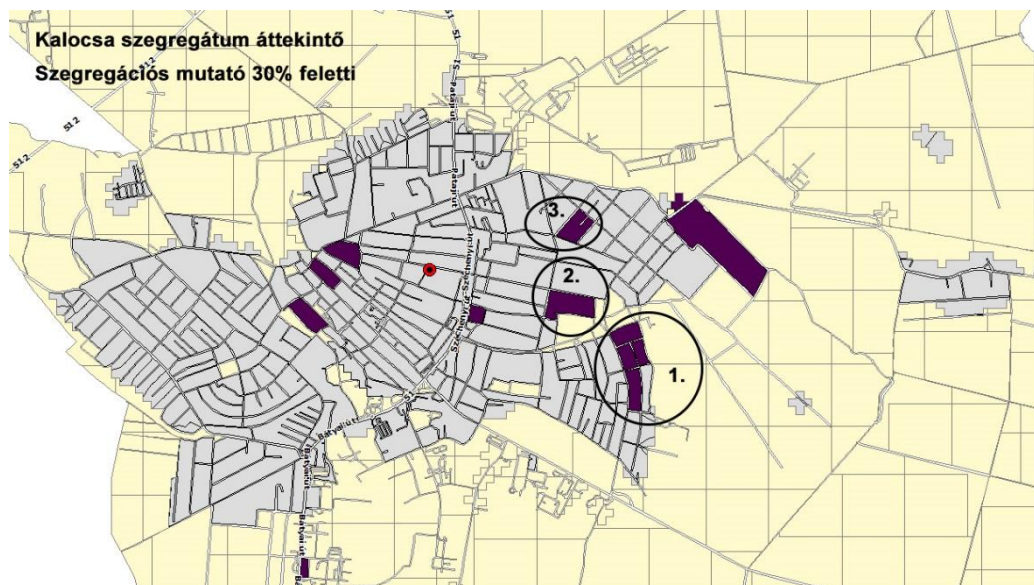
## 4 Anti-szegregációs program

### 4.1 A település szegregátumainak és szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása

A szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet értelmezésében szegregációs mutatóval lehatárolt olyan egybefüggő terület, amelyen az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges. Lehet önálló településrész, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is.

A 2011 évi KSH népszámlálási adatok alapján a városban a szegregációs területen élők száma meghaladta a 400 főt. Jelenleg megközelítőleg 560 fő él szegregátumban. A területek kertvárosi-vidéki környezetben találhatóak, Kalocsa többi részétől eltérően alacsonyabb beépítettség jellemzi. A kijelölt szegregátumok az alábbi térképeken láthatóak, melyek megfelelnek a szegregációs feltételeknek. Az 1. és 2. terület szegregációs mutatója 35%, a 3. szegregátum értéke pedig 30% felett van.

**6. térkép: Kalocsa szegregált és szegregációval veszélyeztetett területei (szegregációs mutató 30% felett)**

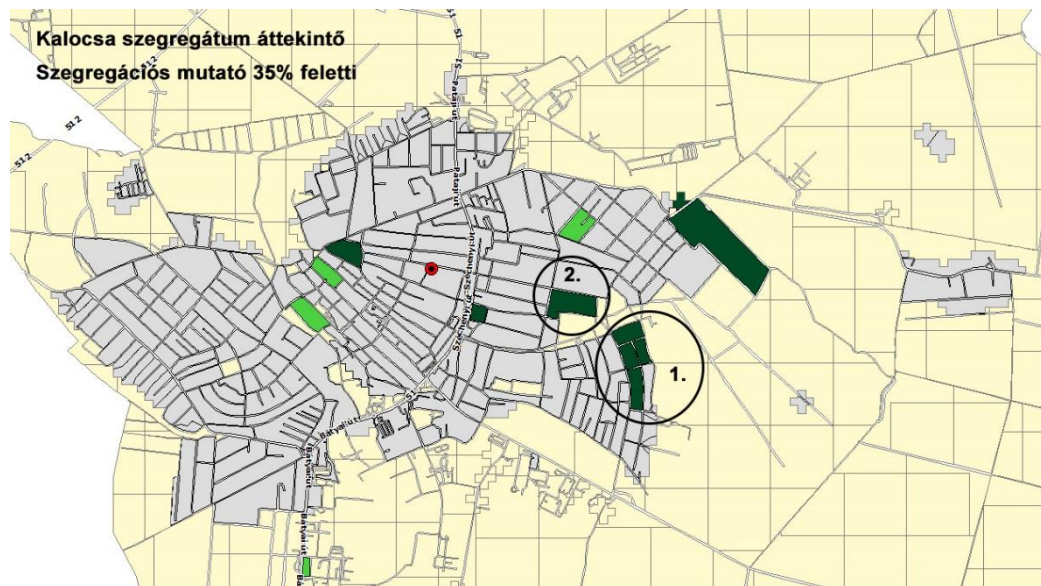


Forrás: KSH Népszámlálás, 2011.

A két szegregátumot és a szegregációval veszélyeztetett területet vizsgálva a legnagyobb problémát a lakások helyzete okozza. Közel harmada alacsony komfortfokozatú. Annak ellenére, hogy a közműveket kiépítették a lakossági felhasználás kismértékű. Ezeken a területen a legalacsonyabb a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya, valamint magas a munkanélküliség is. A háztartások közel fele nem rendelkezik keresőképes lakóval az első szegregátumban. Mindhárom területre jellemző, hogy alacsony a 60 év felettek aránya (12-20 %). A Keleti városrészben és Negyvenszálláson több lakótömbben relatív magas a szegregációs mutató értéke, de jelenleg komoly beavatkozást nem igényelnek. A szegregátumok szükséges beavatkozásai a további fejezetekben lesznek bemutatva.



**7. térkép: Kalocsa szegregált és szegregációval veszélyeztetett területei (szegregációs mutató 35% felett)**



Forrás: KSH Népszámlálás, 2011.

**1. Szegregátum**

(Szőlők Köze út - Petőfi Sándor utca - Kertekalja sor - Rózsa köz - Malomszögi utca - Csatorna utca)"

- Társadalom (demográfia):
  - Lakónépesség száma: 309;
  - Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 23,9%;
  - Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 65%;
  - Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 11%.
- Társadalom (foglalkoztatottság/segélyezés):
  - Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 68,2%;
  - Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 50,7%;
  - Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 29,5%;
  - Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 47,9%;
  - Alacsony presztízű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 87,5%;
  - Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 61,5%;
  - Munkanélküliségi ráta: 46,2%;
  - Tartós munkanélküliek aránya: 26,1%;
  - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők: 97 fő.
- Lakáshelyzet :
  - Lakásállomány: 86 db;
  - Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 30,2%;
  - Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 29,8%;



- Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 14,3%.
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés:
  - A környéken négy iskola és három óvoda áll a lakosság rendelkezésére.
- Épített környezet:
  - Minden utcában van vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat;
  - Minden utcában található közvilágítás;
  - A lakossági hulladékszállítás megoldott.

## 2. Szegregátum

(Hősök útja - Dózsa György utca - Gödrök köze - Vásártér utca - Gödrök köze)

- Társadalom (demográfia):
  - Lakónépesség száma: 92;
  - Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 25%;
  - Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 58,7%;
  - Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 16,3%.
- Társadalom (foglalkoztatottság/segélyezés):
  - Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 66,7%;
  - Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 44,4%;
  - Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 31,1%;
  - Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 52,9%;
  - Alacsony presztízű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 73,7%;
  - Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 69,6%;
  - Munkanélküliségi ráta: 32,1%;
  - Tartós munkanélüliek aránya: 17,9%;
  - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők: 46 fő.
- Lakáshelyzet:
  - Lakásállomány: 33 db;
  - Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 27,3%;
  - Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 26,7%;
  - Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 6,7%.
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés:
  - A környéken négy iskola és három óvoda áll a lakosság rendelkezésére.
- Épített környezet:
  - Minden utcában van vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat;
  - Minden utcában található közvilágítása;
  - A lakossági hulladékszállítás megoldott.

## 3. Szegregátum (szegregációval veszélyeztetett terület)

(Kiss Ernő utca - Hosszú Antal utca - Táncsics Mihály utca - Honvéd utca)"

- Társadalom (demográfia):
  - Lakónépesség száma: 71;
  - Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 26,8%;
  - Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 53,5%;
  - Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 19,7%.
- Társadalom (foglalkoztatottság/segélyezés):



- Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 60,5%;
- Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 31,6%;
- Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 38,6%;
- Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 48%;
- Alacsony presztízű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 83,3%;
- Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 71,8%;
- Munkanélküliségi ráta: 10%;
- Tartós munkanélüliek aránya: 5%;
- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők: 22 fő.
- Lakáshelyzet:
  - Lakásállomány: 24 db;
  - Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 20,8%;
  - Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 17,4%;
  - Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 21,7%.
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés:
  - A környéken négy iskola és három óvoda áll a lakosság rendelkezésére.
- Épített környezet:
  - Minden utcában van vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat;
  - Minden utcában található közvilágítása;
  - A lakossági hulladékszállítás megoldott.



10. táblázat Kalocsa város KSH által kijelölt és a város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek státusza –a legsúlyosabb helyzetben lévő területek kiemelésével (témakörönként)

	Társadalom 1. (Demográfia)	Társadalom 2. (Foglalkoztatottság/ Segélyezés)	Lakáshelyzet	Épített környezet / Közterületek minősége	Szolgáltatásokhoz (közintézményi/piaci jellegű) való hozzáférés	Eddigi beavatkozások nyomán bekövetkezett változások
<b>Szegregátum 1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Lakónépesség száma: 309</li> <li>■ Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 23,9%</li> <li>■ Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 65%</li> <li>■ Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 11%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 68,2%</li> <li>■ Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 50,7%</li> <li>■ Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 29,5%</li> <li>■ Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 47,9%</li> <li>■ Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 87,5%</li> <li>■ Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 61,5%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Lakásállomány: 86 db</li> <li>■ Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 30,2%</li> <li>■ Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 29,8%</li> <li>■ Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 14,3%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Minden utcában van vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat</li> <li>■ Minden utcában található közvilágítás</li> <li>■ A lakossági hulladékszállítás megoldott</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A környéken négy iskola és három óvoda áll a lakosság rendelkezésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Közlekedési infrastruktúra fejlődött</li> <li>■ Térfigyelő kamerák üzemeltetésével nagyobb lett a közbiztonság</li> <li>■ Közmunkaprogram működésével kevesebb lett a munkanélküli</li> <li>■ Közösségi ház működtetésével a lakosság összetartását növelik</li> </ul>



	Társadalom 1. (Demográfia)	Társadalom 2. (Foglalkoztatottság/ Segélyezés)	Lakáshelyzet	Épített környezet / Közterületek minősége	Szolgáltatásokhoz (közintézményi/piaci jellegű) való hozzáférés	Eddigi beavatkozások nyomán bekövetkezett változások
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Munkanélküliségi ráta: 46,2%</li> <li>Tartós munkanélüliek aránya: 26,1%</li> <li>Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők: 97 fő</li> </ul>				
<b>Szegregátum 2.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lakónépesség száma: 92</li> <li>Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 25%</li> <li>Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 58,7%</li> <li>Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 16,3%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 66,7%</li> <li>Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 44,4%</li> <li>Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 31,1%</li> <li>Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 52,9%</li> <li>Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lakásállomány: 33 db</li> <li>Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 27,3%</li> <li>Komfort nélküli, félkomfortos és szükségülakások aránya a lakott lakásokon belül: 26,7%</li> <li>Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 6,7%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Minden utcában van vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat</li> <li>Minden utcában található közvilágítás</li> <li>A lakossági hulladékszállítás megoldott</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A környéken négy iskola és három óvoda áll a lakosság rendelkezésére</li> </ul>	



	Társadalom 1. (Demográfia)	Társadalom 2. (Foglalkoztatottság/ Segélyezés)	Lakáshelyzet	Épített környezet / Közterületek minősége	Szolgáltatásokhoz (közintézményi/piaci jellegű) való hozzáférés	Eddigi beavatkozások nyomán bekövetkezett változások
		foglalkoztatottak aránya: 73,7% <ul style="list-style-type: none"> <li>Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül: 69,6%</li> <li>Munkanélküliségi ráta: 32,1%</li> <li>Tartós munkanélküliek aránya: 17,9%</li> <li>Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők: 46 fő</li> </ul>				
<b>Szegregátum 3.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lakónépesség száma: 71</li> <li>Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya: 26,8%</li> <li>Lakónépességen belüli 15-59 évesek aránya: 53,5%</li> <li>Lakónépességen belül 60-X évesek aránya: 19,7%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 60,5%</li> <li>Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül: 31,6%</li> <li>Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül: 38,6%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lakásállomány: 24 db</li> <li>Alacsony komfort fokozatú lakások aránya: 20,8%</li> <li>Komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül: 17,4%</li> <li>Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül: 21,7%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Minden utcában van vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat</li> <li>Minden utcában található közvilágítás</li> <li>A lakossági hulladékszállítás megoldott</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A környéken négy iskola és három óvoda áll a lakosság rendelkezésére</li> </ul>	





	Társadalom 1. (Demográfia)	Társadalom 2. (Foglalkoztatottság/ Segélyezés)	Lakáshelyzet	Épített környezet / Közterületek minősége	Szolgáltatásokhoz (közintézményi/piaci jellegű) való hozzáférés	Eddigi beavatkozások nyomán bekövetkezett változások
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya: 48%</li> <li>■ Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya: 83,3%</li> <li>■ Gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességben belül: 71,8%</li> <li>■ Munkanélküliségi ráta: 10%</li> <li>■ Tartós munkanélüliek aránya: 5%</li> <li>■ Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők: 22 fő</li> </ul>				

A három szegregátumot vizsgálva a lakások helyzete a legjobban elmaradott, közel harmada alacsony komfortfokozatú, tehát annak ellenére, hogy a közműveket kiépítették a lakossági felhasználás alacsony. Ezekben a területeken a legalacsonyabb a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya is, valamint magas a munkanélküliség is. A háztartások közel fele nem rendelkezik keresőképes lakóval az első szegregátumban. Mindhárom területre jellemző, hogy alacsony a 60 év felettiek aránya (12-20 %). A Keleti városrészben és Negyvenszálláson több lakótömbben relatív magas a szegregációs mutató értéke, de jelenleg komoly beavatkozást nem igényelnek.



## **4.2 Az elmúlt években megvalósított, a szegregátumokat érintő beavatkozások**

A korábbi anti-szegregációs terv céljai az alábbi célokat tartalmazta:

1. Lakhatási integráció
2. Mobilizációs program
3. Oktatási integráció
4. Foglalkoztatási helyzet javítása
5. Közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása
6. Társadalmi szegregáció csökkentése
7. Szegregált területeket érintő városfejlesztés

A korábbi IVS anti-szegregációs tervében megvalósult intézkedései hozzájárultak a lakókörnyezet rehabilitációjához, a foglalkoztatási helyzet javulásához, a környezettudatosság fejlesztéséhez, a javuló településképhez, a közbiztonság erősítéséhez, az egészségesebb, élhető és fenntartható települési környezet kialakításához, illetve a közösségépítéshez.

Megvalósult intézkedés többek között az önkormányzati bérlakások felszámolása volt, mely által a közüzemi és bérleti díjak hátralékai nem növekednek tovább, melyek az önkormányzatot terheltek. A lakókörnyezet rehabilitációja is megtörtént, mely során az életkörülményeket, környezeti feltételeket javították, a lakókörnyezetet és a közterületeket megújították. A lakókörnyezet rehabilitációjának alapvető szerepe van az egyes városrészek elnéptelenedésének megállításában, így a város demográfiai viszonyainak javításában is.

A csapadékvíz program során az önkormányzat 11 másik településsel együtt 2011-ben nyújtott be pályázatot a Dél-alföldi Operatív Program keretén belül a „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” tárgyú felhívásra. Megoldásra került a belvízveszély helyzete, illetve az épületek állag megőrzéséhez is hozzájárult a fejlesztés.

Az anti-szegregációs terv megvalósult intézkedéseit az alábbi táblázat foglalja össze:



11. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban

	Korábbi IVS antiszegregációs terv megvalósult intézkedései jelölve a cél sorszámát, amihez hozzájárul	Eredmény /értékelés	Egyéb anti-szegregációs célú beavatkozások (a tervben nem szerepeltek)	Eredmény / értékelés
Horizontális anti-szegregációs beavatkozások			Vigadó sor 2. (önkormányzati bérlakások felszámolása – megszüntetése - 2014) (7. célhoz)	Közüzemi- és bérleti díj hátralékok további aránya nem növekszik. Ingatlan értékesítése, lakókörnyezet rehabilitációja
Szegregátum 1.	<p>6 darab szociális bérlakás komfortosítása, közparkok, parkolók kialakítása - Barakk helyén közpark kialakítása, gyalogos átkelő kialakítása, fizikai akadálymentesítés.</p> <p>Gyalogos zóna kialakítása – Rózsa köz Térfigyelő rendszer - Vízmű u.</p> <p>Közvilágítás kiépítése – Rózsa köz és Petőfi S. u. közötti szakasz (1. célhoz)</p> <p>ESZA típusú tevékenység: foglalkoztatási kezdeményezések, bűnmegelőzés, közbiztonság és a helyi társadalom kapcsolatrendszerének erősítése. (1., 2., 4. célhoz)</p>	Lakókörnyezet rehabilitáció, foglalkoztatási helyzet javítása, környezettudatosság fejlesztése, javuló településkép, közbiztonság erősítése, egészségesebb települési környezet, élhető és fenntartható települési környezet, közösségépítés-kötődés elősegítése.	Közlekedési infrastruktúra fejlesztés, hulladékgyűjtés- konténer kihelyezése, kártevő irtás (csótány, patkány), zöldterület kaszálás, Malomszögi csatorna tisztítása, térfigyelő kamerák-közbiztonság) közmunka program/ Roma Közösségi ház ingyenes használatba adása a Hősök útján - Kalocsa Város Önkormányzata – forrás önkormányzati költségvetés – folyamatos (5. célhoz)	Lakókörnyezet rehabilitáció, foglalkoztatási helyzet javítása, környezettudatosság fejlesztése, javuló településkép, közbiztonság erősítése, egészségesebb települési környezet, élhető és fenntartható települési környezet, közösségépítés-kötődés elősegítése.



	Korábbi IVS antiszegregációs terv megvalósult intézkedései jelölve a cél sorszámát, amihez hozzájárul	Eredmény /értékelés	Egyéb anti-segregációs célú beavatkozások (a tervben nem szerepeltek)	Eredmény / értékelés
<b>Szegregátum 2.</b>	<p>DAOP 5.1.1-2008-001 Integrált Szociális jellegű városrehabilitáció pályázat fejlesztései (ugyan a pályázat fejlesztései nem a területen valósultak meg, azonban a fejlesztett terület közelsége miatt hatása az itt lakókat is érinti) (1. célhoz)</p> <p>ESZA típusú tevékenység: foglalkoztatási kezdeményezések, bűnmegelőzés, közbiztonság és a helyi társadalom kapcsolatrendszerének erősítése. (4. célhoz)</p>	Lakókörnyezet rehabilitáció, foglalkoztatási helyzet javítása, környezettudatosság fejlesztése, javuló településkép, közbiztonság erősítése, egészségesebb települési környezet, élhető és fenntartható települési környezet, közösségépítés-kötődés elősegítése.	Közlekedési infrastruktúra fejlesztés, hulladékgyűjtés- konténer kihelyezése, kártevő irtás (csótány, patkány), zöldterület kaszálás, térfigyelő kamerák- közbiztonság) közmunka program / Roma Közösségi ház ingyenes használatba adása a Hősök útján - Kalocsa Város Önkormányzata – forrás önkormányzati költségvetés – folyamatos (5. célhoz)	Lakókörnyezet rehabilitáció, foglalkoztatási helyzet javítása, környezettudatosság fejlesztése, javuló településkép, közbiztonság erősítése, egészségesebb települési környezet, élhető és fenntartható települési környezet, közösségépítés-kötődés elősegítése.
<b>Szegregátum 3.</b>	Nem szerepelt korábbi IVS-ben	Nem releváns	Csapadékvíz program –Hosszú Antal utca (Térségi társulás- EU pályázati forrás - 2015) infrastrukturális fejlesztés –lakókörnyezet rehabilitációja (5., 7. célhoz)	Nyílt rendszerű csapadék csatornahálózat felújítása- belvízveszély csökkentése- épület állag megőrzés
			Közmunka program- Önkormányzat-pályázati forrás – folyamatos (4. célhoz)	Foglalkoztatási helyzet javulása



### 4.3 Anti-szegregációs intézkedési terv

#### 4.3.1 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések

##### 4.3.1.1 Anti-szegregációs célok

A társadalmi és térbeli szegregáció mérséklése és megszüntetése sokrétű, hosszútávon megvalósítható folyamat.

Aszegregáció elleni küzdelemben meghatározó szempont, hogy a helyi önkormányzat, a civil szervezetek, egyházi és oktatási-nevelési intézmények feladatokat vállaljanak a helyi szegregációs jelenségek felszámolásának érdekében. A város a szegregációs jelenségek megszüntetésére törekszik, amit egy hosszú távú, számos tényezőt figyelembe vevő, s az adott terület sajátosságainak megfelelően elkészített, továbbá a városfejlesztési koncepciójához is jól illeszkedő stratégia segítségével képes megvalósítani. Az egész város jövője, kiegyensúlyozott fejlődése szempontjából fontos az elmaradott városrészek rehabilitációja, a helyi társadalom felzárkóztatása, de ez nem lehet eredményes széles körű központi és uniós segítségnyújtás nélkül. Az önkormányzatok lehetőségei korlátozottak, hiszen a szociális ellátásokra, programokra fordítható keretek szűkösek. Az anti-szegregációs terv végrehajtása olyan mértékű finanszírozást igényel, melyet sem az érintett szolgáltatást nyújtó intézmények, sem a fenntartó önkormányzat önerőből nem képes biztosítani.

A társadalmi egyenlőtlenségek megszüntetése Kalocsa számára is az egyik legfontosabb célkitűzés. Alapfeltétele, hogy mindenki számára egyenlően legyen biztosítva az oktatás, a munkavállalás, a lakhatás és az alapvető infrastrukturális ellátáshoz való hozzáférés. Ennek érdekében törekedni kell a már meglévő szegregátumok felszámolására és további szegregátumok kialakulásának megakadályozására.

A szociális városrehabilitáció közterületi fejlesztései a szegregátumban élők életkörülményeit javítják, a kialakításra került többcélú helyiség rendezvényei révén pedig segítséget kapnak a társadalmi felzárkózáshoz és integrációhoz.

#### 12. táblázat: Az anti-szegregációs terv horizontális céljai és alcéljai

Horizontális célok	Alcéllok
1. Élhető és fenntartható települési környezet kialakítása	Lakáshelyzet javítása; Környezetesztétika fokozása, városkép javítás, közterület rendezés; Környezeti terhelések csökkentése; Felszíni és felszín alatti vizek védelme.
2. Városi kötődés erősítése, jólét növelése	Identitástudat és lokálpatriotizmus erősítése; Közösségi terek, a civil társadalom színtereinek fejlesztése; Hagyományápolást végző civil szervezetek támogatása; Esélyegyenlőség növelése; Anti-szegregáció; Közbiztonság növelése.
3. Oktatási integráció	Oktatási intézmények fejlesztése

Az élhető és fenntartható települési környezet kialakítása során általános fő célkitűzés, hogy a város lakóinak életkörülményei, a megélhetési viszonyok, a városi élet körülményei, mint a



komfortosság, az esztétikai minőség, az egészséges és biztonságos környezeti feltételek jelentősen és tartósan javuljanak úgy, hogy a fejlesztési erőforrások fennmaradjanak.

A városi identitás megőrzéséhez és jobbtételéhez szükség van arra, hogy az egyes generációk pozitív élményeket és hagyományokat hordozzanak, azokat megőrizzék és ápolni kívánják. A helyi identitástudat erősítését szolgálják a hagyományápolást végző civil szervezetek, illetve a közösségi terek fejlesztése, ahol lehetőség van programok szervezésére. Az esélyegyenlőségi intézkedések célja, hogy a város intézményeiben a jövőben egyszerre javuljon az oktatás eredményessége, hatékonysága, ugyanakkor továbbra is mindenki számára biztosított legyen a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés, az iskolák használható tudást, valamint a tudás és képességek folyamatos fejlesztését megalapozó alapkészségeket adjanak át minden gyerek számára.

Az oktatási integrációt az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megfogalmazott beavatkozásai biztosítják. Javasolt alcél a bölcsődei férőhelyek bővítése, óvodai energetikai fejlesztések megvalósítása, a művészeti iskola bővítése, illetve az iskolák eszközellátottságának növelése.

**13. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban**

Terület specifikus célok	Szegregátum	Szegregátum	Szegregátum
	1	2	3
Lakáshelyzet javítása	X	X	X
Közbiztonság növelése	X	X	
Közösségi terek, a civil társadalom színtereinek fejlesztése	X	X	
Szolgáltatási szféra megerősítése		X	X
Kulturális és szabadidős területek fejlesztése	X	X	X
Az egészségre ártalmas tényezők megszüntetése: illegális személtelakók felszámolása	X	X	X

A lakhatási integráció célja a rossz minőségű lakásállomány korszerűsítése, illetve felszámolása, az ott élők integrálása:

- Magasabb komfortfokozatú, egészségesebb szociális bérlakások biztosítása a városrészen belül, illetve azon kívül;
- Lakókörnyezet rehabilitációja, életminőség javítása;
- Segítség lakástulajdonhoz jutáshoz.

A város törekszik arra, hogy a szegregátumban élők száma ne növekedjen, az üres telkek közparkká alakításával megakadályozzák, hogy a szegregátumban vagy amellelt új építési telkek, illetve épületek alakuljanak ki, melyek által növekedhetne a szegregátum lakossága.

A lakhatási integrációs program célja, hogy a szegregátumok lakhatási körülményei közelítsenek a városi átlaghoz a lakások komfortosságának növelését lehetővé tevő infrastrukturális fejlesztések révén. Az önkormányzat fontos feladatának tekinti a lakosság lakhatásának megőrzését, különböző igényű, és élethelyzetű családok lakáshoz jutásának segítését, a lakásállomány állagának megőrzését, illetve korszerűsítését, valamint a lakásállomány növelését.

#### **4.3.1.2 Általános – horizontális anti-szegregációs intézkedések**

Kalocsa széleskörű elemzést követően alkotta meg a Helyi Esélyegyenlőségi Programját 2014-ben.

Települések, kistérségek, régiók kiemelt feladata a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése. Az esélyegyenlőség biztosítása és előmozdítása nem összemosható, egymással nem helyettesíthető fogalmak, egymást kiegészítő célokat jelölnek meg. Az esélyegyenlőség biztosítása olyan,



általában passzív cselekedet, amely valamit kinyit, lehetővé tesz az adott védett csoport számára is. Előmozdítása aktív cselekedet, eredménye, hogy a védett csoport tagjai valóban élni tudnak a számukra is nyitott lehetőségekkel. Esélyegyenlőség érvényesüléséről csak akkor beszélhetünk, ha mindkét cél egyszerre teljesül, az adott védett csoport tényleges résztvevővé válik. Ennek szellemében biztosítani kell a megkülönböztetés tilalmát, az egyenlő bánásmódot, az emberi méltóság tiszteletben tartását és a társadalmi szolidaritást.

Az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény szerint a települési esélyegyenlőségi program elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat. Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében különös figyelmet kell fordítanunk minden infrastrukturális és szakmai fejlesztés esetén a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók oktatási helyzetére a beruházásokban, fejlesztésekben, a közoktatási intézményeinkben. Kiemelten fontos horizontálisan érvényesítendő szempont az érintett intézmények oktatásszervezési gyakorlatának áttekintése. A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek esélyegyenlősége előmozdításának elengedhetetlen feltétele az egyenlő hozzáférés biztosításán túl, olyan támogató lépések, szolgáltatások tervezése és megvalósítása, amelyek csökkentik meglévő hátrányaikat, javítják iskolai sikerességüket. A legfrissebb kutatások szerint a közoktatásban jelen lévő szegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a minőségi oktatáshoz, és tovább mélyítik a társadalmi különbségeket. Az iskolák szükséges intézkedései, hogy szakemberekkel együttműködve segítséget nyújtsanak az érintett diákoknak, tanulás-módszertani, pályaeorientációs szakkört szervezzenek és a pedagógusok továbbképzésen vegyenek részt, új módszertani technikákat sajátítsanak el.

Az Esélyegyenlőségi Programban olyan általános programot határoztak meg, mely érinti a munkáltatókat, a munkavállalókat, érdekeiket, és az esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó konkrét célokat és eszközöket határoz meg. A munkához való esélyegyenlőség mellett az önkormányzat a munkavállalás több módját is támogatja, például az otthonról végzett távmunkát. A foglalkoztatás bővítésének jelentős, ma még kihasználatlan tartaléka a részmunkaidős foglalkoztatás és az otthonról végzett távmunka elterjesztése. Előnyük, hogy a napi 4-6 órás munkaidő jól igazítható a gyermekes családok és az édesanyák időbeosztásához. Ma sok családnak okoz nehézséget, hogy az édesanyák a gyermekszülés és a gyermekgondozás első éveit után nem állhatnak újra munkába. Van szakmájuk, tettekre készek, kenyérkeresők akarnak lenni, de nem találnak munkát.

Az önkormányzat célja, hogy ösztönözze a munkakeresőket munkahelyek létrehozásával, közmunkával, közcélú foglalkoztatással. Az önkormányzat a foglalkoztatás elősegítése érdekében szervezett közmunkaprogramokat indít, melyeken különös figyelmet fordít a szegregátumban élőkre. Az önkormányzat jó példával elől járva támogatja a fogyatékkal élők foglalkoztatását. A város esélyegyenlőségi programjában a valamilyen fogyatékossgal élők esélyegyenlőségi céljait határozta meg. A városban élő fogyatékos emberek létszámára és fogyatékossguk mértékére statisztikai adat nem áll rendelkezésre, arra csak a fogyatékossgai támogatás kapcsán lehet következtetni.

Civil fórum létrehozásával, a civil szervezetek esélyegyenlőséget előmozdító tevékenységeik elősegítésével, az erre irányuló szemléletváltás érdekében képzést szervez a város a településen működő civil szervezetek részére.

A megfelelő színvonalú szociális munka biztosítása érdekében rendkívül fontos a szociális területen dolgozók továbbképzése. Új gyakorlatok, lehetőségek megismerésére és újfajta tevékenységek bevezetésére van szükség. Emellett rendkívül fontos, hogy a segítő szakemberek számára támogatást nyújtson a segítő munka során jelentkező testi, szellemi, érzelmi kimerülés megelőzése érdekében, a családsegítő munka fejlesztésében.

Az alacsony státuszú lakosok foglalkoztatásának elősegítése érdekében az önkormányzat előnyben részesíti a beruházások során azon vállalkozásokat, akik alacsony státuszú lakosságból választanak munkavállalókat.



14. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései

Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Beavatkozás elemei	Felelős partner	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
1. Élhető és fenntartható települési környezet kialakítása	1.1 Lakáshelyzet javítása	Vagyonhasznosítási Kft. tevékenységi körén belül önkormányzati szociális bérlakások ütemezett felújítása.	Önkormányzat	Önkormányzat, TOP Szociális városrehabilitáció	2016-2023
	1.2 Városkép javítása, parkosítás	Történelmi városrész közösségi tereinek felújítása/ Park Kft. közfeladat ellátási feladatkörében parkok karbantartása-felújítása.	Önkormányzat	Önkormányzat	Folyamatos
2. Városi kötődés erősítése, jólét növelése	2.1 Esélyegyenlőség növelése	Roma népesség munkahelyteremtés, oktatás, kultúra –hagyományörzés – pályázatok benyújtása	Önkormányzat	Önkormányzat költségvetése, TOP	Folyamatos
	2.2 Közbiztonság növelése, térfigyelő kamera felszerelése	Tervezett a meglévő térfigyelő kamera rendszer bővítése a város teljes területén. (előirányzott 18 db kamera elhelyezése bérleményként) Adatkezelés közterület felügyelet által. / Roma Önkormányzat részéről igény a polgárőri feladatokban való részvétel a korábbi rendszer visszaállítása- roma polgárőrség újbóli felállítása, melyhez szükséges önk-i támogatás (ruházat, és üzemanyag)	Önkormányzat	Önkormányzat költségvetése, TOP Szociális városrehabilitáció	2016-2023





Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Beavatkozás elemei	Felelős partner	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	2.3 Hagományápolást végző civil szervezetek támogatása	Hagyományőrző néptánc egyesületek támogatása/ ROM-SAM egyesület roma kultúra támogatása / ESZA típusú projektek/ Kalocsa Szíve Program II ütem tervezett fejlesztési elemein belül a régi érseki lovarda és Magtár felújítása.	Önkormányzat	Önkormányzat	Folyamatos
3. Város térségi szerepének erősítése	3.1 Területi kohézió erősítése	Térségi szolgáltató központi szerep fejlesztése/ Multimoduláris közlekedésfejlesztés (kikötő fejlesztés, megfelelő partner bevonása esetén repülőtér fejlesztés, Paks-Kalocsa híd építés, elkerülő út, vasúti összeköttetés javítása)	Önkormányzat	TOP, EFOP	2015-2020
	3.2 Munkahelyek számának a növelése	ESZA típusú pályázatok a foglalkoztatás bővítésére / Közmunka program	Önkormányzat	TOP	2015-2020
4. Oktatási integráció	4.1 Oktatási intézmények fejlesztése	Bölcsőde férőhely bővítés, óvoda energetikai fejlesztése, művészeti iskola telephely bővítése, iskolák eszközellátottságának bővítése, energetikai fejlesztések.	Önkormányzat, KLIK	Önkormányzat	2016-2020

**4.3.1.3 Terület (szegregátum) specifikus anti-szegregációs intézkedések**

A területek esetében alapvetően rehabilitációs programok alkalmazására van szükség, ugyanakkor folyamatosan segíteni kell az ott élőket is, annak érdekében, hogy azon területeken is oldódjon a szegregáció. A szegregátumok esetében elsődleges feladat a lakókörnyezet rehabilitációja, az illegális szemétkukák felszámolása, a terület rekultivációja. A szemétkukák újbóli megjelenése elkerülése érdekében további intézkedésekre lesz szükség, például térfigyelő rendszer kiépítése.

A zöldfelületek folyamatos növelésével elő kell segíteni az élhetőbb lakókörnyezetet a szegregátumok területén.

**15. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum specifikus intézkedései**

Szegregátum	Konkrét intézkedés/ beavatkozás	Érintett terület specifikus cél	Beavatkozás elemei	Felelős partner	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
Szegr. 1. 2. 3.	Közösségi programok szervezése	Társadalmi kohézió erősítése	ESZA típusú pály.: foglalkoztatási kezdeményezések, drogprevenció, bűnmegelőzés, közbiztonsági előadások, Roma Önkormányzat: egészségnap, gyerekprogramok –korai életkorban nevelés, nyári tábor szervezése a közösségi házban, öltözködési-viselkedési kultúra oktatása.	Önkormányzat	TOP 5.2	2017-2023
Szegr. 1. 2. 3.	Illegális szemétkukák megszüntetése	Lakókörnyezet rehabilitációja	Szemétyűjtő konténer elhelyezése, rendszeres ürítése. / veszélyes hulladékok elszállítása /lakossági szemétszedési akciók	Önkormányzat	KEHOP, TOP 4.3	2016-2023
Szegr. 1.2. 3.	Zöldfelületek növelése	Lakókörnyezet rehabilitációja	A korábbi szoc.rehab pályázaton kialakított zöldfelületek karbantartása / Roma önkormányzat: emlékpark kialakítás, fásítás (Hősök útja Holokauszt emlékmű, Malomszög utca	Önkormányzat	Önkormányzati költségvetés	2016-2018

Szegregátum	Konkrét intézkedés/ beavatkozás	Érintett terület specifikus cél	Beavatkozás elemei	Felelős partner	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
			park korszerűsítés-sétáló/ Roma közösségi ház bővítése (oktatási, színház-színpad funkció)			
<b>Szegr. 1. 2. 3.</b>	Lakáshelyzet javítása	Lakókörnyezet rehabilitációja	A területen meglévő bérlakás állomány karbantartása, további problémák megszüntetése, lakáshoz juttatás fiatal felnőttek részére	Önkormányzat	Önkormányzati költségvetés, TOP 4.3	2016-2023
<b>Szegr. 1.</b>	Térfigyelő kamera felszerelése	Közbiztonság növelése	A városi térfigyelő kamera hálózat bővítése a területeken, közterület felügyelet bevonásával, ellenőrzésével.	Önkormányzat	Önkormányzati költségvetés, pályázat TOP 4.3	2016-2023
<b>Szegr. 2. 3.</b>	Szolgáltatások erősítése	Szolgáltatási szféra megerősítése	Petőfi úti Sportcentrum kihasználtságának növelése, rendelkezésre állás biztosítása/ Roma Önk: tanoda kialakítása a volt szőlők közti iskolában (korrepetálás, tisztálkodási lehetőség biztosítása, fejlesztések helyszíne lehetne.	Önkormányzat	Önkormányzati költségvetés, TOP 4.3	2016-2023
<b>Szegr. 2</b>	Közösségi ház kialakítása	Közösségi terek, a civil társadalom színtereinek fejlesztése	új nemzetiségi önkormányzati közösségi ház kialakítása a jelenlegi faépület elbontásával, új épület építésével	Önkormányzat	TOP 4.3	2021-2023



Fenti intézkedések végrehajtására az 1. és 2. szegregátum, illetve az azokat magába foglaló akcióterület területén Kalocsa Város Önkormányzata a komplex programok végrehajtását tervezi. A TOP pályázati követelményrendszerének megfelelően külön projektben valósulnak meg a szoft elemek, valamint a terület infrastrukturális megújulását segítő projektelemek.

#### 4.3.1.4 Az anti-szegregációs beavatkozások ütemezése

16. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek ütemezése

Intézkedés	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Horizontális intézkedések</b>									
Lakáshelyzet javítása		X	X	X	X	X	X	X	X
Városkép javítása	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Esélyegyenlőség növelése	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Közbiztonság növelése		X	X	X	X	X	X	X	X
Hagyományápolást végző civil szervezetek támogatása	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Területi kohézió erősítése	X	X	X	X	X	X			
Munkahelyek számának a növelése	X	X	X	X	X	X			
Mentor Program		X	X	X	X	X			
<b>Terület specifikus intézkedések</b>									
Közösségi programok szervezése			X	X	X	X	X	X	X
Illegális szeméttlerakók megszüntetése		X	X	X	X	X	X	X	X
Zöldfelületek növelése		X	X	X					
Lakáshelyzet javítása		X	X	X	X	X	X	X	X
Térfigyelő kamera felszerelése		X	X	X	X	X	X	X	X
Szolgáltatások erősítése		X	X	X	X	X	X	X	X
Közösségi ház kialakítása							X	X	X

Az intervallumok úgy lettek kialakítva, hogy azok igazodjanak a pályázati kiírások megjelenéséhez, illetve az önkormányzat pénzügyi kereteihez és fejlesztéseinek megvalósításához.



#### 4.3.2 A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések

Az ITS tervezése és készítése során folyamatosan érvényesülő szempont volt, hogy a 2014-2020 közötti városfejlesztési programok, és a meglévő településfejlesztési koncepció alapján készülő egyéb fejlesztési programok ne járuljanak hozzá a szegregáció terjedéséhez, a leromlott terület növekedéséhez más városrészekben.

Az anti-szegregációs szemlélet maximális érvényesítése az egyes projektek előkészítése és megvalósítása folyamán, amellyel többek között megelőzhető, hogy egy-egy fejlesztéssel érintett városrész felértékelődése spontán népességcseréhez vezessen. Tényleges társadalmi párbeszéd és partnerség városi, akcióterületi és, ha szükséges projektszinten egyaránt szükséges, amely során fontos, hogy a partnerség túllépjen a szokásos formákon, és valóban aktív együttgondolkodás jöjjön létre, ezzel megakadályozható a vélt vagy valós társadalmi konfliktusok megnyilvánulása.

A feltételezett szegregációs hatások kivédésére stratégiai szintű megoldást a Helyi Esélyegyenlőségi Program szükség szerű módosítása, fejlesztése során lehet kialakítani. Az egyes fejlesztések, intézkedési tervek végrehajtása során felmerülő szegregációs hatások megelőzését, illetve kezelését a területileg illetékes helyi szakmai vezetőknek kell megoldania, betartva a vonatkozó jogszabályokat, valamint a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia szakmai céljait.

Minél később kezdődik a felzárkóztatás, annál súlyosabb társadalmi- és finanszírozási következményei vannak. A szegénység, a tanulatlanság, a munkanélküliség 15-20 éven belül megsokszorozva újratermeli önmagát. A hátrányos helyzetű rétegek esetében magas a gyermekvállalás. A felnövekvő nemzedék egy része azonban nem a tanulásra, munkavállalásra, elfogadható szociális viselkedésre ösztönző környezetben él, nincs tanulható, integrációjukat segítő példa előttük.

**17. táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések**

Potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések	Tervezett intézkedések ezek kivédésére	Felelős (?)
Iparterületi övezethez tartozó infrastruktúra fejlesztések	A közeli lakóterületek elértéktelenedésének kivédésére a beruházások tervezése során figyelemmel kell lenni	Önkormányzat (Építésügyi Hatóság)



### **4.3.3 A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések**

A projektfejlesztés során általánosan tartózkodni kell attól, hogy bármilyen beavatkozás esélyegyenlőtlenséghez, diszkriminációhoz, szegregációhoz, vagy ezek konzerválódásához járuljon hozzá. A projektfejlesztés dokumentumainak, a település stratégiai dokumentumainak és a település helyi rendeleteinek elkészítésekor ugyanezen elvek kell, hogy érvényre jussanak.

A társadalmi szegregációt csökkentő intézkedések:

- Segély helyett munka: közhasznú és közcélú munkák;
- A pénzbeli szociális juttatások egyre nagyobb részének természetbeni ellátásként való biztosítása (pl.: települési támogatások esetében különösen);
- A pénzbeli ellátások mellé szociális szolgáltatás (pl.: adósságkezelési szolgáltatás);
- Megfelelő információk beszerzése a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókról;
- Az oktatási infrastrukturális fejlesztések összekapcsolódása a szükséges szakmai (tartalmi, módszertani) fejlesztésekkel;
- A kompetencia alapú és integrált szemléletű korszerű pedagógiai módszerek alkalmazása (és ehhez a pedagógusok képzése);
- Az oktatás hatékonyságának, eredményességének javítása érdekében az oktatási szektorban dolgozók szakmai kompetenciáinak fejlesztése, korszerűsítése, azaz befektetés az oktatási ágazat humán-erőforrás-fejlesztésébe;
- Az oktatási intézmények rendszerezik a hátrányos és halmozottan hátrányos tanulók nyilvántartását;
- A városi esélyegyenlőségi programmal összhangban törekedni kell a kirívóan magas fogyatékosra minősítési arányok visszaszorítására, az oktatási szolgáltatásokhoz történő egyenlőtlenségek biztosítására és a halmozottan hátrányos helyzetűek lemorzsolódásának csökkentésére;
- Egyenlőség az egészségért egészségügyi program bevezetése.

Foglalkoztatás javítása: Kiemelten kell kezelni a szegregációban élők foglalkoztathatóságát. Olyan munkát kell biztosítani, ami segíti a többségben alacsony iskolai végzettségűek munkavállalását. A programnak elsősorban az érintettek mentális és társadalomban elfoglalt helyzetén kell változtatnia. Célja, hogy a résztvevők hosszútávon, lépésről-lépésre jobb élethelyzetbe kerüljenek.

Negatív térbeli folyamatok csökkentése: Közvetett beavatkozásokkal csökkenthetőek a negatív térbeli folyamatok. A fejlesztések térbeli mintázatát úgy kell megtervezni, hogy a szegregált állapotot mérséklő intézkedések prioritást élvezzenek, és semmiképpen ne alakuljon ki újabb szegregátum. Önkormányzati bérlakások esetében lehetőség van egyfajta átgondolt lakás-kiutalási rendszer kialakítására, amely nagyobb hangsúllyal veszi figyelembe az anti-szegregációs szempontok érvényesítését.

[A TOP forrásból megvalósuló projektek tevékenységeikkel \(pl. infrastruktúra fejlesztés, vagy érzékenyítő programok\) a szegregációval érintett csoportok helyzetének közvetlen javítása mellett hozzájárulnak a szegregációt okozó folyamatok mérsékléséhez is.](#)



## 5 A stratégia külső és belső összefüggései

### 5.1 Külső összefüggések

#### 5.1.1 Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseire

EU 2020 Stratégia

Az EU 2020 stratégia (intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés) megvalósítása érdekében kijelölt 2014-2020 közötti EU kohéziós politika tematikus célkitűzései az alábbiak:

- (1) a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése;
- (2) az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása;
- (3) a kkv-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése;
- (4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban;
- (5) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása;
- (6) a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása;
- (7) a fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban;
- (8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása;
- (9) a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem;
- (10) az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében;
- (11) a hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás.

A tematikus célokhoz beruházási prioritások kerültek kijelölésre.

Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedését az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz a következő táblázat mutatja be.

**18. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz**

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	7. A fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban	A regionális mobilitás fokozása a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához történő kapcsolásával
T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	5. Kkv-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	A kis- és középvállalkozások versenyképességének növelése a vállalkozások és munkavállalók alkalmazkodóképességének elősegítése és a humántőke-beruházások növelése révén



ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
	<p>8. A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása</p> <p>10. Az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében</p>	<p>Helyi fejlesztési kezdeményezések és szomszédos szolgáltatásokat nyújtó struktúrák támogatása új munkahelyek teremtése érdekében, amennyiben ezek a tevékenységek az ESZA alkalmazási körén kívül esnek;</p> <p>Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való hozzáférés ösztönzése, a munkavállalók készségeinek és kompetenciáinak naprakésszé tétele, továbbá az oktatási és képzési rendszereknek a munkaerő-piaci igényekhez való jobb igazítása; beleértve a szakoktatás és szakképzés minőségi javítását, valamint a gyakoronoki rendszerek és munkaalapú tanulás kialakítását</p>
T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	<p>8. A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása</p>	<p>A termék- és szolgáltatásfejlesztésre irányuló korszerű kapacitások támogatása, létrehozása;</p> <p>Aktív és egészséges időszedés</p>
T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	<p>2. Az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása</p> <p>7. A fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban</p>	<p>A szélessáv-kiépítés kiterjesztése és nagy sebességű hálózatok kiépítése, továbbá feltörekvő technológiák és hálózatok támogatása a digitális gazdaság érdekében</p> <p>A regionális mobilitás fokozása a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához történő kapcsolásával</p>
T5. Közösségi élet fejlesztése	<p>9. A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem</p>	<p>Beruházás a nemzeti, regionális és helyi fejlődést szolgáló egészségügyi és szociális infrastruktúrába, az egészségügyi státuszbeli egyenlőtlenségek csökkentése, valamint átállás az intézményi szolgáltatásokról a közösségi alapú szolgáltatásokra</p>
T6. Intézményi környezet fejlesztése	<p>5. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása</p> <p>6. A környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása</p>	<p>Az infrastrukturális létesítményekben, beleértve a közcélú épületeket és a lakásépítési ágazatban az energiahatékonyság és a megújuló energia támogatása</p> <p>Magas hatékonyságú hő- és áramtermelés alkalmazásának előmozdítása a hasznos hő keresleten alapulva</p>





ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
	<p>10. Az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében</p> <p>11. A hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás</p>	<p>Oktatási és képzési infrastruktúrák kifejlesztésével a korai iskolaelhagyás megelőzése, a korai iskolaelhagyók számának csökkentése; és a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés ösztönzése mind a koragyermekkori nevelésben, mind az alap- és középfokú oktatásban</p> <p>A közigazgatási szervek és közszolgálatok intézményi kapacitásának és hatékonyságának növelésébe történő beruházások, amelyek célja a reformok, a jobb szabályozás és a felelősségteljes kormányzás megvalósítása</p>
T7. Lakókörnyezet fejlesztése	<p>5. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása</p> <p>6. A környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása</p> <p>9. A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem</p>	<p>A kis szén-dioxid-kibocsátású, az éghajlatváltozás hatásaival szemben ellenállóképes, erőforráshatékony és környezeti szempontból fenntartható gazdaságra való áttérés támogatása az oktatási és képzési rendszerek reformja, a készségek és képesítések munkaerő-piaci igényekhez való igazítása, a munkavállalók képzési szintjének emelése, valamint a környezettel és energiával foglalkozó ágazatokban történő munkahelyteremtés révén</p> <p>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló célzott beruházás támogatása</p> <p>Beruházás a nemzeti, regionális és helyi fejlődést szolgáló egészségügyi és szociális infrastruktúrába, az egészségügyi státuszbeli egyenlőtlenségek csökkentése, valamint átállás az intézményi szolgáltatásokról a közösségi alapú szolgáltatásokra</p>

### 5.1.2 Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz

OFTK-hoz illeszkedés

A 2014. januárban elfogadott Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) négy hosszú távú – 2030-ig szóló – átfogó fejlesztési célt és ezek elérése érdekében tizenhárom specifikus célt, köztük hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt fogalmaz meg.

■ Szakpolitikai célok:

- Versenyképes, innovatív gazdaság
- Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése



- Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság
  - Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I
  - Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom
  - Jó állam, szolgáltató állam és biztonság
  - Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme
- Területi célok:
- Az ország makro-regionális szerepének erősítése
  - A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat
  - Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése
  - Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése
  - Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
  - Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása

A 17. táblázat a város középtávú tematikus célok és az OFTK-ban megfogalmazott szakpolitikai célok, a 18. táblázat pedig az ITS-ben megállapított területi, városrészi szintű átfogó célok és az OFTK területspecifikus céljainak illeszkedése került bemutatásra.

**19. táblázat: A középtávú tematikus célok illeszkedése az OFTK szakpolitikai és területi céljaihoz**

Középtávú cél	Szakpolitikai célok	Területi cél
T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	Versenyképes, innovatív gazdaság	Az ország makro-regionális szerepének erősítése Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása
T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	Versenyképes, innovatív gazdaság Életképes vidék, egészséges élelmiszer-termelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	Versenyképes, innovatív gazdaság Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság	Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme	Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése



Középtávú cél	Szakpolitikai célok	Területi célok
T5. Közösségi élet fejlesztése	Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése
T6. Intézményi környezet fejlesztése	Jó állam, szolgáltató állam és biztonság Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme	Az ország makro-regionális szerepének erősítése Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása
T7. Lakókörnyezet fejlesztése	Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése

Forrás: OFTK alapján saját szerkesztés

#### 20. táblázat: A városrészi átfogó célok illeszkedése az OFTK területi célkitűzéseivel

Városrész	Átfogó cél	OFTK területi cél
Városközpont	A térség igazgatási, szolgáltató központja, jelentős egyházi és idegenforgalmi funkciók jelenlétével	A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése
Északi városrész	Egészségügyi központtá válása lakókörnyezet és a szolgáltatáskínálat javításával összhangban	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése
Keleti városrész	A lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
Déli iparterület	Gazdasági és kereskedelmi funkciók javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban	Az ország makro-regionális szerepének erősítése Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
Vajason túli terület	Alkőzponti rendelkező funkciókkal lakóterület fejlesztése	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése



Városrész	Átfogó cél	OFTK területi cél
Foktői úti laktanya	A laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása	Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
Paksi-köz lakótelep	Lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja, élhető városrész megjelenítése	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése
Repülőtér ipari park	Gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével	Az ország makro-regionális szerepének erősítése Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása
Északi iparterület a vasúttal	A foglalkoztatás növelése a gazdasági tevékenységek bővítésével	Az ország makro-regionális szerepének erősítése Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása
Meszési Duna-part	Hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése
Negyvenszállás	Lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése

Forrás: OFTK alapján saját szerkesztés

Bács-Kiskun 2020  
Területfejlesztési  
Program

Bács-Kiskun megye 2014-ben elfogadott területfejlesztési programja 4 átfogó és 8 stratégiai célt jelöl ki. A stratégiai célok között 3 ágazati és 5 területi cél került azonosításra.

Az ágazati tematikus célok közül bizonyos mértékben mindhárom célkitűzés érinti Kalocsát, de alapvetően mezőgazdasági környezet lévén, legjobb illeszkedése az „Élhető és életképes vidék” tematikus célhoz van. Ennél kisebb, de összességében nem jelentéktelen kapcsolódás mutatható ki a „Gazdasági versenyképesség erősítése, innovatív gazdaság a KKV-szektor megerősítésével”,



valamint a „megye belső kohézióját és makrotérségi integrációját szolgáló intézményi és infrastrukturális fejlesztések” célkitűzéshez.

A megye területi céljai közül a „Duna-mente természeti és logisztikai potenciáljának kiaknázását szolgáló integrált fejlesztések” releváns a város szempontjából.

A Területfejlesztési Program a célkitűzések megvalósítására 7 prioritást jelöl ki, az ITS középtávú céljainak ezekhez való illeszkedését mutatja a 19 táblázat.

**21. táblázat: A Bács-Kiskun 2020 dokumentum prioritásaihoz való illeszkedés**

Bács-Kiskun 2020 prioritásai	Kapcsolódás az ITS középtávú céljaihoz	Városrészi célok
Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés	T2. A foglalkoztatás bővítésének elősegítése T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	Déli iparterület: gazdasági és kereskedelmi funkció javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban Repülőtér ipari park: gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével Északi iparterület: a városrész gazdasági szerepkörének erősítése
A vidék fenntartható fejlesztése	T2. A foglalkoztatás bővítésének elősegítése T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása T6. Intézményi környezet fejlesztése T7. Lakókörnyezet fejlesztése	Keleti városrész: a lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja Foktői úti laktanya: a laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása Paksi köz lakótelep: lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja Meszesi Duna-part: hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja Negyvenszállás: lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve
A megyeszékhely integrált fejlesztése	Nem releváns	Nem releváns
Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása T6. Intézményi környezet fejlesztése T7. Lakókörnyezet fejlesztése	Foktői úti laktanya: a laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása Meszesi Duna-part: hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja
Komplex megyei gazdaságfejlesztési menedzsment és marketing tevékenység megszervezése	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	Városközpont: térségközponti szolgáltató funkció fejlesztése, jelentős egyházi és



Bács-Kiskun 2020 prioritásai	Kapcsolódás az ITS középtávú céljaihoz	Városrészi célok
	<p>T2. A foglalkoztatás bővítésének elősegítése</p> <p>T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés</p>	<p>idegenforgalmi funkciók jelenlétével</p> <p>Északi városrész: egészségügyi központtá válás a lakókörnyezet és a szolgáltatás-kínálat javításával összhangban</p> <p>Repülőtér ipari park: gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével</p>
<p>Közösségek önszervező, öngondoskodó és együttműködési készségének kibontakoztatása</p>	<p>T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása</p> <p>T5. Közösségi élet fejlesztése</p> <p>T7. Lakókörnyezet fejlesztése</p>	<p>Keleti városrész: a lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja</p> <p>Déli iparterület: gazdasági és kereskedelmi funkció javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban</p> <p>Vajason túli terület: alközponti funkciókkal rendelkező lakóterület fejlesztése</p> <p>Paksi köz lakótelep: lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja</p> <p>Meszesi Duna-part: hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja</p> <p>Negyvenszállás: lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve</p>
<p>Térségi elérhetőség és mobilitás</p>	<p>T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása</p> <p>T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása</p>	<p>Városcsúcs: térségközponti szolgáltató funkció fejlesztése jelentős egyházi és idegenforgalmi funkciók jelenlétével</p> <p>Repülőtér ipari park: gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével</p> <p>Meszesi Duna-part: hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja</p>

Forrás: Bács-Kiskun megye területfejlesztési programja



### 5.1.3 Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat

#### 5.1.3.1 Illeszkedés a településrendezési eszközökhöz

Településrendezési Terv

A település 2013-ban készítette és fogadta el az ITS 2015. évi készítése idején hatályos Településrendezési Tervét. Jelen ITS célrendszere úgy került megfogalmazásra, hogy az illeszkedjen a Rendezési Terv követelményeihez és előírásaihoz. Amennyiben valamely tervezett intézkedés kapcsán szükség van a Rendezési Terv módosítására, úgy azt az önkormányzat a beavatkozás megkezdése előtt, a törvényi és jogszabályi előírásoknak megfelelően teszi meg. A Terv módosításának elvi lehetőségeiről a 7.1. fejezet ír.

#### 5.1.3.2 Illeszkedés az önkormányzat gazdasági programjához

Kalocsa Város Önkormányzata a Képviselő-testület 2015. április 23-i ülésén tárgyalta meg és fogadta el a város 2019-ig hatályos gazdasági programját. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia középtávú települési tematikus, valamint területi, városrészi célkitűzései alapvetően a gazdasági programban lefektetett irányelvekre épülnek, ahogy ezt a következő táblázat is igazolja.

22. táblázat: A Gazdasági Program célkitűzéseire való illeszkedés

Gazdasági Programban szereplő középtávú cél	ITS tematikus célrendszerének illeszkedése
Vállalkozásfejlesztés, befektetés-ösztönzés	Foglalkoztatás bővítésének elősegítése Integrált turisztikai termékfejlesztés
Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	Térségi és térségközi elérhetőség javítása Foglalkoztatás bővítésének elősegítése
Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	Foglalkoztatás bővítésének elősegítése A város közösségi átjárhatóságának javítása Közösségi élet fejlesztése
Városfejlesztés-élhető város megteremtése	A város közösségi átjárhatóságának javítása Közösségi élet fejlesztése Lakókörnyezet fejlesztése
Egészségügyi és szociális ellátás fejlesztése	Közösségi élet fejlesztése Intézményi környezet fejlesztése
Fenntartható turizmusfejlesztés	Foglalkoztatás bővítésének elősegítése Integrált turisztikai termékfejlesztés

Forrás: Önkormányzat gazdasági programja

#### 5.1.3.3 A települési környezetvédelmi programmal való összhang

Haynald Terv

Kalocsa város 2011-ben fogadta el a 2025-ig releváns Haynald Városfejlesztési Tervet, amely a város környezetvédelmi és energiahatékonysági célú terveit, jövőképét tartalmazza. A dokumentum hat témában keresi kapcsolódás a környezeti megújulás és a városfejlesztés között: Zöldgazdaság-fejlesztés, turizmusfejlesztés, gazdaságfejlesztés és innováció, infrastruktúrafejlesztés, intézmények fejlesztése, humán erőforrás-fejlesztés.



Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában megfogalmazottak teljes mértékben összhangban vannak a Haynald Terv célkitűzéseivel, a Stratégia tematikus célrendszere alapvetően a Terv struktúrájára épül.

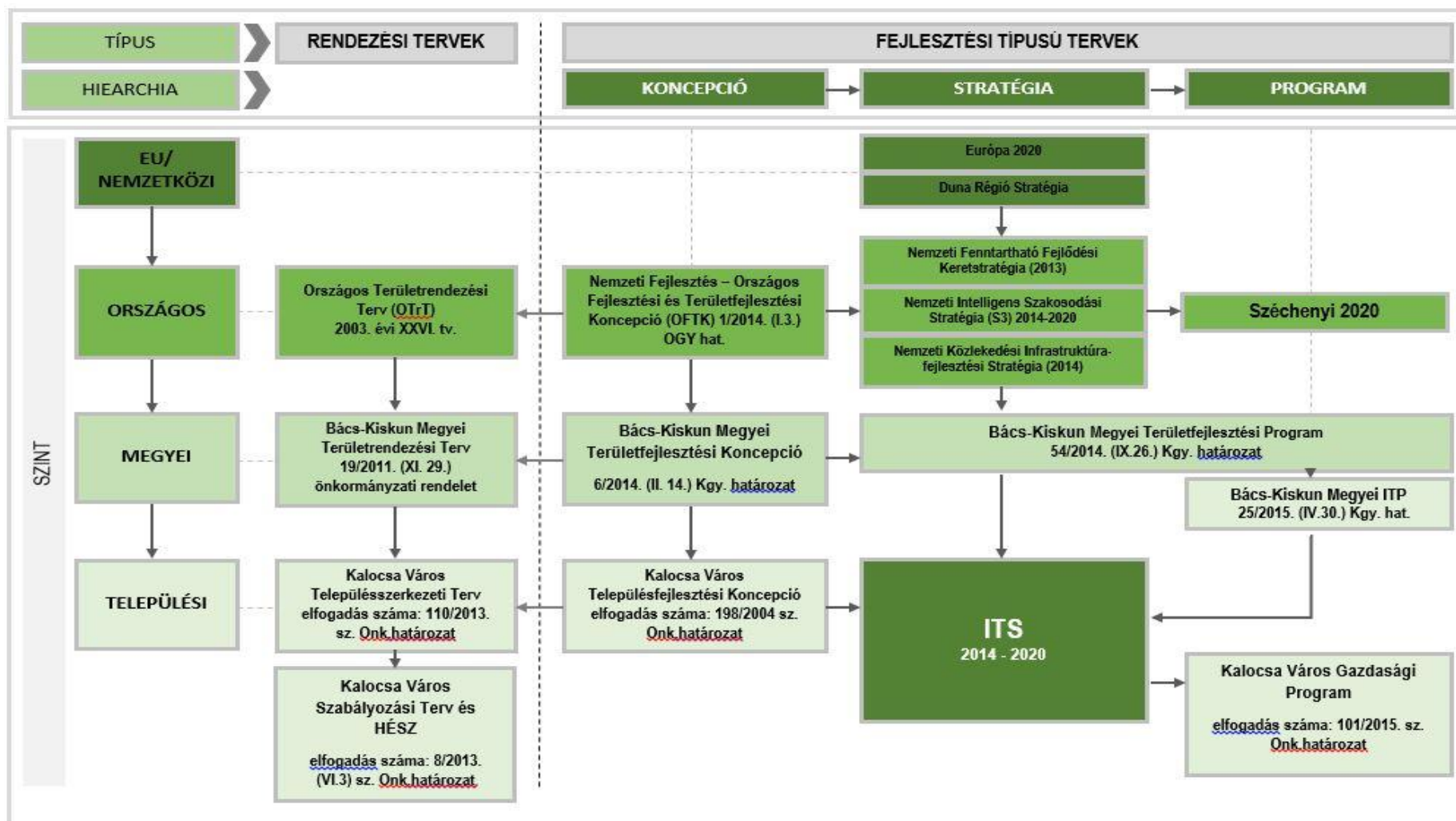
**23. táblázat: A Haynald Terv és az ITS tematikus céljai közötti összefüggések**

Haynald Terv célkitűzései	ITS tematikus célok
Zöldgazdaság-fejlesztés	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása T5. Közösségi élet fejlesztése
Turizmusfejlesztés	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés T5. Közösségi élet fejlesztése
Gazdaságfejlesztés és Innováció	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése
Infrastruktúra-fejlesztés	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása T5. Közösségi élet fejlesztése T7. Lakókörnyezet fejlesztése
Intézmények fejlesztése	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása T6. Intézményi környezet fejlesztése
Humán erőforrás-fejlesztés	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése T5. Közösségi élet fejlesztése T6. Intézményi környezet fejlesztése T7. Lakókörnyezet fejlesztése

Forrás: Haynald Terv, Kalocsa Város Önkormányzata







## **5.2 Belső összefüggések**

### **5.2.1 A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata**

Jelen fejezet célja annak bemutatása, hogy a stratégiában meghatározott célok teljesülése hogyan és milyen mértékben segíti elő a helyzetfeltáró fejezetekben meghatározott városi és városrészi problémák mérséklődését, illetve hogy a célok milyen mértékben építenek a különböző területi szinteken definiált adottságokra. Az alábbi táblázatokban összefoglalva azonosítottuk a tematikus és területi célok, valamint a problémák és adottságok közötti összefüggések erősségét egy 0-3 skálán, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli.



24. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai

Városi szintű középtávú tematikus célok								
Városi szintű problémák	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	T2. A foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
Kiugró népességfogyás	0	2	1	0	2	2	2	9
Jelentős elvándorlás	0	2	1	0	2	2	2	9
Szegregátumok jelenléte	0	1	1	0	2	1	3	8
Közösségi terek rossz állapota	0	1	3	1	3	0	2	10
Intézmények kapacitásbeli problémái	0	1	1	0	1	3	1	7
Köz- és lakóépületek rossz energiagazdálkodása	0	1	1	0	1	3	1	7
Beszállítói vertikumok hiánya	2	3	1	0	0	0	1	7
Turizmusban zajló defenzív folyamatok	2	3	3	1	2	1	1	13
Nem kielégítő állapotú önkormányzati bérlakások	0	1	0	0	2	2	3	8
Közparkok aránytalan eloszlása	0	0	2	0	3	1	2	8
Örökségi értékek alacsony fokú közösségi hasznosítása	0	1	3	0	2	3	1	10

Városi szintű középtávú tematikus célok								
Városi szintű problémák	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	T2. A foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
Város belterületi útjainak rossz állapota	2	2	1	3	1	0	1	10
Térségi és térségközi elérhetőség állapota	3	2	2	1	0	0	0	8
Parkolási problémák	3	2	2	2	1	1	1	12
Csapadékvíz-elvezetési rendszer gondozatlansága	0	0	1	1	2	1	2	7
Közművek hiánya	0	1	0	0	1	1	3	6
Áruszállításból eredő zaj- és rezgésterhelés	3	1	2	1	1	1	1	10
Illegális hulladéklerakók	0	0	1	0	2	0	2	5
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	

Ahogy a fenti összefoglaló-értékelő táblából látszik, a problémák mérséklése szempontjából a város legfontosabb célkitűzése a lakókörnyezet fejlesztése és a közösségi élet fejlesztése. A települési problémákat közel hasonló mértékben csökkentheti az integrált turisztikai termékfejlesztés és a foglalkoztatás bővítésének elősegítése. A térségi és térségközi elérhetőség javítása, valamint a város közösségi átjárhatóságának javítása tematikus célok a város problémáinak kezelése tekintetében csak korlátozott szerepű lehet, hatásaik elsősorban közvetett módon jelenhetnek meg. Az egyes célokhoz kapcsolódó eredmények hozzájárulása a különböző problémákhoz eltérő mértékű, összességében a célok elérése kapcsán a turizmusban zajló folyamatok pozitívrá fordulását előzi meg a legnagyobb várakozás, de a parkolási gondok is megoldódhatnak a városban. A város által megfogalmazott célok legkevésbé a közművek, valamint az illegális hulladéklerakók felszámolását szolgálják; mindkét esetben a problémák mérséklése bár helyi szinten fontos, a városi életminőség szempontjából ezek (pl. a foglalkoztatottsághoz, vagy a közösségi terek intenzív használatához képest) csupán közvetett hatásúak.

25. táblázat: A városi szintű középtávú tematikus célok és adottságok kapcsolatai

Városi szintű középtávú tematikus célok								
Városi szintű adottságok	T1. Térségi és térségek közötti elérhetőség javítása	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
Aktív korúak száma magas	0	3	1	0	0	1	1	6
Fiatalok részesedése kedvező	0	2	1	0	0	2	1	6
Jelentős történelmi múlt és hagyományok, egyházi központ	0	1	3	0	2	2	1	9
Járás kulturális, oktatási és szolgáltató központja, ennek megfelelő intézményrendszer	0	1	1	1	1	3	1	8
Civil társadalom nagy aktivitása	0	1	1	1	3	1	2	9
Jelentős feldolgozó-ipari kapacitás	1	3	1	0	0	0	0	5
Mezőgazdaság hagyományos szerepe	1	3	2	0	0	0	1	7
Jó ellátással bíró ipari parkok	2	3	0	0	0	1	0	6
Pozitív önkormányzati gazdálkodás, pótlólagos állami támogatással,	0	2	2	0	1	2	1	8

Városi szintű középtávú tematikus célok								
Városi szintű adottságok	T1. Térségi és térségek közötti elérhetőség javítása	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
forgalomképes vagyoneérték								
Termásvíz jelenléte	0	1	3	1	3	0	0	8
Agrárgazdaság fejlesztéséhez kiváló adottságok	0	3	2	0	0	1	1	7
Nagy kiterjedésű zöldfelületek	0	1	3	1	3	0	1	9
Magas minőségű lakókörnyezet a város délnyugati és északi oldalán	0	1	1	1	1	0	1	5
Kedvező külső és belső elérési lehetőségek	2	3	2	3	0	0	0	10
Kerékpározás magas részesedése	1	1	2	3	2	0	1	10
Záródó közműhálózat	0	1	1	0	0	2	2	6
Fejlődő digitális hálózat	2	2	1	2	0	1	1	9
Átlagosnál jobb levegőminőség	0	0	2	0	2	0	1	5
Szelektív hulladékgyűjtés	0	0	1	0	1	2	2	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	

Az értékelő táblázatból látható, hogy város két célkitűzés tekintetében közel azonos mértékben épít adottságaira; ezek közül a foglalkoztatás bővítésének elősegítése célkitűzés alapoz leginkább a meglévő legfontosabb települési erőforrásokra. Ehhez közel hasonlóan épít a város erőforrásaira az integrált turisztikai termékfejlesztés célkitűzés. Az adottságok csak kisebb részére és mérsékelt hangsúllyal építhet a város a térségi és térségségi elérhetőség javítása, valamint a város közösségi átjárhatóságának javítása tematikus célok megvalósítása esetén. Különösen az elérhetőség javítása tematikus cél esetében kiemelendő, hogy az ebben foglalt célok megvalósulása sokkal inkább függ a külső környezettől, mintsem a település belső erőforrásaitól. Az adottságok és a célok viszonyában kiemelkednek a külső és belső elérhetőségi mutatók, de hasonlóan magas mértékben épít a város a történelmi múlt, hagyományaira, a helyi civil társadalomra, a város környezeti értékeire és a modern kor kívánalmainak megfelelően a digitális gazdaság helyi adottságaira.

**26. táblázat: A városrészi szintű területi célok és problémák kapcsolatai**

Városközpont	Térségközponti szolgáltató funkció fejlesztése, jelentős egyházi és idegenforgalmi funkciók jelenlétével			
Városrészi szintű problémák	Funkcionális városrész kialakítása	Települési örökségre épülő turizmus	Belvárosi lakókörnyezet színvonalának emelése	Kapcsolódások összesített értéke
Öregedő korfa	0	0	1	1
Részben megoldott közösségi közlekedés	0	0	0	0
Előregedett állapotú középületek	2	2	3	7
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
Északi városrész	Egészségügyi központtá válás a lakókörnyezet és a szolgáltatás-kínálat javításával összhangban			
Városrészi szintű problémák	Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése	Közösségi és rekreációs terek fejlesztése	Szolgáltatáskínálat bővítése	Kapcsolódások összesített értéke
Öregedő népesség	2	1	1	4
Elavult épületállomány	0	1	1	2
Jelentős gépjárműforgalom	0	0	0	0
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	
Keleti városrész	A lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja			
Városrészi szintű problémák	Lakóterület rehabilitációja	Közösségi élet lehetőségeinek fejlesztése	Vonalas infrastruktúra fejlesztése	Kapcsolódások összesített értéke
Szegregátumok jelenléte	3	2	2	7
Közösségi funkciók hiánya	2	3	1	6
Hátrányos egzisztenciális mutatók	2	1	1	4
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	
Déli iparterület	Gazdasági és kereskedelmi funkciók javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban			
Városrészi szintű problémák	Foglalkoztatás bővítését célzó intézkedések	Elérhetőség javítása	Zöldfelületek revitalizációja	Kapcsolódások összesített értéke

Lakóterületek gazdasági térbe való beékelődése	0	0	1	1
Szennyvíztelep közelsége befektetést riasztó hatású	2	0	0	2
Rossz átjárhatósági viszonyok	0	3	0	3
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	
<b>Vajason túli terület</b>	<b>Alközponti funkciókkal rendelkező lakóterület fejlesztése</b>			
<b>Városrészi szintű problémák</b>	<b>Közösségi élet fejlesztése</b>	<b>Szolgáltatás-kínálat fejlesztése</b>	<b>Városrész átjárhatóságának javítása</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Szolgáltatások hiánya	2	3	1	6
Hátrányos demográfiai mutatók	2	1	1	4
Az alacsony státuszú, vagy hátrányos helyzetű lakosok magas aránya	2	0	0	2
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	
<b>Foktői úti laktanya</b>	<b>A laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása</b>			
<b>Városrészi szintű problémák</b>	<b>Környezeti kármentesítés</b>	<b>Zöldfelületek rehabilitációja</b>	<b>Terület funkcionális fejlesztése</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Környezetszennyezés	3	2	1	6
Hasznosítatlan épületek	2	1	3	6
Városszövetbe való integrálódás elmaradása	1	2	3	6
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	
<b>Paksi köz lakótelep</b>	<b>Lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja, élhető városrész megjelenítése</b>			
<b>Városrészi szintű problémák</b>	<b>Lakókörnyezet rehabilitációja</b>	<b>Közösségi terek létesítése</b>	<b>Szolgáltatáskínálat bővítése</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Vizuális környezetterhelés	2	1	0	3
Hátrányos demográfiai mutatók	1	2	1	4
Közszolgáltatások hiánya	2	1	3	6
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
<b>Repülőtér ipari park</b>	<b>Gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével</b>			
<b>Városrészi szintű problémák</b>	<b>Térségi elérhetőség javítása</b>	<b>Iparterület kihasználtságának javítása</b>	<b>K+F és logisztikai központ kialakítása</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Elérhetőségi viszonyokból eredő problémák	3	1		5
Csapadékvíz-elvezetés megoldatlansága	0	0	0	0



Alacsony használati intenzitás	2	3	2	7
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	
<b>Északi iparterület a vasúttal</b>	<b>A városrész gazdasági szerepkörének erősítése</b>			
<b>Városrészi szintű problémák</b>	<b>Foglalkoztatást bővítő gazdaságfejlesztés</b>	<b>Zöldfelületek rendezése</b>	<b>Lakókörnyezet rehabilitációja</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Vasúti közlekedés kihasználatlansága	2	0	0	2
Parkolási problémák	1	0	1	2
Alközpont hiánya	1	1	1	3
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
<b>Meszési Duna-part</b>	<b>Hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja</b>			
<b>Városrészi szintű problémák</b>	<b>Kikötő fejlesztése</b>	<b>Közösségi élet lehetőségeinek fejlesztése</b>	<b>Turizmus adottságainak javítása</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Távol fekszik a várostól	0	1	1	2
Árterületen való fekvés	1	0	0	1
Szolgáltatások hiánya	0	2	2	4
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
<b>Negyvenszállás</b>	<b>Lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve</b>			
<b>Városrészi szintű problémák</b>	<b>Vonalas infrastruktúra fejlesztése</b>	<b>Falusi turizmus kínálatának bővítése</b>	<b>Közösségi és rekreációs terek fejlesztése</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Szolgáltatások minimálisak	1	2	2	5
Közösségi közlekedés megoldatlansága	1	0	1	2
Alacsony szintű infrastrukturális ellátottság	3	1	1	5
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	

A Városmarkban meglévő problémák oldására a lakókörnyezet színvonalának emelése jelentheti a legjobb megoldást, a problémák közül a középületek rossz állapota a legnagyobb probléma. Az Északi városrészben a problémák és a célok között gyenge kapcsolat látható, a problémákra leginkább a közösségi és rekreációs terek fejlesztése ad választ, de ez is csak 3 pontot kapott a 9-ből. A gyenge kapcsolat oka, hogy ebben a városrészben a célok inkább városi szintűek. A Keleti városrészcéljai közül egyértelmű a lakókörnyezet rehabilitációjának prioritása, mely főleg a szegregátumok jelenlétének problémáját lenne képes megoldani. A problémák és célok közül itt tapasztalható a legszorosabb kapcsolat. A Déli iparterületen szintén alacsony kapcsolat figyelhető meg. a helyi problémákra elsősorban az elérhetőség javítása jelenthetne gyógyírt, de alacsony pontértékkel bír (9-ből 3). A Vajason túli területen a közösségi élet fejlesztése célkitűzés emelhető ki, amely főleg a szolgáltatások hiányának problémáját oldhatná meg. A Foktői úti laktanya esetében szoros kapcsolat látható, különösen a terület funkcionális fejlesztésében érhető el sikerek, a megoldandó problémák azonos súllyal szerepelnek. A Paksi köz lakótelepen a közszolgáltatások hiányának megoldása szolgálhatna legjobban

a városrész céljainak megvalósulását. A repülőtér ipari parkban a térségi elérhetőség javítása jelenthetné a leghatékonyabb problémamegoldást, amelyek közül az alacsony használati intenzitás tekinthető legjelentősebbnek. Az Északi iparterületen a kapcsolódás nem tekinthető magas szintűnek, legnagyobb szerepe a foglalkoztatást bővítő gazdaságfejlesztésnek lenne. A Meszesi Duna-part legfőbb problémája a szolgáltatások hiánya, amely különösen gátolja a közösségi élet lehetőségeinek fejlesztését. Negyvenszálláson a vonalas infrastruktúra fejlesztése jelenthet megoldást az alacsony szintű szolgáltatáskínálat javítására.

**27. táblázat: A városrészi szintű területi célok és adottságok kapcsolatai**

Városközpont	Térségközponti szolgáltató funkció fejlesztése, jelentős egyházi és idegenforgalmi funkciók jelenlétével			
Városrészi szintű adottságok	Funkcionális városmag kialakítása	Települési örökségre épülő turizmus	Belvárosi lakókörnyezet színvonalának emelése	Kapcsolódások összesített értéke
Intézményekben való ellátottság magas	3	2	2	7
Magas a zöldfelületek aránya	1	2	1	4
Gazdag turisztikai látványosságokban	2	3	1	6
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	
Északi városrész	Egészségügyi központtá válás a lakókörnyezet és a szolgáltatás-kínálat javításával összhangban			
Városrészi szintű adottságok	Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése	Közösségi és rekreációs terek fejlesztése	Szolgáltatáskínálat bővítése	Kapcsolódások összesített értéke
Közszolgáltatások magas száma	1	1	1	3
Jó közlekedési adottságok	0	0	0	0
Magas foglalkoztatottság	1	0	2	3
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	
Keleti városrész	A lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja			
Városrészi szintű adottságok	Lakóterület rehabilitációja	Közösségi élet lehetőségeinek fejlesztése	Vonalas infrastruktúra fejlesztése	Kapcsolódások összesített értéke
Jó színvonalú szabadidőközpont	2	3	0	5
Magas a zöldfelületek aránya	2	3	0	5
Átmenő forgalom nem terheli	1	1	1	3
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	
Déli iparterület	Gazdasági és kereskedelmi funkciók javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban			
Városrészi szintű adottságok	Foglalkoztatás bővítését célzó intézkedések	Elérhetőség javítása	Zöldfelületek revitalizációja	Kapcsolódások összesített értéke
Jó elérhetőség	3	2	1	6
Rekreációs környezet megléte	1	0	3	4
Diverzifikált gazdasági tevékenység	3	2	1	6

<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>Vajason túli terület</b>	<b>Alközponti funkciókkal rendelkező lakóterület fejlesztése</b>			
<b>Városrészi szintű adottságok</b>	<b>Közösségi élet fejlesztése</b>	<b>Szolgáltatás-kínálat fejlesztése</b>	<b>Városrész átjárhatóságának javítása</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Városi sporttelep szolgáltatásai	2	1	0	3
Csendes lakóövezet	3	1	1	5
Dinamikus fejlődés	1	3	2	6
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	
<b>Foktői úti laktanya</b>	<b>A laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása</b>			
<b>Városrészi szintű adottságok</b>	<b>Környezeti kármentesítés</b>	<b>Zöldfelületek rehabilitációja</b>	<b>Terület funkcionális fejlesztése</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Jó közlekedési kapcsolatok	0	0	2	2
Belváros közelsége	1	2	2	5
Többirányú fejlesztési lehetőség	1	1	3	5
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	
<b>Paksi köz lakótelep</b>	<b>Lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja, élhető városrész megjelenítése</b>			
<b>Városrészi szintű adottságok</b>	<b>Lakókörnyezet rehabilitációja</b>	<b>Közösségi terek létesítése</b>	<b>Szolgáltatáskínálat bővítése</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Erős társadalmi kohézió	3	3	1	7
Zöldfelületek magas aránya	1	3	0	4
Jó közlekedési kapcsolatok	1	1	2	4
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	
<b>Repülőtér ipari park</b>	<b>Gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével</b>			
<b>Városrészi szintű adottságok</b>	<b>Térségi elérhetőség javítása</b>	<b>Iparterület kihasználtságának javítása</b>	<b>K+F és logisztikai központ kialakítása</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Korszerű közművesítési állapot	0	2	1	3
Jó közlekedési kapcsolatok	3	2	3	8
Diverzifikált fejlesztési lehetőségek	1	3	2	6
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	
<b>Északi iparterület a vasúttal</b>	<b>A városrész gazdasági szerepkörének erősítése</b>			
<b>Városrészi szintű adottságok</b>	<b>Foglalkoztatást bővítő gazdaságfejlesztés</b>	<b>Zöldfelületek rendezése</b>	<b>Lakókörnyezet rehabilitációja</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>

Jó közlekedési adottságok	2	0	0	<b>2</b>
Lakóterülettől való elkülönülés	0	0	1	<b>1</b>
Változatos gazdasági tevékenység	3	0	0	<b>3</b>
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
<b>Meszési Duna-part</b>	<b>Hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja</b>			
<b>Városrészi szintű adottságok</b>	<b>Kikötő fejlesztése</b>	<b>Közösségi élet lehetőségeinek fejlesztése</b>	<b>Turizmus adottságainak javítása</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Nemzetközi hajóállomás	3	2	3	<b>8</b>
Természeti környezet	0	0	2	<b>2</b>
Turizmus jelenléte	3	3	3	<b>9</b>
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	
<b>Negyvenszállás</b>	<b>Lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve</b>			
<b>Városrészi szintű adottságok</b>	<b>Vonalas infrastruktúra fejlesztése</b>	<b>Falusi turizmus kínálatának bővítése</b>	<b>Közösségi és rekreációs terek fejlesztése</b>	<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>
Hagyományos gazdálkodás megléte	0	3	0	<b>3</b>
Természetközelség	0	2	3	<b>5</b>
Fejlesztési lehetőségek a turizmusban	1	3	2	<b>6</b>
<b>Kapcsolódások összesített értéke</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	

A Városcsopontban a települési örökségre építő turizmus célkitűzés kapta a legmagasabb pontszámot, az adottságok közül a magas intézményi ellátottság a legdominánsabb. Az Északi városrészben csupán gyenge kapcsolódás van a helyi adottságok és a városrészi célkitűzések között, aminek az az oka, hogy a városrész célkitűzései inkább városi szintűek. A célok közül a szolgáltatás-kínálat bővítése érdemes a kiemelésre. A Keleti városrész esetében a közösségi élet lehetőségeinek fejlesztése épít legjobban a helyi értékekre, amelyek közül a zöldfelületek és a rekreációs lehetőségek érdemelnek figyelmet. A Déli iparterületen két adottságra, a jó elérhetőségre és a változatos gazdaság tevékenységre építve képzelet el a város a foglalkoztatás bővítését. A Vajason túli területen a közösségi élet fejlesztése célkitűzés épít legjobban a terület adottságaira, melyek közül a dinamikus fejlődés lehetősége emelhető ki. A Foktői úti laktanya esetében a terület funkcionális fejlesztése a legfontosabb cél, amely leginkább a belváros közelségére építene. A Paksi köz lakótelepen az erős társadalmi kohézióra épít a közösségi terek létesítése célkitűzés. A repülőtér ipari park esetében az iparterület kihasználtságának javítása épül leginkább a városrész erősségeire, melyek közül kiemelendők a jó közlekedési kapcsolatok. Az Északi iparterület, hasonlóan az Északi városrészhez, alacsony szintű kapcsolatot mutat a helyi adottságok, és a városrészi célkitűzések között, aminek oka az Északi városrészhez hasonló, miszerint ezek inkább városi, mintsem városrészi célok. Mind közül a foglalkoztatást bővítő gazdaságfejlesztés épít legjobban a terület pozitívumaira, melyek közül a változatos gazdasági tevékenység tekinthető legegységesebbnek. A Meszési Duna-parton tapasztalható talán legjobb összefüggés a városrészi adottságok és célkitűzések között, ahol a turizmus feltételrendszerének javítása annak most is meglévő jelenlétére épít. Negyvenszállás adottságai pedig leginkább a falusi turizmus bővítését képes megalapozni.

### 5.2.2 A célok logikai összefüggései

Jelen fejezetben a stratégiában meghatározott városi és városrészi célok között azonosítható összefüggéseket mutatjuk be. Az alábbi összesítő táblában azt vizsgáljuk, hogy az egyes területi/városrészi célok teljesülése milyen mértékben segíti elő települési léptékű célok megvalósulását. Az alábbi táblázatban a tematikus és területi célok közötti összefüggések erősségét egy 0-3 skálán azonosítottuk, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli.

Az alábbi, a különböző célok logikai összefüggéseit összesítő ábra alapján a következő főbb megállapításokat tehetjük:

- A Városközpont, a Vajason túli terület, a Meszesi Duna-part és Negyvenszállás városrészekben meghatározott fejlesztési célok összességében jelentősebben járulnak hozzá a város fejlődéséhez, mint más városrészek (különösen: Foktői úti laktanya, Északi iparterület a vasúttal) céljai.
- A foglalkoztatás bővítésének elősegítése tematikus cél teljesüléséhez a repülőtér ipari park és a déli iparterület területi céljai járulnak hozzá dominánsan. Az integrált turisztikai termékfejlesztés tematikus cél megvalósulását viszont leginkább az Északi városrész, a Meszesi Duna-part, és Negyvenszállás céljai segíthetik. A város közösségi átjárhatóságának javítása tematikus célt a Vajason túli terület intézkedései, míg az intézményi környezet fejlesztése célt a Városközpont intézkedései által érhető el leginkább. A közösségi élet fejlesztésében a Városközpont, A Vajason túli terület és a Paksi köz lakótelep, a lakókörnyezet fejlesztésében a Paksi köz lakótelep és a Keleti városrész jár az élen.
- A települési szintű tematikus célok közül a városrészi célok leginkább a közösségi élet fejlesztésének céljait támogatják, azonban ettől kevéssel marad csak el az integrált turisztikai termékfejlesztés és a foglalkoztatás bővítésének elősegítése, valamint a lakókörnyezet fejlesztése. Ezzel összességében biztosítható kiegyensúlyozott fejlődés város léptékben is. A területi célok legkevésbé az elérhetőség javítása és az intézményi környezet fejlesztése tematikus célok megvalósítását segítik, előbbi esetében a városon kívülálló okok játszanak közre, utóbbinál pedig szinte csak a Városközpont dominál.



28. táblázat: A települési célok logikai összefüggései

Középtávú célok	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>Városközpont: Térségközponti szolgáltató funkció fejlesztése, jelentős egyházi és idegenforgalmi funkciók jelenlétével</b>								
Funkcionális városmag kialakítása	0	1	1	0	3	3	1	9
Települési örökségre épülő turizmus	0	1	3	0	1	2	0	7
Belvárosi lakókörnyezet színvonalának emelése	0	0	0	0	1	0	3	4
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
<b>Északi városrész: Egészségügyi központtá válás a lakókörnyezet és a szolgáltatás-kínálat javításával összhangban</b>								
Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése	0	1	2	0	0	3	0	6
Közösségi és rekreációs terek fejlesztése	0	0	2	1	3	0	1	7
Szolgáltatáskínálat bővítése	0	2	1	0	1	1	1	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>19</b>
<b>Keleti városrész: A lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja</b>								
Lakóterület rehabilitációja	0	0	0	0	1	0	3	4
Közösségi élet lehetőségeinek fejlesztése	0	0	1	1	3	0	1	6
Vonalas infrastruktúra fejlesztése	1	1	1	2	0	0	1	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>16</b>

Középtávú célok	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>Déli iparterület: Gazdasági és kereskedelmi funkciók javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban</b>								
Foglalkoztatás bővítését célzó intézkedések	0	3	0	0	0	0	0	3
Elérhetőség javítása	3	2	0	2	0	0	0	7
Zöldfelületek revitalizációja	0	0	2	0	2	0	1	5
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>15</b>
<b>Vajason túli terület: Alkőzponti funkciókkal rendelkező lakóterület fejlesztése</b>								
Közösségi élet fejlesztése	0	0	1	1	3	1	2	8
Szolgáltatáskínálat fejlesztése	0	1	2	0	2	2	1	8
Városrész átjárhatóságának javítása	1	1	1	3	0	0	1	7
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>23</b>
<b>Foktői úti laktanya: A laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása</b>								
Környezeti kármentesítés	0	0	0	0	0	0	0	0
Zöldfelületek rehabilitációja	0	0	1	0	1	0	0	2
Terület funkcionális fejlesztése	1	2	0	2	2	2	1	10
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>11</b>
<b>Paksi köz lakótelep: Lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja, élhető városrész megjelenítése</b>								
Lakókörnyezet rehabilitációja	0	0	0	0	1	0	3	4
Közösségi terek létesítése	0	0	1	1	3	0	2	7
Szolgáltatáskínálat bővítése	0	2	0	1	1	1	1	6

Középtávú célok	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	0	2	1	2	5	1	6	17
<b>Repülőtér ipari park: Gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével</b>								
Térségi elérhetőség javítása	3	2	1	2	0	0	0	8
Iparterület kihasználtságának javítása	1	3	0	0	0	0	0	4
K+F és logisztikai központ kialakítása	2	3	0	0	0	0	0	5
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	6	8	1	2	0	0	0	17
<b>Északi iparterület a vasúttal: A városrész gazdasági szerepkörének erősítése</b>								
Foglalkoztatást bővítő gazdaságfejlesztés	1	3	0	0	0	0	0	4
Zöldfelületek rendezése	0	0	1	0	1	0	0	2
Lakókörnyezet rehabilitációja	0	0	0	0	1	0	3	4
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	1	3	1	0	2	0	3	10
<b>Meszei Duna-part: Hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja</b>								
Kikötő fejlesztése	3	2	3	1	0	0	0	9
Közösségi élet lehetőségeinek fejlesztése	0	0	1	1	3	0	0	5
Turizmus adottságainak javítása	0	1	3	0	1	0	1	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	3	3	7	2	4	0	1	20



Középtávú célok	T1. Térségi és térségközi elérhetőség javítása	T2. Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	T3. Integrált turisztikai termékfejlesztés	T4. A város közösségi átjárhatóságának javítása	T5. Közösségi élet fejlesztése	T6. Intézményi környezet fejlesztése	T7. Lakókörnyezet fejlesztése	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>Negyvenszállás: Lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve</b>								
Vonalas infrastruktúra fejlesztése	1	1	1	2	0	0	1	6
Falusi turizmus kínálatának bővítése	0	1	3	0	0	0	1	5
Közösségi és rekreációs terek fejlesztése	0	0	2	1	3	1	2	9
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
<b>Kapcsolódások erőssége mindösszesen</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	

### 5.2.3 A stratégia megvalósíthatósága

A stratégia megvalósíthatósága számos külső és belső tényezőtől függ; ezek egy részét az önkormányzat közvetlenül biztosíthatja, más részére jelentős befolyása van, ugyanakkor a tényezők jelentős része az önkormányzat tevékenységétől független adottságként jelentkezik. A legtöbb ilyen tényezővel kapcsolatban kockázatokat is azonosíthatunk, amelyeket a 7. fejezet részletez. A megvalósítást befolyásoló legfontosabb tényezők:

- **Partnerségi viszonyok:** a megvalósítás alapfeltétele, hogy a város az összes érdekelt fél támogatását élvezze, és mind saját polgáraival, mind pedig járási, megyei és központi kormányzati partnereivel kölcsönös előnyökön nyugvó, a problémák megoldására koncentráció, kreatív párbeszédet folytasson. A partnerség kiépítése már a tervezés során megkezdődik, és a végrehajtás során a különböző ágazati partnerek bevonásával teljesebbé válik. A partnerségi kérdéseket a 8.2 „Az ITS megvalósításának szervezeti keretei” című fejezet fejti ki.
- **Felelős vezetés:** a stratégia megvalósításához – tekintettel a döntéshozói és operatív feladatok számosságára – felelős és aktív városvezetésre, és jól képzett, tájékozott operatív munkatársakra van szükség. A megfelelő szervezet és személyi állomány a biztosítéka annak, hogy a szükséges döntések megfelelő időben és megfelelő tartalommal megszülessenek, és a döntések alapján az operatív végrehajtó szervezet világos hatáskörökkel dolgozzon a megvalósításon. A vezetés és irányítás feladatait részletesen a 8.2 „Az ITS megvalósításának szervezeti keretei” című fejezet tárgyalja.
- **Nyomonkövetés, rugalmas tervezés:** a változó társadalmi-gazdasági körülményekhez történő alkalmazkodás követelménye szükségessé teszi, hogy a stratégia elfogadása után is lehetséges rugalmasan tudjon alkalmazkodni a lehetőségekhez, külső adottságokhoz. Ehhez monitoring és kontrolling rendszer működtetése szükséges, amely lehetővé teszi a megvalósulás nyomon követését, az akadályozó tényezők azonosítását és megfelelő intézkedések meghozatalát. A monitoring és kontrolling témakörét a 8.5 „Monitoring rendszer kialakítása” című fejezet tartalmazza.
- **Pénzügyi tervezés, pénzügyi források:** a megvalósítás alapvető feltétele a pénzügyi források megfelelő időben történő rendelkezésre állása. Míg az előkészítés feladatai során ezek elsősorban önkormányzati források, addig a megvalósítás – tekintettel a szűkös belső anyagi lehetőségekre – elsősorban külső forrásokra támaszkodhat. A források biztosításának körülményeit, ütemezését és azok nagyságrendjét a 4.5 „A fejlesztések ütemezése”, valamint a 4.6 „A fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve” című fejezet tartalmazza.

### 5.2.4 A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása

Jelen fejezetben a stratégiában meghatározott, **az önkormányzat döntése értelmében a 2020-ig terjedő időszakban prioritást élvező fejlesztések** között azonosítható logikai összefüggéseit mutatjuk be. Az alábbi összesítő táblában azt vizsgáljuk, hogy az egyes beavatkozások milyen mértékben kapcsolódnak más beavatkozásokhoz, mennyiben segítik, vagy éppen rontják azok eredményességét. Az alábbi táblázatban a beavatkozások közötti összefüggések erősségét egy -2 – 0 - +2 skálán azonosítottuk, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, a -2 az erős negatív hatást, míg a „+2” érték az erős pozitív kapcsolódást jelöli [\(minden esetben a sorokban szereplő beavatkozások oszlopokban szereplő beavatkozásokra való hatását mutatja a táblázat\)](#).

Az alábbi, a beavatkozások logikai összefüggéseit összesítő táblázat alapján a következő főbb megállapításokat tehetjük:

- Az 1-es számú akcióterületen az Érsekkert turisztikai fejlesztése van legnagyobb hatással a város többi tervezett beavatkozására, melyek közül erős hatást fejt ki a szomszédos 2-es számú akcióterület turisztikai jellegű intézkedéseire. Fontos beavatkozásnak tekinthető ezen



kívül a vízi sportélet erősítése a Vajason, valamint a Vajas-menti kerékpárút és sétány kialakítása. Legkevésbé a napozó plázs kialakítása hat a többi intézkedésre.

- A 2-es számú akcióterületen a közintézmények és a lakóépületek energiahatékonysági célú fejlesztése fejt ki a legnagyobb hatást, mivel szinergikus egymásra hatásuk révén erősítik a városban élők és az akcióterületen megfordulók környezettudatosságát. Az energiagazdálkodás új alapokra helyezése pedig pozitív hatással van a város és a háztartások költségvetésére. Ugyancsak fontos intézkedés a muzeális intézmények fejlesztése, amely biztosítja a diverzifikált turisztikai kínálat kialakítását a városközpontban.
- A 3-as számú, szociális városrehabilitációval érintett akcióterületen a közösségi programok megvalósítása és a komplex városrehabilitációs projekt végrehajtása van a legnagyobb hatással más fejlesztésekre. Legkevésbé a szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósulása hat a többi beavatkozásra, amelynek elsődleges oka, hogy kevés olyan projekt került megnevezésre, ahol a programban résztvevők közvetlenül foglalkoztathatóak lennének.
- A kulcsprojektek esetében a gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések a legfontosabbak, de a másik két kulcsprojekt (a Csajda-fürdő, és a laktanya fejlesztése) is városi szinten magas pontszámot kapott. Mindkét intézkedésnek jelentős ráhatása van a Kalocsán tervezett többi beavatkozás sikerére.
- A hálózatos projektek esetében városi szinten is legjelentősebb hatást a közösségi terek (közterek, játszóterek) fejlesztése jelenti, mivel egyszerre képes segíteni a város belső kohézióját, a települési milió javításával erősíteni a vendégforgalmat és növelni az érkező turisták számát, valamint a helyben élők számára rekreációs lehetőségeket teremteni. Mindemellett a köztérfejlesztés segíthet alközponti funkciók kialakításában is (hozzátéve ugyanakkor, hogy ezek a fejlesztések csupán segítő eszközei s nem mozgatórugói lehetnek a város gazdasági fejlődésének). Ehhez kapcsolódóan ugyancsak kiemelt hatása van a turisztikai, rekreációs és sport tevékenységet célzó fejlesztéseknek. Legkevésbé az úthálózat korszerűsítése hat a többi intézkedésre, vagyis kijelenthető, hogy a város tervezett fejlesztéseinek megvalósítását nem a közlekedési hálózat állapota gátolja. Fontos látni ugyanakkor, hogy a tranzitforgalom átvezetését is lebonyolító, a járási kapcsolatok erősödését elősegítő állami fenntartású úthálózat korszerűsítése fontosság tekintetében kissé megelőzi az önkormányzati belterületi utak fejlesztését.

Az egyéb projektek tekintetében a többi intézkedésre legjelentősebb hatást a zöld tudatformálás gyakorolja, mivel a lakosság környezettudatossága alapvetően befolyásolja egy sor intézkedés (turisztikai-rekreációs fejlesztések, közösségépítés, energiahatékonyság, közlekedési hálózatok) sikerét. Legkevésbé a temető fejlesztése bír ráhatással a többi beavatkozásra, ez városi szinten is a legkisebb értékkel bíró beavatkozás.



29. táblázat: A beavatkozások logikai összefüggései

Beavatkozások	1-es számú akcióterület				2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület						Kulcsprojekt			Hálózatos projekt						Egyéb projekt			Összesen									
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajjas mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztér városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktaási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése		Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózathoz fejlesztés, e-közforgalmatások	Közműhálózat fejlesztése	Szociális és iskolai, óvodai köznevelést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás	
Érsekkert turisztikai fejlesztése	0	0	1	2	2	2	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	2	1	0	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14
Vízi sportélet erősítése a Vajason	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	13
Napozó plázs kialakítása	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Vajjas mentén kerékpárút és sétány kialakítása	1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	8	

Beavatkozások	1-es számú akcióterület				2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület								Kulcsprojekt		Hálózatos projekt										Egyéb projekt				Összesen				
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Közterek városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktaási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségszerte elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatafejlesztés, e-közforgalmatások	Közműhálózat fejlesztése	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	Bölcsőde fejlesztése		Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás		
Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	2	0	0	0		1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Érseki épületek turisztikai hasznosítása	1	-1	0	0	0		2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Muzeális intézmények fejlesztése	2	0	0	0	0	2		1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Közterek városrehabilitációs célú fejlesztése	-1	1	0	1	0	2	1		1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8



Beavatkozások	1-es számú akcióterület					2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület							Kulcsprojekt		Hálózatos projekt										Egyéb projekt				Összesen				
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztér városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatafejlesztés, e-közforgalmatások	Közműhálózat fejlesztése	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	Bölcsőde fejlesztése		Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás		
Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	11
Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10
Zöldfelületek rendezése és kezelése	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	11	



Beavatkozások	1-es számú akcióterület				2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület						Kulcsprojekt				Hálózatos projekt								Egyéb projekt				Összesen					
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sporttérlet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Központok városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktaási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózathozzászlás, e-köszolgáltatások	Közműhálózat fejlesztése		Szociális és iskolai, óvodai közéletet biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás	
Rekreációs lehetőségek fejlesztése	0	-1	-1	-1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	10
A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	9	
Szociális városrehabilitáció Kalocsán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	10	



Beavatkozások	1-es számú akcióterület					2-es számú akcióterület					3-as számú akcióterület					Kulcsprojekt		Hálózatos projekt										Egyéb projekt				Összesen						
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztetek városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatafejlesztés, e-közzolgáltatások	Közműhálózat fejlesztése	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése		Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás			
Közösségi programok megvalósítása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	2		0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	16
Közműhálózatok fejlesztése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0		2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	11	
Lakóépületek rehabilitációja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2	1	2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	2	13	
Csajda-fürdő fejlesztése	-1	1	0	0	0	-1	-1	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0		2	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	11	





Beavatkozások	1-es számú akcióterület				2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület							Kulcsprojekt		Hálózatos projekt										Egyéb projekt				Összesen				
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztér városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktaási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatafejlesztés, e-közforgalmatások	Közműhálózat fejlesztése	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése		Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás	
Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	16
Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	-1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0	0	0	10	
Oktaási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósága	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	12	





Beavatkozások	1-es számú akcióterület				2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület							Kulcsprojekt				Hálózatos projekt							Egyéb projekt				Összesen				
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sporttérlet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztér városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatafejlesztés, e-közzolgáltatások	Közműhálózat fejlesztése		Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás
Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	2	1		-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8
Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	0	-1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	-1		2	1	0	0	0	0	0	0	2	13



Beavatkozások	1-es számú akcióterület				2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület							Kulcsprojekt				Hálózatos projekt							Egyéb projekt				Összesen				
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztterek városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktaási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatafejlesztés, e-közzolgáltatások	Közműhálózat fejlesztése		Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás
Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	-1	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	2	0	1	1	2	0	0	2		1	0	0	0	0	0	0	0	1	20
Közösségi terek fejlesztése	1	1	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	1	2	0	0	1	0	2	1	2	0	0	0	1		0	0	0	0	0	1	1	24	
Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		0	2	0	0	0	1	8	

Beavatkozások	1-es számú akcióterület				2-es számú akcióterület				3-as számú akcióterület							Kulcsprojekt				Hálózatos projekt								Egyéb projekt				Összesen				
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztér városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatfejlesztés, e-közszolgáltatások	Közműhálózat fejlesztése	Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése		Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás	
Szélessávú hálózatfejlesztés és, e-közszolgáltatások	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	2	0	1	0	2	0	1	1	-1	0	-1	0	-2	0		1	0	1	0	1	12	
Közműhálózat fejlesztése	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0		1	0	0	0	2	14
Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0			2	0	0	0	4



Beavatkozások	1-es számú akcióterület					2-es számú akcióterület					3-as számú akcióterület							Kulcsprojekt				Hálózatos projekt									Egyéb projekt				Összesen	
	Érsekkert turisztikai fejlesztése	Vízi sportélet erősítése a Vajason	Napozó plázs kialakítása	Vajás mentén kerékpárút és sétány kialakítása	Parkgondozó Kft. telephelyének áthelyezése	Érseki épületek turisztikai hasznosítása	Muzeális intézmények fejlesztése	Köztetek városrehabilitációs célú fejlesztése	Középületek fenntarthatósági célú fejlesztése	Szoft jellegű munkaerő-piaci programok megvalósítása	Zöldfelületek rendezése és kezelése	Rekreációs lehetőségek fejlesztése	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok lefolytatása	Szociális városrehabilitáció Kalocsán	Közösségi programok megvalósítása	Közműhálózatok fejlesztése	Lakóépületek rehabilitációja	Csajda-fürdő fejlesztése	Gazdasági tevékenység erősítését célzó intézkedések	Laktanya területének közösségi célú fejlesztése	Oktatási-nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztése	Turisztikai és rekreációs szolgáltatások hálózatos fejlesztése	Belterületi úthálózat korszerűsítése	Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló, városon belüli hálózati fejlesztések	Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése	Szabadidő- és sport tevékenységek fejlesztése	Közösségi terek fejlesztése	Belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	Szélessávú hálózatfejlesztés, e-köszolgáltatások	Közműhálózat fejlesztése	Szociális és iskolai, óvodai közéletet biztosító városi konyhák felújítása, bővítése	Bölcsőde fejlesztése	Temető fejlesztése	Zöld tudatformálás		
Bölcsőde fejlesztése	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1		0	0	7
Temető fejlesztése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		0	1	4
Zöld tudatformálás	0	1	0	2	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	2	1	-1	-1	2	1	2	-1	0	1	0	0	0		0	19
<b>Összesen</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>28</b>		

Forrás: saját szerkesztés



## 6 A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

A Stratégiában foglalt középtávú tematikus és városrészi célok, valamint az ezek elérését szolgáló konkrét projektek és intézkedések megvalósítását több kockázati tényező is gátolja. Ezeket a következő csoportosítás révén lehet összefoglalni:

- **Pénzügyi-gazdasági:** a legnagyobb kockázatot a világgazdaság válsághelyzete miatt a vállalászási környezet szinte folyamatos, néha hektikus, előre nem mindig kiszámítható változása jelenti. Ezeknek a változásoknak a mozgatórugója a világgazdasági és geopolitikai folyamatok drasztikus változása, amely akár komoly, állami jelentőségű nagyberuházások elmaradásával is fenyegethet. Amennyiben pl. a geopolitikai tényezők miatt mégsem valósulhat meg a paksi erőmű bővítése, úgy akár a Kalocsa-Paks Duna-híd is okafogyottá válhat, ami a város gazdasági expanziójára is hatással lenne. Emellett a válságos évek alapvetően forráshiányossá, a fennmaradásért küzdővé tette a hazai kis- és középvállalászói szektort, ami szintén gátolja a termelés esetleges bővítését, a munkahely-teremtő beruházások megvalósítását. A város hazai gazdasági térben való elhelyezkedése szintén nem segíti a célok megvalósulását.
- **Jogi-intézményi kockázatok:** Mivel az önkormányzati ciklus immáron 5 évig tart, ami majdnem teljesen le is fedti a 2020-ig terjedő időszakot (2014-ben 2019-ig választottunk polgármestert és képviselő-testületet), ezért a települési jogszabályi környezet megváltozása a korábbi évekkel ellentétben ma már csak alacsony kockázatot jelent. Az állami szintű jogszabályi környezetben történő változásokat elsősorban külső hatások indukálják, a hazai tervezési folyamatokat ugyanis minden esetben az európai uniós, valamint a világgazdasági folyamatokhoz kell igazítani. Jelentős jogi kockázatnak számít ugyanakkor, s több beavatkozás elindulását is megghiúsíthatja az, hogy kevés a városi tulajdon, több, fejlesztéssel érintett terület nem az önkormányzat kezelésében van.
- **Műszaki kockázatok:** ezek a kockázatok elsősorban a régi, történelmi, de az örökségturizmusban és az intézményi struktúrában egyaránt hasznosítható épületek hasznosításánál jöhetnek elő. A nem megfelelő állagú épületek esetében az állagmegóvás és -javítás akár komoly költségnövelő kockázattal is járhat. Az ebből fakadó költségnövekedés akár a beruházás teljes elmaradásával is járhat.
- **Társadalmi kockázatok:** jelentős társadalmi kockázatnak tekinthető a városban is jelenlévő marginalizált, nem egy esetben devianciára is hajlamos társadalmi csoportok jelenléte, valamint az ebből fakadó amortizáció. Ez különösen a város közösségi kohézióját erősítő intézkedések és projektek megvalósulására és fenntartására lehet jelentősebb hatással: így a zöldfelületek és rekreációs terek állapotának fennmaradására, a közösségi intézmények működési feltételeinek biztosítására. Az intézkedések egymásra való ráhatásának vizsgálatakor is kiderült, hogy a társadalmi szerepvállalás növelése fontos kockázatkerülő tényező, az elégtelen szintű társadalmi partnerség jelentős projektek megvalósítását hiúsíthatja meg. Ugyancsak itt említhető meg a centrumtárségekől távol fekvő települések szinte mindegyikében konzekvensen jelentkező szakemberhiány is.

A következő táblázatban kerülnek összefoglalásra azok a konkrét kockázatok, melyek az ITS-ben megfogalmazott tematikus és városrészi célok megvalósulására hatással lehetnek. A kockázatok szinte mindegyike valamilyen mértékben hatással van az összes tematikus és városrészi célra.



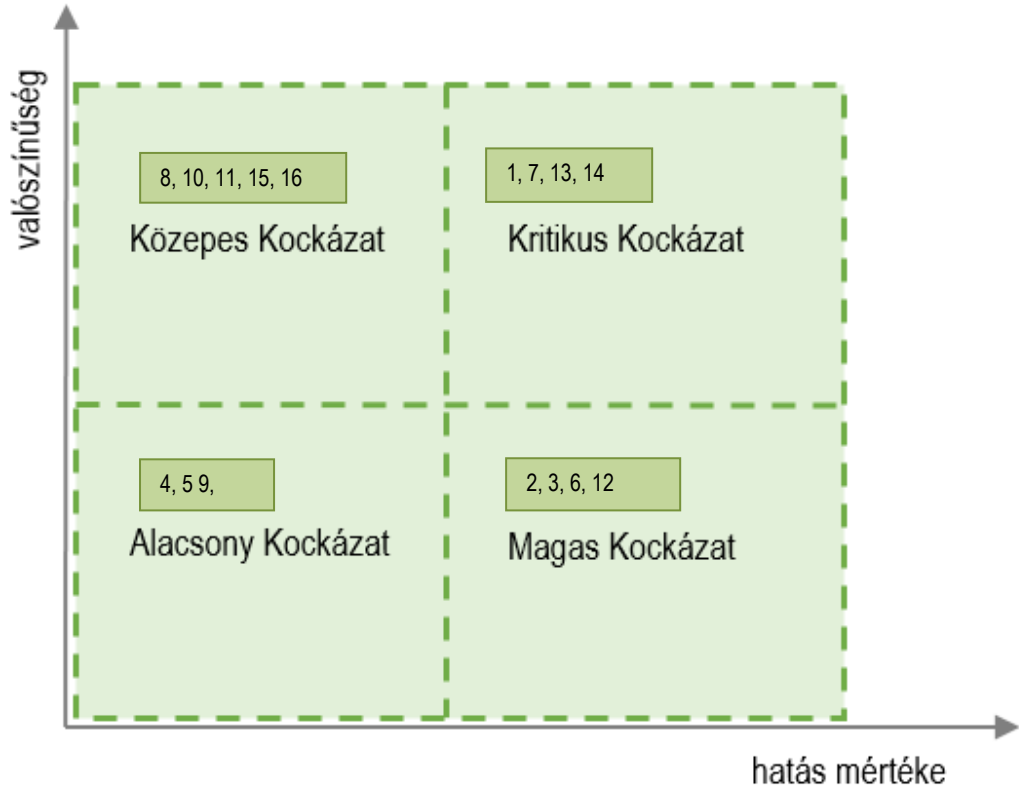
**30. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai**

S.szám	Kockázat megnevezése	Valószínűség (magas; közepes; alacsony)	Hatás mértéke (jelentős; közepes; alacsony)	Kockázatkezelés módja
1.	Forráshiány a kvv-szektorban	magas	jelentős	Alternatív forráslehetőségek felkutatása
2.	Hazai illetve Európai Unió fejlesztési források elmaradása	közepes	jelentős	A forrás le hívás késedelmére való felkészülés
3.	Geopolitikai tényezők változása	közepes	jelentős	Változásokra való alternatív felkészülés
4.	Helyi politikai környezet változása	alacsony	alacsony	Együttműködési mechanizmusok fejlesztése
5.	Nemzeti szintű politikai környezet változása	alacsony	közepes	A jogszabályi változások folyamatos figyelemmel kísérése Rugalmas, gyors reagálás a megváltozó jogszabályi körülményekhez
6.	Közbeszerzési eljárásokból adódó kockázatok (időbeli elhúzódnások)	alacsony	közepes	Az eljárásrend szigorú betartása minden érintett részéről A közbeszerzési dokumentumok megfelelő szakmai előkészítettségének biztosítása
7.	Előre nem látható műszaki problémák	magas	jelentős	Részletes tanulmánytervek készítése, alapos helyztfelmérés
8.	Természeti adottságokból eredő műszaki kockázatok	közepes	magas	Részletes tanulmánytervek készítése, alapos helyztfelmérés
9.	A megvalósításhoz szükséges szakemberek hiánya	alacsony	közepes	Az Önkormányzat feladata, hogy megfelelő szakmai háttérrel biztosítson
10.	A tervezett projektek megvalósítási költsége jóval meghaladja a tervezett mértéket	közepes	közepes	Részletes projekttervek, átgondolt műszaki tervek, költségvetések készítése Tartalékkeret meghatározása
11.	Többletmunka felmerülése	közepes	közepes	Esetleges többletmunkára felkészülés már az előkészítés során
12.	Az indikátorok teljesítése nem lehetséges	alacsony	jelentős	Teljesíthető és mérhető indikátorok meghatározása
13.	A fejlesztési programokhoz szükséges befektetők, partnerek hiánya	magas	jelentős	Megfelelő marketing és promóciós tevékenységek, a befektetési lehetőségek kapcsán
14.	Marginalizált, deviáns társadalmi csoportok jelenléte, ebből fakadó amortizáció	magas	közepes	Magas szintű partnerség biztosítása Folyamatos kommunikáció a lakossággal, helyi fórumok szervezése
15.	Alacsony társadalmi szerepvállalás	közepes	közepes	Magas szintű partnerség biztosítása Folyamatos kommunikáció a lakossággal, helyi fórumok szervezése
16.	Városi tulajdonrész alacsony aránya	magas	közepes	Városi tulajdonszerzés erősítése, Ingatlanguzálkodási Konceptió megalkotása





3. ábra: A kockázatelemzés eredménye



Forrás: saját szerkesztés



## 7 A megvalósítás eszközei és nyomon követése

### 7.1 A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában foglalt tematikus és területi célkitűzések, valamint az ezek alapján megfogalmazott konkrét intézkedések megvalósítását Kalocsa Város Önkormányzata több, nem beruházási jellegű tevékenységen keresztül próbálja segíteni. Ezek lehetnek szabályozási tevékenységek, városmarketing célú tevékenységek, valamint helyi kedvezmények biztosítása.

Kalocsa Város Önkormányzata a tervezett célok elérése érdekében, szükség szerint, a jogszabályi kereteken belül módosítja a hatályos Településrendezési Tervet, abban az esetben, ha a jóváhagyott Terv és a kijelölt célok között ellentétek feszülnek. Különösen az alábbi intézkedések esetében lehet szükség a Terv módosítására:

- 1-es számú akcióterület esetében: közlekedési feltételek javítása; helyi kulturális és egyházi értékekre épülő attrakciófejlesztés; közterek városrehabilitációs célú fejlesztése.
- 2-es számú akcióterület esetében: zöldfelületek rendezése és kezelése; rekreációs lehetőségek fejlesztése.
- Kulcsprojektek esetében: Csajda-fürdő fejlesztése; ipari területek infrastrukturális fejlesztése; Meszesi Duna-part fejlesztése.
- Hálózatos projektek esetében: szabadidős és rekreációs tevékenységek infrastrukturális fejlesztése; belterületi közlekedési feltételek javítása.
- Egyéb projektek esetében: új kommunális telephely létesítése; temető fejlesztése; városi sporttelep fejlesztése.

Városmarketing célú tevékenységek

A település városmarketing tevékenységének ellátásáért a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár felel. A tevékenység ellátásához a Kalocsai Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei nyújtanak segítséget.

Az ITS-ben megfogalmazott intézkedések közül az alábbiakban lehet szükséges városmarketing tevékenység:

- 1-es számú akcióterület esetében: helyi kulturális és egyházi értékekre épülő attrakciófejlesztés; kiegészítő turisztikai szolgáltatások fejlesztése.
- Kulcsprojektek esetében: Csajda-fürdő fejlesztése; elérhetőség javítása; ipari területek infrastrukturális fejlesztése; idegenforgalmi szolgáltatások fejlesztése.

A tevékenység hatékonyságát több tényező gátolja:

- Városi honlap nem megfelelő struktúrája, több helyen elavult adatokat hoz, ráadásul a befektetők szemszögéből nézve szükséges lenne idegen nyelvű megjelenítés is.
- Bővebb információ lenne szükséges a konkrét befektetési és intézkedési lehetőségekről, ami ismét felveti a települési honlap jobb strukturálását.
- Javasolt továbbá a befektetőket segítő térinformatikai rendszer bevezetése is.

Helyi kedvezmények biztosítása

A magántőke mobilizációjának ösztönzésére az önkormányzat több módon járulhat hozzá:



- Megfelelő közlekedési kapcsolatokkal és közműellátottsággal rendelkező ipari besorolású ingatlanok kialakítása.
- Gesztori szerep felvállalása egy-egy cél megvalósítása érdekében, a magán- és vállalkozói tőke mobilizációjának koordinációjára.

## 7.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei

### 7.2.1 A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere

A városfejlesztéssel kapcsolatos előterjesztéseket, terveket minden esetben be kell vinni a bizottságok elé, illetve Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elé, majd a Polgármester az ő javaslataikat, döntéseiket figyelembe véve hajtja végre a feladatokat.

A település döntéshozó és végrehajtó mechanizmusa az önkormányzat keretein belül működő bizottságokra épül. A Stratégia megvalósításában a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság vállal vezető szerepet. Emellett még a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság, a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság, valamint a Közbeszerzési Bizottság esetén figyelhető meg közvetlen kapcsolódás. A Gyermek-, Ifjúsági- és Sport Bizottság működése, elsősorban a szoft jellegű beavatkozások esetén, leginkább közvetett hatású.

A Kalocsai Polgármesteri Hivatal belül működő osztályok közül az Integrált Településfejlesztési Stratégiában foglaltak megvalósulásáért elsősorban a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály felel. Az osztályon belül két csoport dolgozik: a fejlesztési csoport feladata a beavatkozások előkészítése, pályázati menedzsment, befektetés-ösztönzés, míg a városüzemeltetési csoport inkább a végrehajtásért, lebonyolításért, és nem utolsó sorban az üzemeltetésért felelős. A megvalósítás terén közvetett érintettséggel rendelkezik a pénzügyekért felelős Közgazdasági Osztály is.

A projektek megvalósítása során a város a korábbi fejlesztések során kialakult gyakorlatnak megfelelően projektmenedzsment céget vesz igénybe, ha a meglévő humán erőforrás kapacitások ezt igénylik. A menedzsment feladatokat ellátó céggel az önkormányzat megbízási szerződést köt. A menedzsment a szerződésének megfelelően látja el a feladatát, amelyet az önkormányzat szintén a megbízási szerződés keretein belül jogosult befolyásolni (utasítani, ellenőrizni).

### 7.2.2 Az ITS megvalósításának intézményi háttere

Az ITS megvalósítására kialakítandó szervezeti háttérnek illeszkednie kell a 2014-2020-as időszakra kiépítendő országos és megyei szervezetrendszerhez, úgy hogy a források leihívhatósága és elszámolhatósága biztosítható legyen. Az önkormányzat jelenlegi településfejlesztési intézményrendszere, előkészítésért és megvalósításért felelős menedzsmentje alkalmas az integrált településfejlesztési stratégia megvalósítására, a 2014- 2020 közötti fejlesztések szervezeti rendszerének biztosítására. A jelenlegi fejlesztési célok megvalósítása érdekében létrehozott struktúra, városvezetés és menedzsment tagok mögött több sikeresen megtervezett és megvalósított beruházás áll.

A 2007-2013-as időszakban jól működő projektmenedzsment szervezeteket sikerült létrehozni az önkormányzati projektek kivitelezésére. A 2014-2020-as fejlesztési elképzelések megvalósításához szükséges kapacitások az önkormányzatnál, annak intézményeinél és gazdasági társaságainál már rendelkezésre állnak.



### **7.3 A településközi koordináció mechanizmusa, együttműködési javaslatok**

A Kalocsai járási szintű területre fejt ki hatását, így a városban megvalósított projektek is kihatással lesznek a járás egészének fejlődésére. A Kalocsai járásba a következő települések tartoznak: Bátya, Drágszél, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetőtlen, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Kalocsa, Miske Ordas, Öregcsertő, Solt, Szakmár, Újsolt, Újtelek, Uszód.

A járásszékhely pozícióból adódóan kiemelt jelentőséggel bír a partnerség kiterjesztése a funkcionális várostérségbe tartozó településekre.

E települések bevonása elsődlegesen a település vezető tisztségviselőinek megszólításával történik, de természetesen a nyilvánosságot szolgáló események, rendezvények nyitva állnak a környező települések lakossága, vállalkozásai előtt is.

A települések polgármestereinek bevonása két módon történik meg:

- A járáshoz tartozó települések polgármestereit a tervezési folyamat során írásban felkéri az Önkormányzat a Megalapozó vizsgálat és az Integrált Településfejlesztési Stratégia véleményezésére.
- A bevonás másik formája a város funkcionális vonzáskörzetének kialakítását követően valósul meg, amikor a különböző városi funkciók (munkahelyi ingázás, tömegközlekedési viszonylatok, oktatás, egészségügy, közműszolgáltatók ellátási területei stb.) elemzése alapján a tervezők meg tudják határozni a város potenciális vonzáskörzetét. Az így lehatárolt területen található települések polgármestereit levélben megkeresésre kerülnek, felajánlva számukra az együttműködés lehetőségét, azokon a területeken (pl. gazdaságfejlesztés, turisztika, természet és környezetvédelem, oktatás, közösségi közlekedés és kerékpárút fejlesztés stb.), melyeket az érintett települések fejlődésük szempontjából fontosnak tartanak. Az együttműködési szándékukat megfogalmazó települések meghívást kapnak a tervezési folyamat további szakaszainak fontosabb szakmai egyeztetéseire, munkacsoport megbeszélésekre is.

Az egyeztetések keretében az érintett települések megismerték Kalocsa Város integrált településfejlesztési stratégiájának célrendszerét, főbb fejlesztési irányait, és ezekhez kapcsolódóan ismertették saját fejlesztési elképzeléseiket. A települések képviselői egymás kölcsönös tájékoztatásán túl egyeztették a lehetséges együttműködési területeket.

A településközi koordináció a tervezésen túl az ITS megvalósítási szakaszában is megvalósul, egyeztetésre kerülnek a települések közötti együttműködések lehetséges területei. Összességében megállapítható, hogy a környező települések fejlesztései Kalocsa tervezett városfejlesztési elképzeléseivel és az azt megalapozó ITS-sel összhangban valósulnak majd meg, a hatások szinergikusan kiegészítik, felerősítik egymást, felesleges, párhuzamos kapacitásokat létrehozó, egymást kioltó fejlesztések nem valósulnak meg.

### **7.4 A partnerség biztosítása az ITS készítése és megvalósítása során**

Kalocsa Város Önkormányzata 2015 januárjában elkészítette a város fenntartható városfejlesztési programjának – (településfejlesztési koncepciójának és) integrált településfejlesztési stratégiájának (ITS) – társadalmi társulásához kapcsolódó Partnerségi egyeztetési tervét,



összhangban a képviselőtestület által elfogadott partnerségi egyeztetési szabályzattal. Az önkormányzat a Partnerségi egyeztetés tervét a 38/2015 (II.26.) testületi határozatával fogadta el.

A partnerségi egyeztetési terv az alábbi jogszabály és útmutatók figyelembe vételével került kidolgozásra:

- **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
- **Útmutató** a kis- és középvárosok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014 – 2020 elkészítéséhez (Munkaanyag) (Belügyminisztérium, 2014. december 11.)
- **Városfejlesztési Kézikönyv** (Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium, Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság, második, javított kiadás, 2009. január 28.)

A partnerség megvalósításának a jogszabályi kötelezettségen túl is **fontos szerepe van** a tervezési folyamatban: egyrészt lehetőséget ad a partnerek fejlesztési elképzeléseinek megismerésére, másrészt lényeges szerepe van az elkészülő (településfejlesztési koncepció és) integrált településfejlesztési stratégia társadalmi elfogadtatásában annak, hogy a partnerek már a tervezés során széles körben bevonásra kerülnek, véleményt nyilváníthatnak.

A partnerségi együttműködés folyamata a fenntartható településfejlesztés tervezési, megvalósítási és fenntartási szakaszaira is kiterjed.

#### Partneri csoportok

A településfejlesztési dokumentumok egyeztetésének folyamatába az alábbi **partneri csoportok** kerülnek bevonásra:

- A 314./2012. Korm. rendelet alapján meghatározott kötelező véleményezői kör
  - államigazgatási szervek
  - önkormányzatok
- Szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek
- Lakossági szint

#### Megvalósult egyeztetések

Megvalósult egyeztetések:

- A 314./2012. Korm. rendelet alapján meghatározott kötelező véleményezői kör: 2015 január és március, workshop formájában személyes konzultáció, a kapcsolódó dokumentáció elektronikus úton került rendelkezésre bocsátásra
- Szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek:

2015.01.22-én települési projektindító egyeztetéssel indult a tervező munka, melynek során rögzítésre kerültek az ITS készítésével kapcsolatos települési elvárások, valamint egyeztetésre kerültek a partnerségi terv elvei, főbb tartalmi elemei. A visszacsatolások átvezetése után a Partnerségi Egyeztetési Terv 2015. 01.26-ára elkészült, amelyet a képviselő-testület február végi ülésén fogadott el.

2015. 03.12-én történt meg a Helyi egyeztető munkacsoport (HMCS) első workshop-ja. A helyi munkacsoport ülésének fő célja az ITS legfontosabb céljainak meghatározása és fontossági sorrendbe helyezése volt. Az egyeztetésen a helyi döntéshozók, civil egyesületek, főbb gazdasági társaságok képviselői vettek részt.



Ugyanekkor, 2015.03.12-én volt az Irányító csoport (ICS), valamint az Önkormányzati munkacsoport (ÖMCS) ülése is, melyek célja a megalapozó vizsgálat előkészítése során felmerült kérdések tisztázása volt. Ezt követően végül 2015.04.24-ével kerültek átvezetésre a megalapozó vizsgálat utolsó észrevételei.

2015. május 7-én megtörtént a Stratégia tervezetének prezentációs bemutatása az Irányító csoport (ICS), az Önkormányzati munkacsoport (ÖMCS), valamint a Helyi egyeztető munkacsoport (HMCS) előtt.

■ Lakossági szint:

Az ITS társadalmisítására a 2015. május 7-ei egyeztetés keretében elhangzott vélemények átvezetése után, az államigazgatási egyeztetési eljárás indításával párhuzamosan került sor 2015.05.22-én azáltal, hogy a Stratégia tervezetét az Önkormányzat, a Konzorciummal egyetértésben elhelyezte a település honlapján. A visszaérkezett véleményeket a Partnerségi egyeztetési terv alapján gyűjtötte a Konzorcium. A beérkező vélemények elfogadása, ITS-be való beépítése, valamint elutasítása az egyeztetési terv alapján történt.

Partnerségi  
egyeztetés  
lépéseinek  
összefoglalása

Időpont	Egyeztetés megnevezése	Érintett partneri kör	Célja / Tartalma
2015. január 22	Projektindító egyeztetés	ICS, város koordinátor	Bemutatkozás, a munka várható kereteinek, feltételeinek, ütemezésének egyeztetése Települési adatszolgáltatás keretében várt információk egyeztetése, Partnerségi Terv elveinek, bevonandó szereplők körének, bevonás módjainak és eszközeinek egyeztetése; átfogó települési helyzetkép, városvezetői elvárások a készülő ITS-sel kapcsolatban; városrészi lehatárolások, szegregátumok egyeztetése
2015. január 23-2015. április 24.	ICS, ÖMCS és HMCS adat és információszolgáltatása, szakmai segítség nyújtása a tervezők számára a megalapozó munkarészekhez	ICS, ÖMCS, HMCS	A jogszabály által előírt tartalmi követelmények teljesítése, a fejezetek mind teljesebb körű szakmai tartalmának kidolgozása érdekében helyi adat és információszolgáltatás
2015. január 27-2015. március 11.	Munkacsoport tagjainak felkérése	ICS, ÖMCS, HMCS	A Partnerségi Tervben rögzítettek alapján a munkacsoport tagok felkérése az ITS készítési munkában való részvételre
2015. március 12.	I. Workshop – Megalapozó vizsgálat eredményeinek letisztázása	ICS, ÖMCS	A Megalapozó vizsgálat tervezése során felmerült kérdések átbeszélése, tisztázása.
2015. március 12.	I. Workshop – Fejlesztési célok meghatározása	HMCS	A Megalapozó vizsgálat megállapításainak ismertetése. Az elkészült SWOT analízisek bemutatása, a megalapozó tanulmány fő megállapításainak pontosítása. A település



Időpont	Egyeztetés megnevezése	Érintett partneri kör	Célja / Tartalma
			legfontosabb fejlesztési céljainak meghatározása.
2015. május 7.	II. Workshop – Fejlesztési célok és megvalósítást szolgáló beavatkozások ismertetése és megvitatása	ICS, ÖMCS, HMCS	Az ITS-ben meghatározott főbb irányok ismertetése és megvitatása – jövőkép, átfogó célok, középtávú tematikus célok, városrészi szintű területi célok, akcióterületek és kapcsolódó fejlesztések, kulcsprojektek, hálózatos projektek és egyéb projektek.
2015. május 22.	Megalapozó vizsgálat és ITS társadalmisítása	Helyi lakosság	A 314./2012. Korm. rendelet alapján meghatározott társadalmisítás megvalósítása – Megalapozó vizsgálat és ITS egyeztetési anyagának települési honlapra történő feltöltése és az elkészült anyag lakosság előtti prezentációs jellegű bemutatása véleményezés céljából

#### Vélemények kezelése

##### ■ tájékoztatás és észrevételezés helye

- az önkormányzat a honlapján (<http://www.kalocsa.hu>) külön tárhelyet biztosít a partnerség keretében zajló társadalmi egyeztetéseknek,
- a partnerség keretében tájékoztatást tölt fel a weboldalra, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé az önkormányzati honlap főoldalán és a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján,
- a tájékoztatás anyaga a Polgármesteri Hivatal (6300 Kalocsa, Szent István király út 35) Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályán papír alapon is hozzáférhető,
- a partnereket a polgármester bevonja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet szerinti kötelező egyeztetési eljárásba, ennek keretében töltenek be partnerségi szerepet,
- a közzétett tájékoztató alapján a partnerek a meghatározott határidőig írásos észrevételt tehetnek. Levelüket személyesen a Polgármesteri Hivatal (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) Városüzemeltetési és –fejlesztési Osztályán adhatják át, postai úton a polgármesteri hivatal címére küldhetik meg, vagy elektronikus levélben továbbíthatják a megadott e-mail címre ([varos@kalocsa.hu](mailto:varos@kalocsa.hu)).

##### ■ észrevételek kezelése:

- a beérkezett észrevételeket a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztálya a meghatározott tárhelyre feltölti és papír alapon tárolja az eljárás végéig,
- a beérkezett észrevételeket a véleményezési anyag szerzője a polgármesterrel egyeztetve írásban értékeli, az értékelés a meghatározott tárhelyen, valamint papír alapon a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályának irodájában elérhető.



- az értékelés az ügy aktájában irattári archiválásra kerül.
- az el nem fogadott észrevételek kezelése
  - az értékelésben szereplő el nem fogadott észrevételeket a véleményezési anyag szerzője a polgármesterrel egyeztetve írásban megindokolja. Az indoklás a meghatározott tárhelyen, valamint papír alapon a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési és –fejlesztési Osztályán elérhető, illetve megküldésre kerül a véleményező által megküldött módon (postai úton vagy elektronikusan),
  - az el nem fogadott észrevételek indoklása az ügy aktájában irattári archiválásra kerül.
- az elfogadott településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések
  - az elfogadott településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök a meghatározott tárhelyen, valamint papír alapon a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályán a jóváhagyás kihirdetését követő 10 napon belül hozzáférhetővé válnak,
  - az intézkedésről a polgármester felhívást tesz közzé az önkormányzati honlap főoldalán és a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján.

## 7.5 Monitoring rendszer kialakítása

### 7.5.1 Az ITS intézkedéseikhez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása

Az indikátorok a középtávú célok elérését mérik, így eredmény jellegűek. Célértékük meghatározása a várhatóan bevonható források nagyságrendi becslése alapján történt meg, melyet a következő táblázatok mutatnak. Ezzel kapcsolatban fontos kiemelni, hogy a stratégia megvalósításához rendelkezésre álló forrás mennyisége, valamint pl. a támogatásokból elérhető források tematikus (ágazati) összetétele sem ismert. Ennél fogva ezen indikátorok célértékei inkább a település törekvéseit szeretnék kifejezni, valamint az ITS végrehajtásának értékelését hivatottak segíteni, nem pedig „vállalásként” értelmezendő értékek.

Fontos kihangsúlyozni azt is, hogy a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján meglehetősen nehézkes az indikátorokhoz tartozó bázisértékek meghatározása és az alapján a célértékek pontosítása. Ezek pótlása, kiegészítése feltétlenül szükséges a későbbiek során az ITS monitorozása, első éves felülvizsgálata során, hiszen a monitoring és értékelési rendszer, így a bázis és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.





**31. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai**

Tematikus cél	Eredmény indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja),	Mérés gyakorisága	Célérték	Változás
Térségi és térségközi elérhetőség javítása	Járászáshelytől legfeljebb 20 percre lévő települések számának növekedése	Gépjárművel 20 percen belüli elérhető települések számának növekedése (bázisév=2015.)	%	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	20 %	Növekedés
Foglalkoztatás bővítésének elősegítése	Foglalkoztatottak aránya a városban	Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül (%)	%	KSH	Évente	65 %	Növekedés
Integrált turisztikai termékfejlesztés	Vendégéjszakák száma a szálláshelyeken (db)	A hazai és külföldi turisták által Kalocsán eltöltött vendégéjszakák száma	db	KSH	Évente	30.000 db	Növekedés
A város közösségi átjárhatóságának javítása	Legalább 30 Mbps sávszélességre alkalmas szélessávú infrastruktúrát elérő háztartások aránya	Nagy sávszélességű lakások aránya a teljes lakásállományon belül	%	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	50 %	Növekedés
	Gyalogos, kerékpáros, vagy közösségi közlekedési módot választók részaránya	Napi utazások esetén fő közlekedési eszközként gyalogos, kerékpáros, vagy közösségi közlekedési módot választók részaránya	%	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	60 %	Növekedés
Közösségi élet fejlesztése	Elégedettség a települési környezet minőségével	Lakosság elégedettsége a közösségi terek minőségével egy 1-10 fokozatú skálán, átlagban	pontérték	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	8.0	Növekedés



Tematikus cél	Eredmény indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja),	Mérés gyakorisága	Célérték	Változás
Intézményi környezet fejlesztése	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	A megújuló energiahordozók felhasználásának aránya az önkormányzati intézményekben belül	%	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	12 %	Növekedés
	Átlagos sávszélesség az állami/önkormányzati intézményeknél	Hálózati végpontokon elérhető átlagos sávszélesség nagysága az állami/önkormányzati intézményeknél	Mbps	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	40 Mbps	Növekedés
Lakókörnyezet fejlesztése	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	A megújuló energiahordozók felhasználásának aránya a szociális bérlakásokban	%	Intézményi adatszolgáltatás	Évente	10%	Növekedés

32. táblázat - Területi (városrészi célok) eredményindikátorai

Területi (városrészi) cél	Eredmény indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja),	Mérés gyakorisága	Célérték	Változás
Városközpont: a térség igazgatási, szolgáltató központja, jelentős egyházi és	Hazai és külföldi vendégforgalom növekedése	A városrészben a hazai és külföldi vendégforgalom	%	KSH és a vendéglátóhelyek adatszolgáltatása	Évente	15 %	Növekedés



Területi (városrészi) cél	Eredmény indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja),	Mérés gyakorisága	Célérték	Változás
idegenforgalmi funkciók jelenlétével		növekedése (kiinduló érték éve=2015.)					
Északi városrész: egészségügyi központtá válás a lakókörnyezet és a szolgáltatáskínálat javításával összhangban	Elégedettség a települési környezet minőségével	A városrészen élő lakosság elégedettsége a közösségi terek minőségével egy 1-10 fokozatú skálán, átlagban	pontérték	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	8.2	Növekedés
Keleti városrész: A lakókörnyezet fejlesztése és rehabilitációja	Elégedettség a települési környezet minőségével	A városrészen élő lakosság elégedettsége a közösségi terek minőségével egy 1-10 fokozatú skálán, átlagban	pontérték	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	8.0	Növekedés
Déli iparterület: Gazdasági és kereskedelmi funkciók javítása a közösségi élet erősítésével szimbiózisban	KKV-k nettó árbevétele	A területen működő kis- és középvállalkozások adózás utáni eredményének növekedése összesítve (bázisév=2015.)	%	A területen működő kkv-k éves beszámoló	Évente	8 %	Növekedés
Vajason túli terület: alközponti funkciókkal rendelkező lakóterület fejlesztése	Elégedettség a települési környezet minőségével	A városrészben élő lakosság elégedettsége a közösségi terek minőségével egy 1-10 fokozatú skálán, átlagban	pontérték	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	7.9	Növekedés
Foktői úti laktanya: a laktanya területének rehabilitációja és városszövetbe integrálása	Összes kármentesített terület felszíni vetületének növekedése	Környezeti kármentesítéssel érintett terület nagyságának növekedése (bázisév=2015.)	%	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	25 %	Növekedés



Területi (városrészi) cél	Eredmény indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása (mérés módja),	Mérés gyakorisága	Célérték	Változás
Paksi-köz lakótelep: lakókörnyezet fejlesztése, rehabilitációja, élhető városrész megjelenítése	Elégedettség a települési környezet minőségével	A városrészben élő lakosság elégedettsége a közösségi terek minőségével egy 1-10 fokozatú skálán, átlagban	pontérték	Önkormányzati nyilvántartás	Évente	7.5	Növekedés
Repülőtér ipari park: gazdasági funkció erősítése az elérhetőség fejlesztésével	KKV-k nettó árbevétele	A területen működő kis- és középvállalkozások adózás utáni eredményének növekedése összesítve (bázisév=2015.)	%	A területen működő kkv-k éves beszámoló	Évente	10 %	Növekedés
Északi iparterület a vasúttal: a foglalkoztatás növelése a gazdasági tevékenységek bővítésével	KKV-k nettó árbevétele	A területen működő kis- és középvállalkozások adózás utáni eredményének növekedése összesítve (bázisév=2015.)	%	A területen működő kkv-k éves beszámoló	Évente	10 %	Növekedés
Meszési Duna-part: hálózatos turizmusfejlesztés és lakókörnyezet rehabilitációja	Hazai és külföldi vendégforgalom növekedése	A városrészben a hazai és külföldi vendégforgalom növekedése (bázisév=2015.)	%	KSH és a vendéglátóhelyek adatszolgáltatása	Évente	15 %	Növekedés
Negyvenszállás: lakókörnyezet közösségi alapú fejlesztése, turisztikai szolgáltatások bővítésével kiegészítve	Hazai és külföldi vendégforgalom növekedése	A városrészben a hazai és külföldi vendégforgalom növekedése (bázisév=2015.)	%	KSH és a vendéglátóhelyek adatszolgáltatása	Évente	10 %	Növekedés



### 7.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása

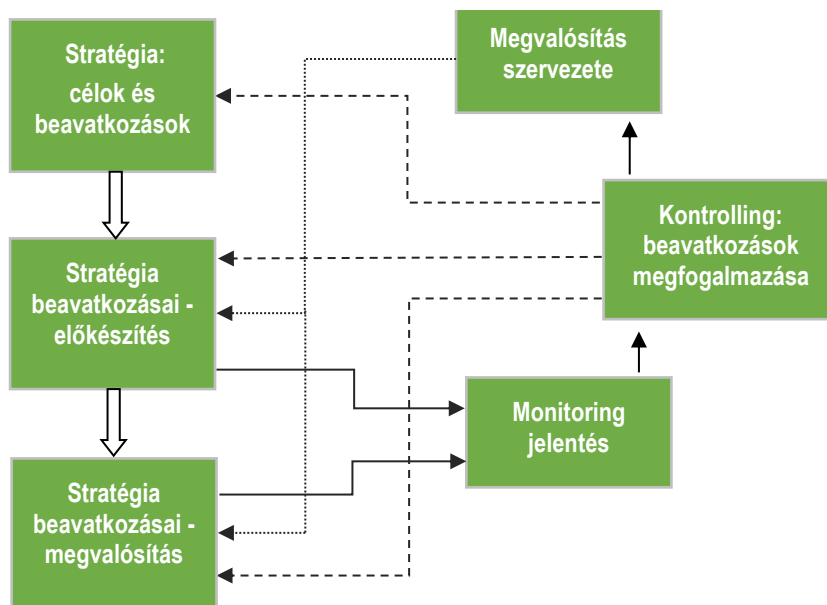
A monitoring az a programalkotást követő nyomon követési folyamat, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, és biztosítsa, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

Fontos, tehát a stratégiában kijelölni a program monitoring

- felelősét
- kivitelezőjét
- gyakoriságát
- formai elvárásait
- a visszacsatolás módját

A monitoring jelentések rendkívül fontos adalékok a program ütemezett (7 éves) felülvizsgálatának megalapozásához, illetve indokolt esetben rendkívüli módosításokat is eredményezhet egy-egy éves jelentés tartalma a programban. A monitoring jelentések az évente készülő akciótervek fontos háttérdokumentuma is, az ott megfogalmazott javaslatokat az akciótervekben is figyelembe kell venni. A monitoring folyamatát az alábbi ábra összegzi:

4. ábra - A monitoring folyamatának összefoglalása



A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti a [www.kalocsa.hu](http://www.kalocsa.hu) honlap településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára fenntartott oldalán. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra éves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. Amennyiben a Monitoring bizottság szükségesnek tartja, úgy évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az Önkormányzat az ITS megvalósításának előrehaladásáról.



Fontos kihangsúlyozni azt is, hogy ITS monitorozása és értékelése során a hasonló adottságokkal rendelkező, közeli városokkal való összehasonlításra is ki kell térni, amennyiben azon városok releváns adatai a megfelelő módon és időben rendelkezésre állnak.

#### **A monitoring folyamat szervezete:**

- **Képviselőtestület:** a képviselőtestület a monitoring folyamatokkal javaslatokat fogalmaz meg és meghozza a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket
- **Szakmai Bizottságok:** javaslatot tesz a képviselőtestület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra
- **Monitoring bizottság:** éves rendszerességgel felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselőtestület felé; megtárgyalja és az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán. A monitoring bizottság tagjai:
  - Polgármester
  - A Városfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság elnöke
  - Kalocsa Város Főépítésze
  - Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályának vezetője
  - Civil szervezetek megbízottja
- **Monitoring felelős:** a végrehajtó szervezeten belül a monitoringért felelős munkatársat kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a monitoring bizottság vezetője felé továbbítja.

#### **A monitoring folyamatával kapcsolatos dokumentumok:**

- **Éves monitoring jelentés:** az éves jelentés elkészítéséért az operatív végrehajtó testület felel. Az éves jelentést a Monitoring Bizottság javaslatai alapján az érintett testületi bizottságok, valamint a képviselőtestület minden évben megtárgyalja, elfogadja, illetve meghozza a szükséges intézkedésekkel kapcsolatos döntéseket. Az éves jelentés tartalma:
  - A megvalósítás szervezeti keretei
  - A megvalósítással kapcsolatos tevékenységek, azok előrehaladása és értékelése
  - A megvalósítás folyamatainak javítása érdekében foganatosított intézkedések leírása és értékelése
  - A stratégiában azonosított számszerűsített indikátorok
  - A megvalósításra fordított pénzügyi források
  - A szervezettel, célokkal és beavatkozásokkal kapcsolatos javaslatok, amelyek tartalmazzák a felelősök és határidők meghatározását is
  - A következő periódusra tervezett tevékenységek és a szükséges szervezeti erőforrások és pénzügyi források meghatározása
- **Értékelő lapok:** a különböző értékelő lapok szerepe, hogy az egyes tevékenységek kapcsán a tervezett beavatkozások előrehaladása, az azokkal kapcsolatos problémák a lehető legobjektívebb módon megítélhetők legyenek. A formalizált értékelő lapok le kell, fedjék a célokat, a beavatkozásokat, valamint az indikátorokat is. Az értékelő lapok az éves jelentések mellékletét képezik.



## Melléletek

### 1. sz. melléklet - 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	NKH Légügyi Hivatal	2015.05.27.	I	2015.05.29.	Az NKH Légügyi Hivatal Kalocsa Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
2.	Bács-Kiskun megyei Rendőr-főkapitányság Hivatala	2015.05.27.	I	2015.06.09.	Bács-Kiskun megyei Rendőr-főkapitányság Hivatala Kalocsa Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
3.	NKH Nemzeti Közlekedési Hatóság – Út-és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály	2015.05.27.	I	2015.06.09.	NKH Nemzeti Közlekedési Hatóság – Út-és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály Kalocsa Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
4.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és	2015.05.27.	I	2015.06.10.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály Kalocsa Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
	Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály					
5.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény – és Talajvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	2015.05.27.	I	2015.06.11.	A talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a 314/2012.(XI.8.) Kormány rendelet melléklete szerint nem szerepel a kérelmezett eljárásban, ezért a véleményt a tárgyi ügyben nem tud adni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
6.	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal	2015.05.27.	I	2015.06.11.	A Hivatal nyilvántartása szerint a város területén található a Kalocsa B-155 OKK sz. kút mély vizét az OTH természetes ásványvízzé, a B-151 OKK sz. kút vizét gyógyvízzé minősítette. A kutak védettségvizsgálatát elvégezték, a rétegben lévő védőidomoknak felszíni metszetük nincs, a felszínen védőterület kijelölésére nincs szükség.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
7.	Országos Atomenergia Hivatal (OAH)	2015.05.27.	I	2015.06.11.	A Kalocsán tervezett településfejlesztés, annak céljai szerint, az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
8.	Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	2015.05.27.	I	2015.06.12.	Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály kifogást nem emel, de a külterületi átlagosnál jobb minőségű föld esetén az építési célú felhasználást szabályozza.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
9.	Foktő Község Önkormányzata	2015.05.22.	I	2015.06.15.	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.



Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
10.	Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi osztály	2015.05.29.	I	2015.06.16.	Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya a dokumentumokkal az alábbi jogszabályi hivatkozások figyelembe vételével egyetért: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a Csajda-fürdő komplex fejlesztése során figyelembe kell venni a 37/1996. (X.18.) NM rendeletben foglaltakat,</li> <li>- a Vajas patak mellett tervezett napozó plázs kialakításánál figyelembe kell venni a 78/2008. (IV.3.) Korm.rendeletben foglaltakat,</li> <li>- az oktatási és nevelési intézmények fejlesztése során pedig figyelembe kell venni a 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendeletben foglaltakat.</li> </ul>	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
11.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal- Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2015.05.29.	I	2015.06.17.	A Megalapozó vizsgálatban nem történt meg a rendezési terv elfogadása óta történt változások átvezetése, ill. a fejlesztési koncepcióban szereplő elemek örökségvédelmi vizsgálata (nem került átvezetésre a 2013. Rt módosítás vonatkozó módosításainak átvezetése). A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ közhiteles nyilvántartásra vonatkozó adatai alapján kérik átvezetni a dokumentumban az örökségvédelemre vonatkozó hatályos adatokat.	A tervezők a kért módosítást a Megalapozó vizsgálat 1.16.4. fejezetében átvezették.
12.	Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Elnöke	2015.05.22	I	2015.06.22	Megalapozó vizsgálatához fűzött észrevétel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- A véleményezésre közzétett egyeztetési dokumentáció Kalocsa Város helyzetét, térségi kapcsolatrendszerét, a megyén belül elfoglalt helyét mutatja be minden ágazatot érintve, magas színvonalon.</li> </ul> Integrált Településfejlesztési Stratégiához fűzött észrevétel:	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					<ul style="list-style-type: none"> <li>- A Stratégiában megfogalmazott jövőkép igazodik Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Konceptiójában megfogalmazott hosszú távú jövőképhez.</li> <li>- A jövőkép megvalósulása érdekében kitűzött átfogó célok maradéktalanul megfelelnek a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott átfogó és tematikus, valamint a releváns területi céloknak.</li> </ul> <p>Mindezek alapján az egyeztetési anyag tartalmával egyetért, fentiekén kívül egyéb észrevétel nem tesz.</p>	
13.	Bátya Község Önkormányzata	2015.05.22.	I	2015.06.22	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
14.	Miske Község Önkormányzata	2015.05.22	I	2015.06.18.	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
15.	Csongrád Megyei Kormányhivatal	2015.05.22.	I	2015.06.18.	Csongrád Megyei Kormányhivatal Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
16.	Szakmár Község Önkormányzata	2015.05.22.	I	2015.06.22.	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
17.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2015.05.22.	I	2015.06.22.	<p>A Hatóság megállapításai:</p> <p>A Hatóság kéri, hogy a Megalapozó vizsgálat „1.16.3. Elektronikus hírközlés” c. pontban az alábbi javaslat kerüljön figyelembe vételre: Az internet kábelhálózat szolgáltatója a KalocsaKom Kft.</p>	A tervezők a kért módosítást a Megalapozó vizsgálat releváns részében átveztették.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
18.	Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2015.05.22.	I	2015.06.18.	<i>Az igazgatóság véleményeit annak nagy terjedelme miatt jelen táblázatban nem volt lehetséges beírni. A részleteket, javaslatokat a papír alapú levélben tekinthetők meg.</i>	A tervezők az Önkormányzattal közösen megvizsgálták az észrevételekben elhangzott javaslatokat és azokat az egyes jogszabályi hivatkozásokban foglaltak mellett a projektek megvalósítása során teljes mértékben figyelembe veszik.
19.	Dunapataj Község Önkormányzata	2015.05.26.	I	2015.06.23.	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
20.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya	2015.05.26.	I	2015.06.23.	<i>Az Építésügyi Osztály véleményeit annak nagy terjedelme miatt jelen táblázatban nem volt lehetséges beírni. A részleteket, észrevételeket a papír alapú levélben tekinthetők meg.</i>	Az ITS kialakítása, tartalma és formája megfelel a hivatkozott jogszabályi előírásoknak, továbbá az ITS-ben megfogalmazott projektötletek majdani megvalósítása során is figyelemmel lesz a város a mindenkor szabályozások előírásaira.
21.	Homokmégy Községi Önkormányzat	2015.05.26.	I	2015.06.23.	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
22.	Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság	2015.05.26.	I	2015.06.23.	Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Megalapozó Vizsgálata című dokumentum áttekintését követően az alábbi észrevételeket tesszük:  Az 1.16.1 fejezet rövid leírásban tartalmazza a vízellátás és szennyvízelhelyezés terén adódó jelenlegi és jövőbeni feladatokat. Mivel a jelenleg kidolgozásra kerülő dokumentum	A helyzetterelő dokumentum 1.16.1 fejezete közel 4 oldalon foglalja össze a víziközművek jelenlegi helyzetével kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat. A részletes kidolgozások – erre épülve –

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					alapját képzti a további tervezésnek, a megvalósításra kerülő beruházásoknak, ezért szükségesnek tartjuk a bemutatott dokumentum hivatkozott fejezetének részletesebb kidolgozását.	majd a konkrét projektek előkészítésekor kell megtörtéjen.
					Az 1.16.1.2 alfejezet Szennyvíztelep bekezdésében a szennyvíztisztító telep biológiai kapacitása 56688 LE, a vízjogi üzemeltetési engedélyben viszont 56667 LE szerepel.	A Megalapozó vizsgálat 1.16.1.2 alfejezet javítva ennek megfelelően.
					A dokumentum 1.17.2 Felszíni és felszín alatti vizek című fejezetben a tervező leírja, hogy „Kalocsa területe a Sárköziöblözet része”. Tájékoztatásul közöljük, hogy a város közigazgatási területe érinti még a Dél-Dunavölgyi belvízöblözetet is.	A Megalapozó vizsgálat 1.17.2 alfejezet javítva ennek megfelelően.
					1.17.8 Árvízvédelem fejezetben az alábbi szöveg található: „A bajai Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Kalocsa térségben a 03.03. számú védelmi szakaszon végez árvízvédekezést”. A szövegrész helyesen: „Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Kalocsa térségében a 03.02 és a 03.03. számú védelmi szakaszokon végez árvízvédekezést.”  Ugyanazén fejezetbe az alábbi szövegrészeket javasoljuk belefoglalni: A város külterületéhez tartozik 1,5 km-es szakaszon a Duna bal parti árvízvédelmi fővédvonala is.  A Meszesi Duna-part a nagyvízi meder része, ezért a településfejlesztési stratégia kialakításakor kérjük figyelembe venni „A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv	A Megalapozó vizsgálat 1.17.8 alfejezet javítva ennek megfelelően.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm.rendelet parti sávra és a folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozó előírásait.	
					A tervdokumentumokban a tervező többféleképpen leírja a Sárközi-I. főcsatorna, ill. a Csorna-Foktői-csatorna nevét. Kérjük a 2011.évi CXCVI. tv-ben szereplő hivatalos, fent is használt megnevezés alkalmazását.	A Megalapozó vizsgálatban javítva lettek az elnevezések ennek megfelelően.
					Mindkét tervdokumentumban többször szerepel a „Vajas, Vajaspatak, Vajas fok, Vajas-fok, Vajas csatorna, Vajas-csatorna, Vajas-Foktői csatorna” megnevezés. Ezen megnevezéseket a Sárközi-I. főcsatorna, ill. a Csorna-Foktői-csatorna esetében használja. Ezek a nevek nem hivatalosak, csupán a helyi lakosok szóhasználatában élnek. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv-ben szereplő hivatalos megnevezés Sárközi-I. főcsatorna, valamint Csorna-Foktői-csatorna. Mindkét vízfolyás a 83/2014. (III.14.) Korm.rendelet 2.§ (3) b pontja szerinti, az állam kizárólagos tulajdonában lévő csatorna. Levelünkhöz csatolunk egy térképmellékletet, mely tartalmazza a csatornák helyszínrajzát. Kérjük a szövegrészek javítását a fentiek szerint.	A tervezők a megnevezéseket javították, ahol releváns volt. Néhány esetben azonban – főképp ahol egy konkrét projektötlet elnevezésében szerepelt – benne hagyták a helyi lakosok körében kialakult szóhasználat szerint, mert úgy könnyebben beazonosítható (a GoogleMaps oldalon is pl. „Vajas-fok” szerepel).
					Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Megalapozó és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tartalmaznia kell és a jövőben meg kell felelnie az OVGT kidolgozása során megfogalmazott célkitűzéseknek (a felszíni- és felszín alatti víztestek jó állapotának elérése és a VKI kritériumainak megfelelő jó állapotban való megtartása) és ennek	A tervezők az észrevételt tudomásul vették, az ITS-ben szereplő releváns projektötletek a későbbi megvalósítás során figyelemmel lesznek az OVGT-ben megfogalmazott célkitűzésekre.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					érdekében figyelembe kell venni az intézkedési tervben szereplő javaslatokat.	

2. sz. melléklet - 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezése dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	Szabóki László / Kalocsai Városvédő Egyesület	6300 Kalocsa, Eszperantó u.12.	20/285-1895	2015.05.28.	-Vajas napozó plázs-minek? -Érsekkert mögötti kerékpárút-minek?	Mind „Napozó plázs kialakítása”, mind pedig a „Vajas mentén kerékpárút és sétány kialakítása” nevű projektötlet megvalósításának szükségessége már korábban is felmerült. A korábbi egyeztetéseken, workshopokon sem kérdőjeleződött meg a két elképzelés. Ebből adódóan a tervezők az ITS-ben a jelenlegi formájukban és tartalmukkal bennehagyták mindkét projektötletet.
					-Paprika mintaprojekt- kevés szó esik róla	A Paprika mintaprojekt ötletét a tervezők még egyszer átbeszélték az Önkormányzattal és közösen arra jutottak, hogy az ITS-ből törlésre kerül.
					-Kalocsa-Dunapataj az út jó	Ugyanígy a közlekedéssel kapcsolatos célok közül is törlésre került a Kalocsa-Dunapataj új felújítása.
					-távhő kialakítása nem jó	A Kalocsa-Távhő Kft. valóban megszűnt, ellenben a távhőközpont és távhőrendszer kiépítés, mint cél megmaradt. A biomassza alapú távhő rendszerre való átállás pedig egy hosszú távra szóló elképzelés. Annak megvalósítása fontos eleme lehet a város energiakorszerűsítésének. Ebből adódóan a tervezők az ITS-ben az ezzel kapcsolatos projektötletet a Kalocsa-Távhő Kft. törlése mellett bennehagyták.
					-szegregációval sokat foglalkozik az anyag	Az anti-szegregációs program az ITS kötelező tartalmi eleme. A benne foglalt intézkedések (köztük a munkahelyteremtés,

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
						oktatás) megvalósítása meghatározó lehet Kalocsa jövője szempontjából. A tervezők nem gondolják tehát, hogy a szegregációval az ITS túl sokat foglalkozna. Tény ugyanakkor, hogy az anti-szegregációs program is annyit fog érni, amennyi sikeresen megvalósul belőle.
2.	Újsolt Községi Önkormányzat Polgármestere	6321 Újsolt Petőfi S.u.3.	<a href="mailto:ujsoft@tanet.hu">ujsoft@tanet.hu</a> 78/586-120	2015.06.01.	Az Újsolt Községi Önkormányzat Kalocsa Integrált Településfejlesztési Stratégiájával egyetért, nincs észrevétele.	A tervezők a választ tudomásul vették.
3.	Harta Nagyközség Polgármestere	6326 Harta Templom u.68.	<a href="mailto:polghiv@hart.hu">polghiv@hart.hu</a> 78/507-070	2015.06.15.	Harta Nagyközség a Kalocsa Integrált Településfejlesztési Stratégiájában foglaltakkal egyetért, az alábbi részekre kíván hangsúlyt helyezni: <ul style="list-style-type: none"> <li>- az egészségügy, oktatás, a közigazgatás fejlesztése;</li> <li>- a megtervezett munkahelyek és lehetőségek növelése;</li> <li>- közlekedés tekintetében támogatja a parkolási lehetőségek bővítését;</li> <li>- a nemrég bejelentett Duna-híd a közlekedésfejlesztés ennek megfelelő átgondolását kívánja;</li> <li>- a Duna-hídhöz kapcsolódóan ismét felveti a Kunszentmiklós-Dunapataj vasútvonal felújításával és Kalocsáig – azon keresztül Paksig – történő meghosszabbításával létrejöhetne egy közvetlen Budapest-Kalocsa viszonylatú</li> </ul>	A tervezők a választ tudomásul vették. <p>Megjegyzik ugyanakkor, hogy a Duna-híd jelenleg – bár a határozott kormányzati szándék deklarálásra került - még nagyon messze van a megépüléstől. Elképzelhető akár az is, hogy jelen ITS időtávjának csak a legvégén, vagy azon túl készül el. Ennek okán a közlekedésfejlesztésre vonatkozó részek átgondolása korai. Természetesen a majdani fejlemények, döntések függvényében az ITS későbbi felülvizsgálatakor érdemes erre kitérni.</p> <p>A Városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztése az ITS egyik fontos projektje. Ezen túlmenően egy városon kívüli, az 51. sz.</p>



Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					személyszállítás, ill. az atomerőművet is kiszolgáló teherszállítás; - indítványozza az 51. sz. főút mentén kerékpárosok részére a város elérhetőségének javítását kerékpárút megvalósításával, nemcsak turisztikai és zárandok vonatkozásban, hanem akár a lakosok egyéb céllal Kalocsára való lejutásának biztonságosabbá tételére is.	főút mentén megépítendő kerékpárút kialakítása már inkább megyei, vagy regionális projektként valósulhat meg a jövőben, mintsem városi projektként. Ennek okán jelen ITS az 51.sz. főút mentén kialakítandó kerékpárút kialakítására nem tud kitérni.
4.	Mezeiné Vörös Rózsa	6300 Kalocsa, Bányai u.48.	<a href="mailto:mezeine@kalocsakom.hu">mezeine@kalocsakom.hu</a> 30/558-4077	2015.06.16.	Jó-e a városnak pl. az önhikis pályázatnál a pozitív pénzügyi mérleg?	Az Önkormányzat pozitív pénzügyi mérlege egy adottság, állapot. Jelen ITS keretében nincs lehetőség annak mérlegelésére, hogy ez adott esetben (pl. önhikis pályázatnál) milyen hátránnyal járhat.
					A település teljes területe tájképvédelmi övezet hatálya alatt áll, ez milyen következménnyel jár?	A tájképvédelmi övezeti besorolás szintén adottság, melyet az egyes projektjavaslatok megfogalmazásakor figyelembe vettek a tervezők, ill. majd a későbbi megvalósítás során is figyelembe kell venni. A következmények vizsgálata ebből a szempontból nem releváns.
					Az 51-es főút „fele-negyede díjszabás miatt minden áruszállítás itt folyik az otthonainktól pár méterre.”	Az 51-es főút várost elkerülő szakaszának megvalósulását mind a Megalapozó vizsgálat, mind az ITS fontos prioritásként kezeli, bár annak megvalósítása nem kimondottan a várostól függ.
					„a Csajda-fürdő fejlesztése: a Csajda kertben lévő családiház?? Építési és elidegenítési tilalom?? Csajda kert a fürdőhöz kapcsolódó kemping és pihenőpark részére legyen fenntartva.”	A Csajda fürdő fejlesztéséhez tett észrevételt így ebben a formában nehezen tudják értelmezni a tervezők. A projekt majdani megvalósítása során természetes, hogy az építési és elidegenítési tilalomra tekintettel lesz a projektgazda.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					„hallottam Kalocsa-Paks vagy Kalocsa-Baja vasútvonalról is. Ez legenda?”	A tervezők előtt nem ismert a Kalocsa-Paks vagy Kalocsa-Baja vasútvonal tervezete.
					„Érsekkerti Szabadtéri színpad – készen van.”	Az Érsekkerti Szabadtéri színpad valóban készen van, az A1.1 számú projektelképzelés a nézőtér lefedésére irányul.
					„Vajas csatornán malomhajó+paprika csárda – a jelenlegi építési szabályozással összeegyeztethetetlen, a csatornaparttól 3 m-en belül nem lehet építkezni, s a csatorna vízügyi tisztíthatóságát is biztosítani kell.”	Az A1.2 számú projekt nem építésről szól. A projekt későbbi előkészítésekor egyébiránt természetesen figyelemmel lesz az Önkormányzat a vonatkozó szabályozásokra, valamint a csatorna tisztíthatósága sem kerül emiatt veszélybe.
					„A1.5 Vajas mentén sétány, kerékpárút: A Vajas egy része bent van a Paprika Vállalat telephelyén belül!”	Az A1.5 számú projektötlettel kapcsolatban még nincs eldöntve, hogy a Vajas melyik partján lenne a sétány és a kerékpárút. A projekt későbbi előkészítésekor figyelemmel lesz az Önkormányzat a meglévő lehetőségekre, adottságokra.
					„Parkolás nem elsősorban a turisták, hanem a lakosság részére nagy probléma, mert az összes hivatal, bank, intézmény itt összpontosul, s a dolgozók elfoglalják egész napra a meglévő parkolókat. Hatályban van az önkormányzati rendelet, mely szerint minden közösségi célú helyiség minden 10m <sup>2</sup> -re után egy parkolóhelyet kell biztosítani, ill. ha nem lehetséges, meg kell váltani (régóta 200000 Ft/parkolóhely). Szerezzenek ennek érvényt! A befolyt pénzt fordítsák parkolók létesítésére akár belső udvarokban automata parkoló építésére. Egyik megoldás lehet még a 2 órás ingyenes parkolás bevezetése.”	A parkolással kapcsolatos véleményt a tervezők tudomásul vették. Ennek szükségessége nem kérdéses, emiatt is fogalmazódott meg az A2.1 projekt az ITS-ben, illetve a Kalocsa Szíve program is részben kezeli ezt a problémát.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					„A2.2 Kézműves udvar A Kunszt utcában alakult ki spontán. Talán itt jobb lenne a Kommunális telephelyet hozzá nyitva. A Magtár megfelelőbb lenne paprika múzeumnak.”	A későbbiek során a konkrét projekt előkészítésekor majd mérlegelésre kerülnek az ideális helyszínek.
					„4.3.1 K1: Jó lenne, de úgy tudom, akadálya a 600 m-nél lévő gránit talapzat.”	A tervezés során erről nem volt információ. A későbbiek során a konkrét projekt előkészítésekor mindenképp megvizsgálásra kerülnek a geodéziai szempontok.
					„K3 Laktanya: nem a paksi beruházáshoz kapcsolódó szállás lenne?”	Felmerült korábban ez a lehetőség is, de a paksi beruházással kapcsolatban nagyon sok még a kérdőjel.
					„4.3.2 Tornatermek hiánya? Minden iskolának új, korszerű tornaterme van!”	Egyeztetve az Önkormányzattal, az ITS 4.3.2-es pontjából törölve lett az érintett mondat.
					„H2 Vajas menti kerékpárút gátja, hogy bemenne a Paprikába.”	Ezzel kapcsolatban még nincs eldöntve, hogy a Vajas melyik partján lenne a sétány és a kerékpárút. A projekt későbbi előkészítésekor figyelemmel lesz az Önkormányzat a meglévő lehetőségekre, adottságokra.
					„Magánszállások – nem 22, de kb 222 a férőhely! Szerezzenek érvényt az üzemeltetési bejelentési kötelezettségnek!! S bevétele is több lenne az önkormányzatnak adóból, építményadóból. Milyen igazságtalan a korrekten fizetőkkel szemben szemétkel szemben a feketén szállásadókkal szemben?”	Az ITS készítése során csak a rendelkezésre álló, hatályos adatokkal lehetett dolgozni. A feketén szállást kiadókkal szemben jelen ITS nem tud fellépni, nem célja.
					„H4: 51-es út Bányai úti rekonstrukció – az elkerülő útnak legyen prioritása. Kiegészítés: az ún. „Integetős szobroknál” három út – Meszesi út, Kinizsi Pál út és Vigadó sor – forgalma adódik össze	Az 51-es főút várost elkerülő szakaszának megvalósulását mind a Megalapozó vizsgálat, mind az ITS fontos prioritásként

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					az 51-esével!!! Ha lennének friss mérési eredmények, nem 7000 jármű/nap, de biztosan sokkal több lenne! A lakóházak használati értéke csökken, a lakókra nézve a zaj és légszennyezettség káros. A káros hatás csökkentése az utak szétválasztásával, pld. a Vigadó sor és a Kinizsi Pál út kivezetése az 51-esre a Diegó északi oldalánál.”	kezeli, bár annak megvalósítása nem kimondottan a várostól függ.
					„Vasúti közlekedés fejlesztése: új Duna híd is tervezendő”	A Paks és Kalocsa között megépítendő Duna-híd mögött jelenleg már ismert a határozott kormányzati szándék, bár annak kivitelezése még nagyon messze van. Jelen ITS arra törekszik, hogy a város által megvalósítandó projekteket fogja strukturáltan „csokorba”. A Duna-híd építése nem városi projekt (inkább országos), viszont annak szükségességét jelen ITS is kihangsúlyozza, így gyakorolva ráhatást a megyei és országos döntéshozó szervekre.
					„4.5 Szabadtéri színpad – készen van.”	Az ezzel kapcsolatos választ lásd. korábban.
					„Temető fejlesztés: a régi és az új zsidótemetőt is bele kellene érteni, turisztikai temetőlátogatások biztosítása”	A projekt későbbi előkészítésekor mérlegelésre kerül annak konkrét, pontosított tartalma.
					„116 old. Városmarketing KFT – megszűnt, nem?”	Igen, a Kft. jelenleg felszámolás alatt van. Néhány futó projekt megvalósításában játszik még szerepet. Az ITS 8.1. fejezetéből törölve lett a Kft., ill. a felszámolás ténye megemlíttésre került.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					„121 old. Városfejlesztési Kft – nincs, ha jól tudom”	Igen, ez a Kft. is jelenleg felszámolás alatt van. Az ITS 8.1. fejezetéből törölve lett.
					„ITS lakosság előtti prezentációs bemutatása volt????!! Akinél én érdeklődtem, senki nem halott róla..”	Jogos észrevétel, hogy a mondat félreértésre adhat okot. A Stratégia lakosság előtti bemutatása a város honlapján történt meg az államigazgatási egyeztetési eljárás indításával párhuzamosan 2015.05.22-én. A Stratégia prezentációs bemutatása az Irányító csoport, az Önkormányzati Munkacsoport és a Helyi Egyeztető Munkacsoport előtt történt meg 2015.05.07-én. Az ITS-ben a 8.4-es pont ennek megfelelően javítva lett.
5.	Roma Nemzetiségi Önkormányzat	6300 Kalocsa, Hősök útja 24/A.	<a href="mailto:kalocsa.cigany@freemail.hu">kalocsa.cigany@freemail.hu</a> 78/465-620	2015.06.17.	Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta és támogatja annak megvalósulását.	A tervezők a választ tudomásul vették.
6.	Vargáné Tóth Mária Önkormányzati munkacsoport tag	6300 Kalocsa,	<a href="mailto:vargane.t.maria@kalocsa.hu">vargane.t.maria@kalocsa.hu</a>	2015.06.18.	ITS-sel kapcsolatban tett megjegyzések: - 36. oldalon elütés (Malomszögi u. helyett, elütés miatt Malomszegi u. szerepel a szövegben, a térképen helyes!); - 82. oldal 5.3.3 Társadalmi szegregációt csökkentő int. felsorolásnál a 2. pontban lévő zárójelben lévő ellátások megszűntek, helyette "pl. települési támogatások esetében különösen), - 120. oldal 8.2.1 (első sor) Kalocsai Közös Önkormányzati Hivatal helyett Kalocsai Polgármesteri Hivatal,	A tervezők javították az egyes pontokban jelzetteket a dokumentumokban.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					<p>- 142. oldal 3. bekezdés felsorolás 6. pont Kalocsai Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési ....helyett, Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési .....,</p> <p><b>Megalapozó Vizsgálata kapcsolatban tett megjegyzések:</b></p> <p>- 55. oldal 1.8.1.3 felsorolásban, 2015. 03. 01-től a járási hivatalhoz kerültek az 1. pontban felsorolt rendszeres pénzellátások, a 2. pontban a közgyógyellátás is (helyette gyógyszer-támogatás van az önkormányzatoknál), a 3. pontban "valamint települési támogatások (rendkívüli települési támogatás, temetési támogatás)";</p> <p>- 55. oldal előzőek alatt lévő bekezdésben Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Alapszolgáltatási és Szakellátási Központja helyett, Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központja;</p> <p>- 91. oldal Egészségügy-szociális oszlopnál gyógyszer-tár 4 van (Belvárosi, Arany Kígyó, Főnix, Forrás Gyógyszer-tár (Kl.Bátyai út 8-10.), felnőtt házi-orvosi szolgálat 6 van (5 helyett),</p>	
7.	Török Gusztáv Andor	Kalocsa	<a href="mailto:torok.kalocsa@gmail.com">torok.kalocsa@gmail.com</a>	2015.06.22	<p>A helyzetelemzés összefoglalása fejezetben " a város pénzügyi mérlege évek óta pozitív " megállapítás csak matematikailag, az évi beszámolóknak igaz, mert ezt csak úgy tudja elérni a város, hogy minden évben, pótlólagos állami támogatásra szorul. Ez mellett ugyanakkor a megalakított kft-be került át a forráshiány és szinte minden társaság jelentős pénzhiánnyal küzd. Sőt egyesek a saját alapító tőkéjüket is felélték. Jelenleg</p>	<p>Az Önkormányzat pénzügyi mérlegével kapcsolatos részek az ITS-ben javításra, pontosításra kerültek a felvetésben megfogalmazottak szerint.</p>

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					<p>folyamatban van egyes veszteséges társaságok felszámolása és a megmaradók konszolidálása, ami után egyensúlyba kerülhet az önkormányzat teljes gazdálkodása. Talán ezt a valós összegzést kellett volna leírni az elemzőknek, mert ez a valóság. E megállapítás hiányában homokba dugjuk a fejünket és téves döntések szülehetnek a későbbi fejlesztések területén.</p>	
					<p>Ugyanebben a fejezetben az intézményrendszer vonatkozásában talán érdemes lenne megállapítani, hogy mióta az oktatási rendszer terén a város és az állam között új fenntartási struktúra alakult ki, azóta csorbát szenved az oktatott szakmák terjedeleme. Pl. Kossuth Zs szakközép iskola és a Dózsa szakközépiskolában megfeleződött a lehetséges oktatott szakmák száma. /közel 20-ról 10 körülire/, ami nagyban befolyásolja a térségi központi szerepünket és a város fejlődését. Sőt a mostani átszervezés kapcsán e két iskola várhatóan bajai intézményi fennhatóság alá kerül, mely tovább ronthatja ezt a helyzetet. Nos ez a valóság, amit valamilyen formában csak tartalmazni kellene egy ilyen fontos szakmai anyagnak, ha nem is ilyen merev megfogalmazásban. Ugyanitt hiányzik az anyagból a főiskola részletesebb megemlítése. Ezek fontos intézmények még akkor is az anyagban a helyük egy elemzésben, ha nem a város irányítása alatt vannak, de a fejlesztésükben a jövőben is lesz dolga a városnak. Ha már a helyzetelemzésben erről is szó van.</p>	<p>A tervezők az ITS-ben a 2.1-es fejezetet egészítették ennek megfelelően.</p>

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					Turisztikai fejlesztéseknél információim szerint nem szerepel az új vezetés tervében mesepark létesítése az érsekkertben, ezt tisztázni kellene a polgármesterrel és kihagyni.	Az A1.1 Érsekkert turisztikai fejlesztése c. projektötlet az ITS-ben javításra, pontosításra került a megyei területfejlesztési programban leadottaknak megfelelően.
					Ugyanígy nem szerepel az új elképzelések között a központi konyha építése, / 49.oldal./ez már a megyei anyagból is kikerült. helyette a meglévő konyhák felújítása, bővítése a program.	A tervezők az ITS-ben az Egyéb projektek közé sorolt projekt elnevezését és tartalmát módosították az Önkormányzattal egyeztetve ennek megfelelően. A projekt új neve: E1 – Szociális és iskolai, óvodai közétkeztetést biztosító városi konyhák felújítása, bővítése
					A városfejlesztési kft és a városmarketing kft tudomásom szerint felszámolás alatt van, ezért érthetetlen, hogy az anyagba miért került bele./ 119.oldal/ Különösen a fejlesztési társaság véleményem szerinti több oldalas oktalán feldicsőítése, holott ez a műszaki osztályról való fejlesztés kiszervezés okozta a legtöbb problémát a városi projektek megvalósításánál.	Igen, mindkét Kft. jelenleg felszámolás alatt van. Az ITS 8.1. fejezetéből törölve lettek, ill. a felszámolás ténye megemlítésre került.
					Ugyancsak érthetetlen a szociális szövetkezet szerepeltetése, amiből az önkormányzat kilépett és nem is tervez együttműködést a fejlesztések területén vele. 44.o.	A Paprika mintaprojekt ötletét a tervezők még egyszer átbeszélték az Önkormányzattal és közösen arra jutottak, hogy az ITS-ből törlésre kerül.
					Okafogyottá vált az un. távhő program, mely projekt támogatását az állam visszavonta. Igaz távlatokat említ az anyag, de mint távhő magában nem szerepel a későbbi fejlesztési elképzelésekben. Esetleg, biomassza erőmű még felvetődhet, de az nem ugyanaz.	A biomassza alapú távhő rendszerre való átállás egy hosszú távra szóló elképzelés. Annak megvalósítása fontos eleme lehet a város energiakorszerűsítésének. Ebből adódóan a tervezők az ITS-ben az ezzel kapcsolatos projektötletet a Kalocsa-Távhő Kft. törlése mellett bennehagyták.



Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					A Kalocsa Szíve III. elnevezés sem szerepel az új vezetés megfogalmazásában. A projekteket a megyei önkormányzathoz nem ilyen gyűjtő szóval adta le a város, hanem az egyes programok megnevezésével. Ezért már csak a beazonosítás miatt is ezt a fogalmat törölni kellene az anyagban.	Az ITS 5.3.1.2 pontjában az elnevezés javítva lett.
					Foktői laktanya fejlesztése témában a leírtakon kívül a Paks II. fejlesztés humán erőforrás elhelyezési telephelyeként érdemes lenne megemlíteni a közművek, épületek felújítása miatti pályázati lehetőség miatt.44.o	A tervezők az ITS-ben módosították a kapcsolódó K3 - Laktanya területének közösségi célú fejlesztése c. projekt leírását.
					Az érseki magtár vonatkozásában a leírtakon kívül a megyének leadott anyagban szereplő történelmi panoptikumot be kellene írni.	A tervezők az ITS-ben módosították a kapcsolódó A2.2 - Érseki épületek turisztikai hasznosítása c. projektet ennek megfelelően.
					Az Érsekkertben nem kalocsai épületek makettjeinek elhelyezése az elképzelés, mint ahogy az anyag tartalmazza, hanem az ország történelmi jelentőségű épületeinek bemutatása makett formában. A megyei anyagban is így szerepel.	A tervezők az ITS-ben módosították a kapcsolódó A1.1 - Érsekkert turisztikai fejlesztése c. projektet ennek megfelelően.
					Nem találtam az anyagban a korábbi tervekhez képest elmaradt 51-es út felújításának szükségességét Kalocsa-Baja között.	A tervezők az ITS-ben módosították a kapcsolódó H4 - Térségi és térségközi elérhetőség fejlesztését szolgáló városon belüli hálózati fejlesztések c. projektet ennek megfelelően.
					Tévesen szerepel a Kalocsa-Kecel közötti út, mert az már 5-6 éve megvalósult. Ugyanígy már megvalósult a Dunapataj -	A kérdéses részeket a tervezők törölték az ITS-beől.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					Kalocsa közötti út is, amely szintén téves tartalom, esetleg olyan toldással jó, hogy az elmaradt szakasz felújítása. Ha viszont a szerző a Duna-menti falvak útjaira gondol Uszód-Ordas felé, akkor úgy kell megfogalmazni.	
8.	Katus Györgyné intézményvezető - Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje	Kalocsa	<a href="mailto:kalocsaiovoda@gmail.com">kalocsaiovoda@gmail.com</a>	2015.06.22	<p>Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje dolgozói a dokumentumot megismerték és az alábbi véleményt alkották:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Egyetértünk azzal, hogy a város fejlődése érdekében fontos lenne a közlekedés, Kalocsa elérhetőségének fejlesztése. Mivel ez független a várostól, örülünk, hogy ennek érdekében mindent megtesznek, annál is inkább, mivel ez a foglalkoztatottság szempontjából is fontos.</li> <li>- Mivel városunkban a foglalkoztatottság csekély fontos lenne munkahelyeket teremteni. Reméljük, hogy ennek az útját megtalálja városunk vezetése.</li> <li>- A turisztika fejlesztése mindenképpen fontos, hiszen ennek is van munkahely teremtő hozadéka, és a város fejlesztése szempontjából is kiemelt jelentőségű. Sajnos az építkezések elhúzódnása a történelmi városrészben nem segíti elő, hogy ez minél előbb megvalósuljon.</li> <li>- A Településfejlesztési stratégia átfogó, a város fejlesztendő területeit, és a fejlesztés lehetőségeit felvázoló terv. Nagyon találó a jövőkép megfogalmazása, mely szerint a cél: "Innovatív, vonzó, élhető város". Kiemelnénk még azt a felvázolt célt, mely szerint egy közösségvezérelt város létrehozására törekednek, Óvodánkra nézve ez a stratégiai</li> </ul>	A tervezők a választ tudomásul vették azzal a kiegészítéssel, hogy az észrevételek között említett közösségi ház létrehozása része a 3-as számú akcióterület intézkedései között szereplő „A3.4 – Közösségi programok megvalósítása” projektötlet keretében.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					<p>terv jelentheti a fiatalok városban maradását, több gyermek születését, óvodánk hatékonyabb kihasználtságát. Ehhez természetesen hozzájárul a munkahelyteremtés folyamatos tervezése, és az oktatási- nevelési intézményrendszer fenntarthatósági fejlesztése is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A tervezett elképzelések, beruházások, módosítások a város gazdasági, kulturális és szociális fejlődését segítik.</li> <li>- A 4.3.2. bekezdésben leírtak a nevelési intézményrendszer fenntarthatósági célú fejlesztését eredményezik. A felújításra javasolt intézmények listájával egyetértünk, az elképzeléseket megvalósíthatónak tartjuk.</li> <li>- További javaslatunk a közösségi területek felújításán túl, olyan közösségi ház vagy létesítmény létrehozása, mely segítené a fiatalok szabadidős tevékenységének hasznos, tartalmas eltöltését.</li> <li>- A város népességmegtartó ereje jelenleg alacsony, ez a fejlesztés segítené az óvodák nagyobb kihasználtságát, mely évről- évre nehezebb helyzetben működik.</li> <li>- A településfejlesztési stratégiában foglaltakat megvalósítható átgondolt tervnek értékeljük, az elképzeléseket támogatjuk.</li> </ul>	
9.	Marton Tibor városi főépítész	Kalocsa	<a href="mailto:martonti@epit.eszmuhely.hu">martonti@epit.eszmuhely.hu</a>	2015.06.23.	A véleményezési anyagban a korábbi egyeztetéseken és egyeztetési fórumokon elhangzott elképzelések szerepelnek, nem találtam ezzel ellentétes célokat és nem fedeztem fel hiányosságokat.	A tervezők a választ tudomásul vették.

Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezése dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
10.	Kalocsa és Térsége Civil Szervezetek Szövetsége	6332 Uszód Árpád utca 9.	<a href="mailto:logikusak@gmail.com">logikusak@gmail.com</a>	2015.06.23.	A Kalocsa és Térsége Civil Szervezetek Szövetségének fő feladata lenne a kistérségben a működő civil és non – profit szektor koordinálása valamint egy Iroda helyiség kialakítása, ahol biztosítani tudja a szolgáltatásokat is.  Mivel a gazdasági világválság okozta problémák miatt ezt nagyon nehéz megvalósítani, ezért kérjük, hogy ezt is vegyék bele a Település fejlesztési Programba.	A tervezők egyeztettek ezzel kapcsolatban az Önkormányzattal. Az ITS kiemelt figyelmet fordít a civil szervezetekkel való együttműködésre, az Önkormányzat is prioritásként kezeli a helyi civil szerveződésekkel. Az ITS-ben viszont önálló projektötletként így ebben a formában nem lehet megjeleníteni a Kalocsa és Térsége Civil Szervezetek Szövetségének iroda helyiség kialakítására vonatkozó igényét, de ettől független az Önkormányzat („ITS-től függetlenül”) megvizsgálja ennek lehetőségét a jövőben.
11.	Fajszi Községi Önkormányzata	6352 Fajszi, Szent István u. 20.	<a href="mailto:polgarmester@fajszi.hu">polgarmester@fajszi.hu</a>	2015.06.18.	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.
12.	Solt Városi Önkormányzata	6320 Solt, Béke tér 1.	06-78/486-043	2015.06.22	Az Önkormányzat Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához és annak Megalapozó vizsgálatához hozzájárul.	A tervezők az észrevételt tudomásul vették.